From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 15:39:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Medusa@flashcom.it (Viola)
Date: Fri, 03 Nov 2000 14:39:30 GMT

E' il mio compleanno 24 luglio 1969, l'uomo si pensa sbarcò il 20
luglio, mia madre era incinta di me e vedeva il collegamento. Ma caro
Krm£1 chi te l'ha detta questa cosa? E' sicura? Perchè sono rimasta
perplessa e sconcertata da questa notizia, allora noi in 31 anni a
cosa abbiamo creduto ad un film cinematografico?! Quindi io adesso do
delle conclusioni: che l'aspetto che ci hanno fatto vedere della luna
è una finzione, quindi non si conosce cosa c'è veramente sulla luna, e
cadono tutte le teorie di chi non crede che esistano altre vite in
altri pianeti o forse è quello che la NASA ci ha voluto far credete
per non ammettere che potrebbero esserci altre vite, ed altri popoli
A presto Viola.
>
>> - L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969,
>> bensì molti anni dopo.
>
>Ma non era stato il 19, sempre di luglio?
> Comunque, grazie per esserti ricordato il compleanno!
>
>

From a@a.it Fri Nov 03 18:25:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Daniel" <a@a.it>
Date: Fri, 3 Nov 2000 18:25:43 +0100

emh Viola....esistono i telescopi, le sonde, etc etc etc etc
anche la Russia ha mandato le sonde...decine di centinaia di persone che
guardano la luna con telescopi ...e molte altre cose.....vorresti fare
intendere che c'è vita sulla Luna
e che il filmato è un falso per nascondere al pubblico l'esistenza di una
forma di vita???
eheheheh
Ciao :D

"Viola" <Medusa@flashcom.it> ha scritto nel messaggio
news:3a02cc43.189343@news.CIS.DFN.DE...
> E' il mio compleanno 24 luglio 1969, l'uomo si pensa sbarcò il 20
> luglio, mia madre era incinta di me e vedeva il collegamento. Ma caro
> Krm£1 chi te l'ha detta questa cosa? E' sicura? Perchè sono rimasta
> perplessa e sconcertata da questa notizia, allora noi in 31 anni a
> cosa abbiamo creduto ad un film cinematografico?! Quindi io adesso do
> delle conclusioni: che l'aspetto che ci hanno fatto vedere della luna
> è una finzione, quindi non si conosce cosa c'è veramente sulla luna, e
> cadono tutte le teorie di chi non crede che esistano altre vite in
> altri pianeti o forse è quello che la NASA ci ha voluto far credete

> per non ammettere che potrebbero esserci altre vite, ed altri popoli
> A presto Viola.
> >
> >> - L'uomo ha messo piede sulla luna, ma NON il 16 luglio del 1969,
> >> bensì molti anni dopo.
> >
> >Ma non era stato il 19, sempre di luglio?
> > Comunque, grazie per esserti ricordato il compleanno!
> >
> >
>

From peltio@twilight.zone Fri Nov 03 18:55:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 3 Nov 2000 18:55:43 +0100

Ecco, Krmel. Hai visto cosa hai combinato?
Questa povera ragazza adesso è disperata e non ha più fiducia nella NASA.

Viola, non ti abbattere.
Finora le prove portate a sostegno della tesi del complotto sono
confutabili.
Altrettanto non si può dire a riguardo dell'esistenza dell'Australia.
Secondo me le olimpiadi sono state tutta una montatura e sono state girate
ad Hollywood. In realtà l'Australia è stata inventata per giustificare gli
stermìni di massa perpretati dal governo anglosassone. In principio per
non turbare l'opinione pubblica si è inventato le colonie penali. Poi ha
dovuto spendere un sacco di soldi per non essere sputtanato e mantenere
il cover-up.

Per dirne una, se guardi Crocodile Dundee, noterai anche che i coccodrilli
sono finti. Come lo spieghi, eh?

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 22:09:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:09:41 GMT

On Fri, 3 Nov 2000 18:55:43 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8tv943$in8$2@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

>
> Ecco, Krmel. Hai visto cosa hai combinato?
> Questa povera ragazza adesso è disperata e non ha più fiducia nella NASA.

Perché? Mica avrà comprato un pezzo di terreno lassù? ;-)

Ci credi se ti dico che mi è del tutto indifferente se ci siano andati
o meno? Il fatto che un governo o un ente governativo possa mentire,
non è una novità (ricordiamoci del nostro Ustica...).

> Viola, non ti abbattere.
> Finora le prove portate a sostegno della tesi del complotto sono
> confutabili.
> Altrettanto non si può dire a riguardo dell'esistenza dell'Australia.
> Secondo me le olimpiadi sono state tutta una montatura e sono state girate
> ad Hollywood. In realtà l'Australia è stata inventata per giustificare gli
> stermìni di massa perpretati dal governo anglosassone.

Beh, questi non sono stati certo finti (ai danni degli aborigeni) :-(

> saluti,
> Peltio

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 00:27:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 00:27:35 +0100

Krm£l wrote

> Perché? Mica avrà comprato un pezzo di terreno lassù? ;-)

Uhm...

saluti,
Peltio
cattivello.

> Ci credi se ti dico che mi è del tutto indifferente se ci siano andati
> o meno? Il fatto che un governo o un ente governativo possa mentire,
> non è una novità (ricordiamoci del nostro Ustica...).

D'accordo, ma il fatto è che le prove del complotto che portavano elementi
su cui lavorare sono state tutte smontate o non stanno nemmeno in piedi.
Il tuo ragionamento è _un poco_ simile a quello che certi fanno a
proposito protocolli di sion: non importa se siano veri o meno, però...

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 16:13:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 16:13:46 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio ...
>Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla
>Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è
>andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di
>un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.
[CUT]
>Bye Krmel

se davvero dai della credibilità a simili baggianate mi chiedo perché
cavolo sto a discutere con te Krm£l.
Ma davvero non posso credere che tu ti beva sul serio simili panzane.

ciao
Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 20:04:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 30 Oct 2000 19:04:03 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 16:13:46 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbric@tin.it> wrote in message
<8tk2mg$484$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

>
> Krm£l ha scritto nel messaggio ...
> >Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla
> >Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è
> >andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di
> >un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo.
> [CUT]
> >Bye Krmel
>
> se davvero dai della credibilità a simili baggianate mi chiedo perché
> cavolo sto a discutere con te Krm£l.

Però, permettimi di far notare che tu non hai mai dato risposte
articolate, che superino le tre righe e con considerazioni più
circostanziate del 'sono solo baggiannate' (se per te sono
discussioni, queste...) ;-)

Le prove di falsità delle immagini sono molte, e molto convincenti -

fra l'altro avete notato come sia 'vicino' l'orizzonte lunare nelle immagini? Ebbene, grazie a calcoli prospettici (che si possono fare pure con Autocad), si è rilevato che non dista più di 20 metri dagli astronauti.. Piccolina, la luna su cui sono sbarcati, neh ;-)

> Ma davvero non posso credere che tu ti beva sul serio simili panzane.

Non è questo che conta: sono stati presentati fatti circostanziati e verificabili e ancora ne vengono fuori, ebbene, si verifichino...

(che poi a me lo sbarco con la bandieruzza americana piantata al suolo (un modello speciale, che non fa ombre ;-)) mi ha dato più l'idea della sceneggiata a uso e consumo degli americani, a base di orgoglio e 'sogno americano' pompato ai massimi livelli - insomma, una cosa per ottenebrare ancora di più le coscienze delle masse americane soprattutto).

> ciao
> Giancarlo

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 20:12:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio
<7khrvsch4gl9shbn64be0t05uk0olt5ak6@4ax.com>...
>
>Però, permettimi di far notare che tu non hai mai dato risposte
>articolate, che superino le tre righe e con considerazioni più
>circostanziate del 'sono solo baggiannate' (se per te sono
>discussioni, queste...) ;-)

ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.

ciao
Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 21:07:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:07:34 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbric@tin.it> wrote in message
<8tkgm1$s51$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di
> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.

questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 22:43:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:43:58 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio ...
>On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"
><gialbric@tin.it> wrote in message
><8tkgm1$s51$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:
>
>> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di
>> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.
>
>questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)

è rifiutare di perdere tempo sul nulla.

ciao
Giancarlo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Oct 30 22:55:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 30 Oct 2000 21:55:52 GMT

On Mon, 30 Oct 2000 22:43:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbric@tin.it> wrote in message
<8tkpkp$bl3$1@fe1.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

> >> ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di
> >> due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.
> >questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)
> è rifiutare di perdere tempo sul nulla.

che appunto, non significa discutere (quindi tu non discuti), ma
sentenziare.

Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 23:00:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:00:49 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio ...

>che appunto, non significa discutere (quindi tu non discuti), ma
>sentenziare.

non hai pensato che io abbia già discusso su queste baggianate e
che sia abbastanza disgustato da tornare a rifarlo ?
poi è lampante che tu non credi a quella baggianata e quindi perché fai
finta di crederci?

ciao
Giancarlo

From assgraal@katamail.com Mon Oct 30 22:57:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Ass.Graal" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:57:26 +0100

Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello per
cogitarne!...
Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire chi
avrà pronunciato più baggianate...
Ciao

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com
http://www.freeweb.org/associazioni/graal/
http://misteroamiata.freeweb.org
and more....

"Noi siamo in relazione magica con la natura. La prossima trasformazione
biologica dell'umanità creerà esseri coscienti di questa relazione."
Jean Rostand

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
hclrvsonssvt66omno6f1m9gc2jr018ck7@4ax.com...
> On Mon, 30 Oct 2000 20:12:36 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbric@tin.it> wrote in message
> <8tkgm1$s51$1@fe2.cs.interbusiness.it> of it.discussioni.misteri:

>
> > ma qui non c'è proprio nulla da discutere e non c'è bisogno di più di
> > due righe per ribadire che sono delle bufale e basta.
>
> questo è un atteggiamento da 'credente' ;-)
>
>
> Bye Krmel

From gialbric@tin.it Mon Oct 30 22:58:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 22:58:32 +0100

Ass.Graal ha scritto nel messaggio <8tkqpp$p4c$1@serv1.albacom.net>...
>Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello
per
>cogitarne!...
>Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire
chi
>avrà pronunciato più baggianate...

to' ecco qua ser antonio che essendo dotato di un grosso cervello e non
avendo limitazioni asseconda la baggianata che l'apollo non sbarcò sulla
luna.
La cosa non mi stupisce, complimenti vivissimi.

From spawnNOSPAM@cyber.dada.it Tue Oct 31 18:14:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "^^SpAwN^^" <spawnNOSPAM@cyber.dada.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 18:14:07 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8tkqd7cep1@fe2.cs.interbusiness.it...

> La cosa non mi stupisce, complimenti vivissimi.

Come si suol dire, straordinErio :o))

Saluti.

--
---

§ L'uomo puo' credere all'impossibile, non credera' mai all'improbabile. - O.Wilde
---
^^SpAwN^^

[e-mail: togliere NOSPAM dall'indirizzo]

From peltio@twilight.zone Tue Oct 31 01:32:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 31 Oct 2000 01:32:22 +0100

Ass.Graal wrote
> Caro krmel, non pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello
> per cogitarne!...

Sarà per questo che a te non ha chiesto nulla?

> Prendi atto delle limitazioni altrui e lasciamo che sia il tempo a dire
> chi avrà pronunciato più baggianate...

ROTFL
Perchè aspettare?
Ci sono tutti gli elementi per stabilire che gran parte di quello che posti qui sono baggianate. Hai comunque la possiblità di confutare almeno in parte queste affermazioni.

Dove sono i dati sulla vicenda straordinEriamente precisa del cane telepata?
Come è fatta una doppia spirale?
Quel campo elettromagnetico si dispone a doppia spirale?
Mi fai due esempi di trasformazione della energia in materia reale?
Che tipo di cristalli si evidenziano dall'analisi 'molecolare' delle spighe dei crop?
Chi ha fatto le misure di radioattività, quando e con quali strumenti?
A chi appartiene la placca da 20 Kg di oro?
Perchè si deve fare l'esame del C14 su un metallo, perdipiù nobile?

O forse non devo
>pretendere argomenti da chi non ha abbastanza cervello per
> cogitarne!...

saluti,
Peltio

From aduffiz@tin.it Tue Oct 31 12:26:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:26:32 +0100

A questo proposito mi sono sempre chiesto come abbia fatto Armstrong a lasciare quell'impronta così netta appena sceso dalla scaletta del LEM.
A mio parere il terreno circostante il LEM avrebbe dovuto essere stato completamente spazzato dai retrorazzi durante l'allunaggio, e trovandosi nel vuoto, non si sarebbe dovuta ridepositare polvere sotto il LEM.
Inoltre, quel tipo di impronta assomiglia troppo a quelle che sulla Terra si formano in presenza di sabbia umida, e la polvere lunare tutto può essere meno che umida.

Come si giustifica ciò?

Ciao, Mauro.

From diego@nospam.com Wed Nov 01 18:31:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 18:31:46 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Le prove di falsità delle immagini sono molte, e molto convincenti -
> fra l'altro avete notato come sia 'vicino' l'orizzonte lunare nelle
> immagini? Ebbene, grazie a calcoli prospettici (che si possono fare
> pure con Autocad), si è rilevato che non dista più di 20 metri dagli
> astronauti.. Piccolina, la luna su cui sono sbarcati, neh ;-)

Perfino Fortean Times, che non è certo un sito scettico, in questo articolo smonta le teorie sui presunti falsi allunaggi:

http://www.forteantimes.com/artic/97/moon.html

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From diego@nospam.com Wed Nov 01 18:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 18:20:03 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Scrive Powers che nel 1968 "Kubrick fu avvicinato in gran segreto da
> alti gradi della Nasa che gli offrirono di 'dirigere' le riprese dei
> primi tre allunaggi". Allunaggi virtuali, quindi: ricostruiti in
> studio sotto la regia attenta e nevrotica del cineasta di 2001. Il
> quale "inizialmente rifiutò la proposta, visto che doveva lavorare
> alla post-produzione di Odissea nello spazio". Poi, Kubrick ci
> ripensò: la Nasa mise sul piatto della trattativa la partecipazione al
> Partito Comunista di Raul Kubrick, il fratello minore di Stanley, e
> per evitare scandali il regista decise di collaborare con l'Agenzia
> spaziale americana.

Ho trovato la fonte:
http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html

Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva solo una sorella chiamata Barbara Mary.

Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)

Bibliografia:

Vincent LoBrutto "Stanley Kubrick, l'uomo dietro la leggenda - Una biografia", Editrice Il Castoro, 1999

John Baxter "Stanley Kubrick, la biografia", Ed. Lindau, 1999

Michel Ciment "Kubrick", Milano Libri 1981; Rizzoli, 1999

Pierre Giuliani "Stanley Kubrick", Ed. Le Mani, 1997

Sandro Bernardi "Kubrick e il cinema come arte del visibile", Pratiche Editrice, 1990

G.P. BRunetta "Stanley Kubrick - Tempo, spazio, storia e mondi possibili", Pratiche Editrice

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 19:56:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 01 Nov 2000 18:56:46 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 18:20:03 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi) wrote in message <1ejfj5g.8gxivq1gklwlkN%diego@nospam.com> of it.discussioni.misteri:

> Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva
> solo una sorella chiamata Barbara Mary.
> Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)

Oppure può essere una bufala l'altra ;-)

Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione
'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'
:-)

From gialbric@tin.it Wed Nov 01 20:46:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Wed, 1 Nov 2000 20:46:05 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio ...

>Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione
>'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'
>:-)

facile:
>= 3

ciao
Giancarlo

From diego@nospam.com Wed Nov 01 20:50:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 20:50:42 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
>
> > Però Kubrick non ha mai avuto un fratello minore di nome Raul. Aveva
> > solo una sorella chiamata Barbara Mary.
> > Può bastare per smentire questa colossale ma divertente BUFALA? :-)
>
> Oppure può essere una bufala l'altra ;-)
>
> Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione
> 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il
possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio

dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diverrsi traslochi, di cugini, di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un fratello.

Altri elementi che mi fanno pensare a una bufala:

> Secondo Powers "per sedici mesi il regista e un team di esperti in
> effetti speciali - sotto il coordinamento di Douglas Trumbull -
> lavorarono in un set artificiale a Huntsville, in Alabama,
> riproducendo magistralmente il primo e il secondo allunaggio".

La post-produzione di 2001 durò dall'autunno del 1967 al marzo del 1968 quando Kubrick vide finalmente la prima copia stampata. All'epoca però il regista lavorava e viveva in Inghilterra, non in USA. Si recò negli Stati Uniti in nave solo per la presentazione ufficiale del film, poi tornò in Inghilterra, perchè stava già preparando quello che doveva essere il suo film successivo: "Napoleone".

Per tutta la seconda metà del 1968, assieme al suo collaboratore Bob Gaffney, effettuò le ricerche di materiale storico e locations per le riprese, cercando luoghi e sfondi adeguati in Francia, Italia, Romania, Cecoslovacchia...
Nonostante fosse già stato preparato molto materiale (e il film già annunciato alla stampa), realizzati i bozzetti dei costumi e trovate le ditte in Romania che avrebbero dovuto confezionarli, contattati gli attori (dopo aver scartato David Hemmings e Jan Holm, Kubrick scelse Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato.
Forse perchè nello stesso periodo uscì il "Waterloo" diretto da Sergei Bondarciuk, con Rod Steiger nel ruolo di Napoleone, un film che fu un fallimento dal punto di vista commerciale. Forse perchè la casa di produzione United Artists che avrebbe dovuto produrlo aveva accumulato enormi perdite con alcuni flop in costume come "I seicento di Balaklava". Così il progetto venne accantonato e Gaffney tornando in America consigliò a Kubrick un libro di Anthony Burgess, l'autore di "A Clockwork Orange"...
In tutto questo periodo, in Inghilterra Kubrick venne visto, fotografato, intervistato (dopo il grande successo di pubblico di 2001 tutti volevano sapere cosa "significasse" il monolito), operato per la frattura a una gamba...
Tutto questo per dire che difficilmente Kubrick avrebbe potuto rimanere impegnato "sedici mesi" in Alabama per le false riprese lunari.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 21:25:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:25:10 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 20:50:42 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejfp3w.1p0p0fyxiim9kN%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il
> possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio
> dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick
> nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diverrsi traslochi, di cugini,
> di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un
> fratello.

Forse non vivevano insieme - i biografi a volte mettono in luce certi
particolari piuttosto che altri (cmq vediamo se questo fratello viene
citato in altre fonti).

> Altri elementi che mi fanno pensare a una bufala:
> > Secondo Powers "per sedici mesi il regista e un team di esperti in
> > effetti speciali - sotto il coordinamento di Douglas Trumbull -
> > lavorarono in un set artificiale a Huntsville, in Alabama,
> > riproducendo magistralmente il primo e il secondo allunaggio".
>
> La post-produzione di 2001 durò dall'autunno del 1967 al marzo del 1968
> quando Kubrick vide finalmente la prima copia stampata. All'epoca però
> il regista lavorava e viveva in Inghilterra, non in USA.

Viveva in Inghilterra anche da molto prima e fino alla sua morte se
non erro - però a parte le considerazioni sul fatto che la sua vita
privata pare fosse misteriosa quanto i suoi film ;-) - non penso che
in quel set l'avrebbero fatto lavorare a tempo pieno (facendolo vivere
in America), e sarebbero stati anche stupidi a farlo. SE dovevano
girare una colossale truffa mondiale (ripeto: se), certamente non
avrebbero trascurato dettagli tipo fornire un alibi facendo credere
che se ne stesse tutto il tempo in Inghilterra - sarebbe la prima cosa
che avrebbero fatto (farlo vedere ogni tanto, farlo rispondere alle
interviste su 2001 ecc.). BTW come tempi ci siamo, se lo contattarono
ai primi del '68, stava ancora lavorando alla post-produzione di 2001.
Per finire le ipotetiche finte riprese prima del luglio 1969 (in 16
mesi), non potevano averlo contattato dopo il marzo del '68.

> Per tutta la seconda metà del 1968, assieme al suo collaboratore Bob
> Gaffney, effettuò le ricerche di materiale storico e locations per le
> riprese, cercando luoghi e sfondi adeguati in Francia, Italia, Romania,
> Cecoslovacchia...
> Nonostante fosse già stato preparato molto materiale (e il film già
> annunciato alla stampa), realizzati i bozzetti dei costumi e trovate le
> ditte in Romania che avrebbero dovuto confezionarli, contattati gli
> attori (dopo aver scartato David Hemmings e Jan Holm, Kubrick scelse
> Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio
> delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato.

Se fossi complottista, questa cosa mi puzzerebbe un po' ;-)

Bye Krmel che rimette ai posteri la sentenza di aggiungere "1969:
sbarco sulla luna" alla filmografia di Kubrick (e non dite che un
Oscar, premio che non ha mai vinto, non se lo meriterebbe - film più
realistico di così ;-))

From diego@nospam.com Wed Nov 01 23:26:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 23:26:00 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>Diego Cuoghi wrote:
> > Kubrick scelse
> > Jack Nicholson per interpretare Napoleone), già programmato l'inizio
> > delle riprese per l'anno successivo, il film non venne mai iniziato.
>
> Se fossi complottista, questa cosa mi puzzerebbe un po' ;-)

Adesso dirai che è facile dirlo dopo... ma giuro... mentre lo scrivevo
mi immaginavo che avresti risposto così ;-)

(e non sono un precog, come direbbe P.K.Dick)

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From diego@nospam.com Wed Nov 01 23:48:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 23:48:40 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi

> > Si parlava di Kubrick, e io, da bravo maniaco, ho letto tutto il
> > possibile, comprese le due voluminose biografie che ho messo all'inizio
> > dell'elenco. In entrambe si parla molto dell'infanzia di Stanley Kubrick
> > nel Bronx, con la famiglia. Si parla di diverrsi traslochi, di cugini,
> > di matrimoni... si parla spesso della sorella Barbara, ma MAI di un
> > fratello.
>
> Forse non vivevano insieme - i biografi a volte mettono in luce certi
> particolari piuttosto che altri (cmq vediamo se questo fratello viene
> citato in altre fonti).

Scusda se rispondo un pò "a rate", ma proprio ora ho notato una cosa
importante: la fonte che tu citi è una pagina italiana, ma l'originale è

questa pagina di un sito americano:

http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html

che fa parte di questo sito:

http://www.galactic-guide.com/

Non so se hai notato, ma è dedicato a Douglas Adams e ai suoi
divertentissimi libri di fantascienza della serie "Guida galattica per
autostoppisti"
Non aggiungo altro. :-))))))))))

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 00:54:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 01 Nov 2000 23:54:31 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 23:48:40 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejfz8r.43di2gktip6oN%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> http://www.galactic-guide.com/
>
> Non so se hai notato, ma è dedicato a Douglas Adams e ai suoi
> divertentissimi libri di fantascienza della serie "Guida galattica per
> autostoppisti"
> Non aggiungo altro. :-))))))))))

Sì, un sito che raccoglie notizie bizzarre, come quell'articolo di
Powers è ritenuto essere. Non è quel sito la fonte originale, è
l'articolo di Powers ad esserlo.

Bye Krmel che almeno così ha capito

From diego@nospam.com Thu Nov 02 01:36:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 2 Nov 2000 01:36:36 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Sì, un sito che raccoglie notizie bizzarre, come quell'articolo di
> Powers è ritenuto essere. Non è quel sito la fonte originale, è
> l'articolo di Powers ad esserlo.

Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 01:46:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 02 Nov 2000 00:46:02 GMT

On Thu, 2 Nov 2000 01:36:36 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejg4fm.okn8yoqkyi10N%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?

il lost in internet non è riferito alla provenienza, cioè perso nei
meandri di Internet?

Bye Krmel che l'articolo italiano lo spacciava per 'giornalista
americano' :-)

From diego@nospam.com Thu Nov 02 11:11:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 2 Nov 2000 11:11:07 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Quel Powers che viene definito "lost in internet" ?
>
> il lost in internet non è riferito alla provenienza, cioè perso nei
> meandri di Internet?

Un'ottima collocazione, nel caso si volesse citare la fonte :-)

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From diego@nospam.com Wed Nov 01 21:19:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 1 Nov 2000 21:19:21 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione
> 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

TRE. Le differenze tra diverse biografie (le più vecchie in effetti
dicono due) sono dovute al fatto che per molto tempo non si seppe della
nascita di una prima figlia che forse venne data in adozione, perchè
Einstein e quella che poi diventerà la sua prima moglie non erano
sposati e la famiglia di lei era contraria al matrimonio.
Quindi è vero che Einstein ha avuto tre figli, ma la prima, essendo nata
fuori dal matrimonio, per le leggi di allora, non venne riconosciuta.

Pensa che (Novella2000 mode ON) perfino Gina Lollobrigida negli anni 60
dovette intraprendere una feroce battaglia legale per poter riconoscere
suo figlio, nato fuori da un regolare matrimonio (Novella2000 mode OFF).

Mileva took her exams again but did not do any better. She returned to
her home, where she had a baby girl named Liserl. Einstein was not there
and actually never saw his daughter. It is not known what happened to
Liserl. She was either given up for adoption or she died. Einstein
finally got a job working in the Patent Office. The work was tedious but
he did not mind because it gave him time to think about his physics.
Einstein and Mileva married in 1903 in a very small wedding ceremony.
They had their first son, Hans Albert, in 1904. The next year was
Einstein's greatest, scientifically. He published three revolutionary
papers, including his most famous one on relativity. There are questions
as to how much Mileva helped on the papers; she is given no credit in
any of them. He began to gain some of the prestige he deserved, and, in
1909, he was offered the position of Professor of Theoretical Physics at
Zurich University. His second son was born in 1910.
(Alfred Adler)

1902: In January, Mileva gives birth to their daughter, Lieserl,
whom they eventually put up for adoption. She reportedly
becomes ill and then all record of her disappears. Albert takes a
job at the Swiss Patent Office. Hermann Einstein becomes ill and
dies.
1903: Albert and Mileva marry in January
1904: Mileva gives birth to their first son, Hans Albert.
1910: Son Eduard is born.

(Jesse Ralston)

In 1903 he married a former classmate, Maria Maric, though his parents
disapproved. They'd had a daughter Liserl in 1902, but she was given up
for adoption. They later had two sons.
(© 1998 WGBH)

--
D I E G O C U O G H I

---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Nov 01 21:45:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:45:05 GMT

On Wed, 1 Nov 2000 21:19:21 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejfrfq.jrx9hk1ssm4f8N%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> > Bye Krmel versione 'cercasi biografi concordi' sottoversione
> > 'comincino col dire quanti figli ha avuto Einstein: due, tre, molti?'

> TRE. Le differenze tra diverse biografie (le più vecchie in effetti

Allora sono concordi sul terzo figlio adesso...

Bye Krmel che pensava ad una LM

P.S. Sono finiti qua? Perché qualcuno parlava di altri figli (mi pare
uno nato da una relazione con una ballerina)...

From gialbric@tin.it Thu Nov 02 16:06:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Thu, 2 Nov 2000 16:06:39 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio ...

>P.S. Sono finiti qua? Perché qualcuno parlava di altri figli (mi pare
>uno nato da una relazione con una ballerina)...

che sappia io sono ancora fermi a tre.
Per la prima figlia che Albert e Mileva non tennero con loro dà
un'occhiata qui:
http://www.einsteinsdaughter.com/leiserls.html

ciao
Giancarlo

From deafman@87th.precinct.com Wed Nov 01 18:59:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Wed, 01 Nov 2000 18:59:15 +0100

"Krm£l" ha scritto:

[articolo di clarence.com]

E controllare le fonti, fa male? :-)

Come riportato in calce, l'articolo viene da un originale postato nell'ambito del Project Galactic Guide... che, sorpresa sorpresa :-), é un "contenitore" di racconti / articoli di fantascienza umoristica vagamente ispirati alle opere di Douglas N. Adams (in particolare "The Hitch-Hiker's Guide to the Galaxy" e segg.).

Riassunto per i meno attenti: non é una bufala, é proprio fantascienza nel senso letterale (e letterario) del termine. E pensare che sono due giorni che volano insulti e controinsulti... :-)

Curiosa coincidenza: successe qualcosa di simile un paio di mesi fa in i.d.ufo: qualcuno lesse un articolo pubblicato su una net-rivista di fantascienza, lo prese per vero e informò la comunità ufologica italiana che il monolito di "2001 - A Space Odissey" era stato ritrovato al largo della Calabria...

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Nov 02 14:49:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Thu, 02 Nov 2000 13:49:20 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 18:59:15 +0100, "L. Sordo"
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message
<3A0059F3.16A64D3@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

>
> Come riportato in calce, l'articolo viene da un originale postato
> nell'ambito del Project Galactic Guide... che, sorpresa sorpresa :-), é
> un "contenitore" di racconti / articoli di fantascienza umoristica
> vagamente ispirati alle opere di Douglas N. Adams (in particolare "The
> Hitch-Hiker's Guide to the Galaxy" e segg.).

E' per l'appunto il sito che ha appena menzionato Cuoghi, che raccoglie le notizie più insolite sulla base dei contributi delle persone che le trovano. Attenzione a non confondere l'articolista con il dove è stata pubblicato. Nel sito, insieme a quella sono raccolte altre storie del tutto inventate, con altre vere, ma sempre che si distinguono per il loro contenuto bizzarro.

Bye Krmel

From deafman@87th.precinct.com Thu Nov 02 16:06:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Thu, 02 Nov 2000 16:06:58 +0100

"Krm£l" ha scritto:

> E' per l'appunto il sito che ha appena menzionato Cuoghi, che
> raccoglie le notizie più insolite sulla base dei contributi delle
> persone che le trovano. Attenzione a non confondere l'articolista con
> il dove è stata pubblicato. Nel sito, insieme a quella sono raccolte
> altre storie del tutto inventate, con altre vere, ma sempre che si
> distinguono per il loro contenuto bizzarro.

Si distinguono anche per i tag "(Real)", "(Semi-Real)" eccetera. Il post in questione ha una tag (Semi-Real), guardacaso... e, comunque, basta un'affermazione come questa:

"[...] the moon walk sequences were actually filmed on location in the Sea of Tranquility. Kubrick did not accompany the crew to the lunar site because of his well-known fear of flying".

[trad.]:"[...] le sequenze di cammino-sulla-luna furono effettivamente filmate sul posto, nel Mare della Tranquillità. Kubrick non accompagnò la troupe fino al sito lunare a causa della sua ben nota paura di volare"

...per far capire che l'articolista sta ampiamente scherzando.

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 19:53:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 03 Nov 2000 18:53:10 GMT

On Thu, 02 Nov 2000 16:06:58 +0100, "L. Sordo"
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message
<3A018312.4CA14BE0@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

> "[...] the moon walk sequences were actually filmed on location in the
> Sea of Tranquility. Kubrick did not accompany the crew to the lunar site
> because of his well-known fear of flying".
>

> [trad.]:"[...] le sequenze di cammino-sulla-luna furono effettivamente
> filmate sul posto, nel Mare della Tranquillità. Kubrick non accompagnò
> la troupe fino al sito lunare a causa della sua ben nota paura di
> volare"

Ma non è lo stesso articolo!

Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione
di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende
solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio
riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati
nell'articolo in italiano...

Quello del sito è l'articolo di uno che ci ha scherzato su (sembra la
risposta ad una mail o ad un articolo di un newsgroup), ma non mi pare
proprio quello citato...

Bye Krmel a caccia della fonte

From deafman@87th.precinct.com Fri Nov 03 21:21:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:21:13 +0100

"Krm£l" ha scritto:

> Ma non è lo stesso articolo!
>
> Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione
> di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende
> solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio
> riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati
> nell'articolo in italiano...
>
> Quello del sito è l'articolo di uno che ci ha scherzato su (sembra la
> risposta ad una mail o ad un articolo di un newsgroup), ma non mi pare
> proprio quello citato...

Allora, il "tuo" articolo é

http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000727luna/002.html

La fonte, ad opera del "giornalista americano" (ROTFL!) C. Powers é
l'articolo citato da Diego Cuoghi, ovvero

http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html

...che é indicato come fonte dallo stesso "tuo" articolo (si veda il
link in fondo alla pagina "L'articolo di Powers (ing.)"). Non vedo da
dove salti fuori un'altra possibile fonte.

Giuseppe Genna (autore del "tuo" articolo) ha preso il post di C. Powers (l'articolo "di Cuoghi") per oro colato, ci ha infilato due o tre chiarimenti su Stanley Kubrick e Von Braun e l'ha postato come "digest". Caso chiuso?

Saluti da Isola

L. Sordo

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 21:34:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 03 Nov 2000 20:34:55 GMT

On Fri, 03 Nov 2000 21:21:13 +0100, "L. Sordo"
<deafman@87th.precinct.com> wrote in message
<3A031E39.3C4BC53E@87th.precinct.com> of it.discussioni.misteri:

> http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/speciali/000727luna/002.html
> La fonte, ad opera del "giornalista americano" (ROTFL!) C. Powers é
> l'articolo citato da Diego Cuoghi, ovvero
> http://www.galactic-guide.com/articles/8S12.html
> ...che é indicato come fonte dallo stesso "tuo" articolo (si veda il
> link in fondo alla pagina "L'articolo di Powers (ing.)").

Ho visto, ma posso solo notare che non sono lo stesso articolo (su Clarence ci sono parti che mancano nel sito citato).

Bye Krmel che cmq ha mailato Clarence per sapere perché (ed eventualmente, per ricordagli che il 1° aprile è ancora lontano).

From diego@nospam.com Sat Nov 04 01:41:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 01:41:26 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Ma non è lo stesso articolo!
>
> Ho dato per scontato che quello che ho riportato fosse la traduzione
> di quello citato da Cuoghi, invece leggendolo vedo che ne riprende
> solo in parte il contenuto ma è un'altra cosa... Non vedo per esempio
> riferimento alcuno a Thomas Pynchon o Randall Cunningham citati
> nell'articolo in italiano...

Alla fine dell'articolo italiano c'è proprio il link a quello di "Galactic Project", a us sito su Pynchon (ha scritto uno dei miei libri preferiti: "L'incanto del lotto 49"), a pagine su Von Braun e ovviamente a quelle su Kubrick.
Immagino quindi che chi ha tradotto l'articolo, tal Giuseppe Genna, vi ha aggiunto molto del suo.

Hai presente quel gioco in cui una decina di persone si mette in cerchio
e poi il primo racconta velocemente in un orecchio una storia (che in
precedenza ha scritto su un foglio) al secondo, che poi deve ripeterla
velocemente al terzo e così via?
Alla fine l'ultimo si alza e ripete la storia che ha capito, poi viene
letta quella originale. Sono sempre diversissime. :-)

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 02:10:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Medusa@flashcom.it (Viola)
Date: Fri, 03 Nov 2000 01:10:53 GMT

>Per quanti non si interessano alla verità della spedizione umana sulla
>Luna, la notizia è divertente. Per chi invece vuole sapere come è
>andata davvero, la notizia è allucinante e confermerebbe l'ipotesi di
>un complotto planetario condotto coi mezzi dello Spettacolo. La
>notizia è questa: sarebbe stato Stanley Kubrick, il regista di 2001 -
>Odissea nello spazio, a registrare in laboratorio il falso allunaggio
>del 1969. Paradossale e/o incredibile, quest'inedita collaborazione
>tra Kubrick

All'epoca non si conoscevano gli effetti spieciali che conosciamo
oggi, chi se ne sarebbe accorto?! Certo che questa cosa fa sfatare un
mito di tanti anni fa, che anch'io personalmente ricordo, c'era gente
che per vedere questo famoso collegamento fece la nottata, perchè a
causa del fuso orario da noi fu possibile vederlo intorno alle 4 del
mattino, che emozione! Hanno approfittato sulla credulità popolare,
vorrei che non fosse vero.
A presto Viola.

Registrate il vostro nome a: www.e-search2000.com,
codice di registrazione: Kristal.

From diego@nospam.com Fri Nov 03 13:02:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 3 Nov 2000 13:02:24 +0100

Viola <Medusa@flashcom.it> wrote:

> All'epoca non si conoscevano gli effetti spieciali che conosciamo
> oggi, chi se ne sarebbe accorto?!

Però quelle foto e quei filmati vengono ancora oggi pubblicati e nessuno, se non il sig Kaysing autore di un ridicolo "Non siamo mai stati sulla Luna", e un altro che si chiama Percy, afferma che si è trattato di un falso. Prova a pensarci un attimo: possibile che una truffa realizzata con le tecniche cinematografiche e fotografiche di trent'anni fa possa reggere all'analisi dei tecnici cinematografici e fotografici (seri) di oggi? Quello che nel 1969 (in Italia la TV era in bianco e nero e in USA era a colori a malapena decenti) poteva essere credibile sarebbe stato smentito appena le conoscenze tecniche fossero progredite.

Una delle tesi di chi sostene il falso lunare è che nelle ombre (che dovrebbero essere quasi nere perchè sulla luna c'è solo una fonte di luce, il sole) si notano dettagli come se ci fosse un'altra fonte di luce (un riflettore?) da un'altra parte. Ma sulla luna C'E' un'altra fonte di luce oltre al sole.
E' la Terra. La Terra ha un diametro che è quattro volte quello della Luna, e una "Terra piena" sulla luna è molto più luminosa che una luna piena sulla Terra.
Inoltre la fortissima luce del sole viene riflessa dalle rocce e dal terreno circostante quindi non devono stupire i chiarori che compaiono in certe zone in ombra delle tute o del modulo LEM.

Sulla mancanza delle stelle ho già spiegato in un altro messaggio ma riassumo qui l'essenziale: non è possibile riprendere nello stesso scatto fotografico la scena sulla superficie lunare illuminata dal sole e contemporaneamente avere tutte le stelle nel cielo. Solo quelle davvero evidenti potranno risultare in foto perchè la luce abbagliante del sole sul suolo costringe ad usare tempi brevi e diaframmi chiusi. Per fotografare il cielo stellato si sarebbe dovuto fare esattamente il contrario, ma in questo caso tutta la scena principale sarebbe risultata sovraesposta. Gli astronauti non avevano il compito di far venire bene le stelle in foto, ma di fotografare il paesaggio lunare, le attrezzature e loro stessi. Quindi le fotografie sono state esposte correttamente per le scene sulla Luna, non per le stelle in cielo.

Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai scattato fotografie, o non le ha mai guardate bene. Infatti se si fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre... convergenti! Chi ha truccato le mie foto????
E' stato uno stranissimo e misteriosissimo effetto speciale chiamato PROSPETTIVA. La convergenza sarà tanto più evidente quanto più sarà piccola la focale dell'obiettivo: con un grandangolare 28mm l'effetto è fortissimo, con un normale 50mm è comunque evidente.

Altre "prove" sarebbero le ombre di certi oggetti in direzioni diverse rispetto a quelle di altri. Ma solo nelle foto prese su un terreno perfettamente livellato si avrebbero ombre "coerenti" una con l''altra. Su terreni ondulati le ombre proiettate dai diversi oggetti avranno direzioni apparentemente divergenti perchè seguono le diverse

inclinazioni del terreno.

Aggiungo che durante le prime missioni lunari venne montato sulla superficie lunare un particolare riflettore. Quel riflettore è servito per misurare la distanza dalla Terra alla Luna (a proposito, si stanno allontanando) con strumenti ottici tipo laser. Moltissimi scienziati hanno potuto effettuare queste misurazioni. Tutti falsi e spergiuri?

Purtroppo il mistero fa spettacolo, e qualsiasi affermazione su presunti cover-ups trova immediatamente migliaia di spettatori entusiasti pronti a fare tam-tam...
I fans del complotto però si informano sui libri tipo quelli Kaysing, oppure si fidano di certe pagine web che contengono testi assolutamente incontrollati, incontrollabili, ma pieni "de mistero"; sembra che non abbiano mai visto invece i libri bellissimi, illustratissimi e per forza di cose costosi che contengono le foto della luna.
Due anni fa è stato infatti pubblicato un volume in formato king-size con centinaia di foto delle missioni lunari. Foto straordinarie e nitidissime, non come quella decina di foto miserrime pubblicate da Kaysing per sostenere le sue bufale, che sembrano fotocopie di fotocopie sbiadite (e alcune, lo posso dire perchè di questo argomento ne so qualcosa, sono riproduzioni fatte da altri libri; si vede infatti l'effetto moiré dovuto alla duplicazione del retino).

A chi è interessato a pagine web davvero ben fatte e documentate consiglio questo indirizzo "serio":

http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/

Se poi vogliamo farci due risate possiamo fare un giro qui:

http://www.ews.uiuc.edu/~akapadia/moon.html

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Fri Nov 03 17:13:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 3 Nov 2000 17:13:32 +0100

Ciao Diego, ovviamente sono perfettamente d'accordo con te.

> A chi è interessato a pagine web davvero ben fatte e documentate
> consiglio questo indirizzo "serio":
> http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/

Anche io l'avevo trovato chiaro ed illuminante sulle sciocchezze che si leggono in giro.

W.

From Medusa@flashcom.it Fri Nov 03 19:09:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Medusa@flashcom.it (Viola)
Date: Fri, 03 Nov 2000 18:09:03 GMT

>Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di
>oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la
>presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai
>scattato fotografie, o non le ha mai guardate bene. Infatti se si
>fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con
>la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre...
E' vero, anch'io me ne intendo di fotografia e per curiosità vorrei
vedere queste fotografie, dove le trovo, c'è qualche sito in
particolare?
A presto Viola

---
registrate il vostro nome al sito: www.e-search2000.com
codice di registrazione:Kristal.

>

From diego@nospam.com Sat Nov 04 01:41:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 01:41:25 +0100

Viola <Medusa@flashcom.it> wrote:

> anch'io me ne intendo di fotografia e per curiosità vorrei
> vedere queste fotografie, dove le trovo, c'è qualche sito in
> particolare?

Il primo che ho indicato, ad esempio:
http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/

Ma poi basta inserire le parole Kaysing, Moon e Fake in un qualsiasi
motore di ricerca e troverai decine di siti, uno più delirante
dell'altro.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Nov 03 21:08:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Fri, 03 Nov 2000 20:08:26 GMT

On Fri, 3 Nov 2000 13:02:24 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejikp8.1ac0kbq191o148N%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> Però quelle foto e quei filmati vengono ancora oggi pubblicati e
> nessuno, se non il sig Kaysing autore di un ridicolo "Non siamo mai
> stati sulla Luna", e un altro che si chiama Percy, afferma che si è
> trattato di un falso. Prova a pensarci un attimo: possibile che una
> truffa realizzata con le tecniche cinematografiche e fotografiche di
> trent'anni fa possa reggere all'analisi dei tecnici cinematografici e
> fotografici (seri) di oggi?

E infatti non ha retto, visto che se ne parla ;-)

Anche qui, il fronte scettico si decida fra:
- "possibile che siano stati così tonti da fare tutti quegli errori?"
e
- "possibile che nessuno se ne sia accorto finora?"

perché sono due posizioni opposte ;-)

> Quello che nel 1969 (in Italia la TV era in
> bianco e nero e in USA era a colori a malapena decenti)

e, altro elemento, le potenze di trasmissione TV non erano tali da
permettere la trasmissione per 380.000 km un segnale televisivo nitido
e stabile.

> poteva essere
> credibile sarebbe stato smentito appena le conoscenze tecniche fossero
> progredite.

anche qua basti rispondere che l'importante era che ci cascassero nel
'69, in piena guerra fredda, non che scoprissero il trucco nel 2000...
Un truffatore non si preoccupa che la truffa non sia possibile
scoprirla prima o poi, ma che non venga scoperta quel tanto che basti
che lui si metta al sicuro in qualche isola dei mari del sud...

> Una delle tesi di chi sostene il falso lunare è che nelle ombre (che
> dovrebbero essere quasi nere perchè sulla luna c'è solo una fonte di
> luce, il sole) si notano dettagli come se ci fosse un'altra fonte di
> luce (un riflettore?) da un'altra parte. Ma sulla luna C'E' un'altra
> fonte di luce oltre al sole.
> E' la Terra. La Terra ha un diametro che è quattro volte quello della
> Luna, e una "Terra piena" sulla luna è molto più luminosa che una luna
> piena sulla Terra.

Che stai addì? La "Terra Piena" si vede dalla luna quando sulla Terra
c'è Luna Nuova (quindi la faccia visibile è in ombra e quindi al

buio). La luce riflessa dalla Terra sul suolo lunare, una debole luce rossastra nel buio della faccia lunare, viene detta 'luce cinerea'. Se c'era il sole sulla luna, la luna non era in fase 'nuova' (dalla terra) e quindi nessuna Terra piena avrebbe potuto illuminarla.

> Inoltre la fortissima luce del sole viene riflessa dalle rocce e dal
> terreno circostante quindi non devono stupire i chiarori che compaiono
> in certe zone in ombra delle tute o del modulo LEM.

Questa è appunto la 'spiegazione ufficiale'. Che si contraddice con il cielo nero che non fa vedere le stelle. Il contrasto luce/buio è così forte che, come non si potevano vedere le stelle, non si poteva vedere nulla in ombra (tantomeno le scritte).

> Sulla mancanza delle stelle ho già spiegato in un altro messaggio ma
> riassumo qui l'essenziale: non è possibile riprendere nello stesso
> scatto fotografico la scena sulla superficie lunare illuminata dal sole
> e contemporaneamente avere tutte le stelle nel cielo.

Ma almeno qualcuna, le più luminose, su migliaia e migliaia ;-) BTW se dici che si vedono altrove nulla da eccepire (se non fidarsi della tua parola ;-)). Ma che non se ne veda manco una, quando ho visto foto stampate di satelliti dell'epoca che, nonostante puntassero quasi del tutto la Terra, nella porzione di cielo nero le stelle si vedevano e bene...

> Un'altra delle "prove" sarebbe il fatto che in molte foto le ombre di
> oggetti come aste e pali sono convergenti. Da qui si dovrebbe intuire la
> presenza di più fonti di luce. Chi sostiene tesi come questa non ha mai
> scattato fotografie,

Sono obiezioni fatte anche da fotografi esperti. In una si vedono due astronauti, vicini qualche metro e vicini alla bandiera, su uno sfondo di un terreno pianeggiante (e privo di zone d'ombra) di cui, nonostante tutto, uno proietta un'ombra lunga il triplo dell'altra, fra loro pure un po' convergenti. Per ottenere quell'effetto, si dovevano disporre due fonti luminose parallele (tipo faretto), ciascuna delle quali illuminava un astronauta (messe in modo da non fare incrociare i fasci una in basso e una in alto). Un faretto a luce diffusa dall'alto avrebbe illuminato lo sfondo. Ho fatto una piccola prova e l'ipotesi regge.

> o non le ha mai guardate bene. Infatti se si
> fotografa una serie di pali piantati nel terreno, in esterni, quindi con
> la sola luce del sole, nelle foto si vedranno tutte le ombre...
> convergenti! Chi ha truccato le mie foto????
> E' stato uno stranissimo e misteriosissimo effetto speciale chiamato
> PROSPETTIVA.

La stessa prospettiva che sbugiarda la distanza dell'orizzonte lunare (20 mt. al massimo), come peraltro si vede pure ad occhio nudo.

>La convergenza sarà tanto più evidente quanto più sarà

> piccola la focale dell'obiettivo: con un grandangolare 28mm l'effetto è
> fortissimo, con un normale 50mm è comunque evidente.

è evidente anche la deformazione delle immagini, però ;-) Anche qua,
oggi questo lo si può dimostrare con il computer, senza doversi fidare
di un'analisi 'ad occhio',

> Aggiungo che durante le prime missioni lunari venne montato sulla
> superficie lunare un particolare riflettore. Quel riflettore è servito
> per misurare la distanza dalla Terra alla Luna (a proposito, si stanno
> allontanando) con strumenti ottici tipo laser. Moltissimi scienziati
> hanno potuto effettuare queste misurazioni. Tutti falsi e spergiuri?

Interessa sapere se il primo sbarco 'pubblico' è stato vero (perché
sulla luna potrebbero pure esserci andati di nascosto negli anni '80,
dentro uno dei tanti razzi che portavano satelliti in orbita, per
esempio ;-)).

> non come quella decina di foto miserrime pubblicate da
> Kaysing per sostenere le sue bufale, che sembrano fotocopie di fotocopie
> sbiadite (e alcune, lo posso dire perchè di questo argomento ne so
> qualcosa, sono riproduzioni fatte da altri libri; si vede infatti
> l'effetto moiré dovuto alla duplicazione del retino).

Cmq a 1200/2400 Dpi le stelle, se ci sono, dovrebbero vedersi. Le
pellicole fotografiche hanno una risoluzione molto più elevata.
L'obiezione però sarebbe giusta per le riprese televisive, che hanno
una risoluzione troppo scarsa.

Bye Krmel

From xxx@yyy.zzz Fri Nov 03 22:23:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "SILVEA" <xxx@yyy.zzz>
Date: Fri, 03 Nov 2000 21:23:37 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote

> Anche qui, il fronte scettico si decida fra:
> - "possibile che siano stati così tonti da fare tutti quegli errori?"
> e
> - "possibile che nessuno se ne sia accorto finora?"
>
> perché sono due posizioni opposte ;-)
>
E invece, come al solito, sei tu a non capire.
Sono stati attribuiti degli errori talmente grossolani (addirittura
di avere ripreso il momento del contatto con la Luna con una
telecamera esterna!!!!!) che mi pare naturale e ragionevole
chiedersi come mai della gente cosi' esperta potesse esserci
caduta.

E poi, riguardo al secondo punto, ci devi ancora chiarire
per quale motivo non si sarebbero potuti accorgere
30 anni fa del trucco, senza usare le solite frasi
generiche del tipo: "non disponevano dei mezzi moderni",
ma specificando concretamente quali sarebbero questi
"mezzi" che secondo te oggi abbiamo e prima non avevano.

Che poi queste due obiezioni siano in contrasto fra di
loro ... e' un mistero misterioso che solo un cultore dei
misteri come te puo' spiegarci!!!!!!!!

Saluti

From Joystick@get2net.dk Fri Nov 03 22:24:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Joystick" <Joystick@get2net.dk>
Date: Fri, 3 Nov 2000 22:24:44 +0100

"
Un'ultima nota di colore (bruno): Kubrick, un
> maniaco della matematica teorica, consultò durante le riprese Werner
> Von Braun, che ai tempi era di stanza ad Huntsville, proprio accanto
> al set lunare. Chi è Werner Von Braun? Di sicuro è un personaggio di
> L'arcobaleno della gravità di Thomas Pynchon. Quel che è peggio è che
> si tratta del creatore storico dei razzi V2 per il regime hitleriano.
> Cosa ci facesse in America in quel periodo non è un mistero: lavorava
> per la Nasa. Che abbia contribuito a fare salire l'uomo sulla Luna
> getta in ogni caso ombre ambigue sulla spedizione dell'Apollo 11, vera
> o falsa che sia...

Quali ombre ambigue scusami?....il fatto che il buon vecchio Werner
lavorasse per
la NASA non é proprio un mistero;egli era il genio incontrastato della
tecnologia aereospaziale
moderna:pensa che gia all'eta di 12 anni aveva gia progettato una stazione
orbitale e viaggi
sulla luna e su marte.La creazione delle V2 si trattava infatti di un opera
senza precedenti
con un raggio d'azione di 320km e con una testata esplosiva di 900kg(almeno
credo???)
diedero molto filo da torcere agli alleati.Inoltre poco prima della fine
della guerra egli stava lavorando
ad un nuovo missile a due stadi in grado di raggiungere New York si trattava
del V4(il V3 era un
supercannone)capace adirittura di portare una testata nucleare(eh gia i
tedeschi stavano lavorando anche
su quello)in piu si studiava anche come lanciare la V2 attraverso un
uboot....geniale!
Comunque alla fine della guerra egli si arrese agli alleati(USA)che subito
lo assunsero proprio per contrastare

e superare L'URSS nella corsa spaziale.
Una vignetta del tempo ritrae lo Sputnik con l'equivalente americano
l'Explorer che dopo un incontro nello spazio
si scambiano saluti in tedesco.Il che vuol dire che anche i russi lavorarono
con tecnici tedeschi catturati nel primo
dopoguerra.
Werner ha avuto una importanza fondamentale per i programmi spaziali
americani ivi inclusa il viaggio sulla luna.
Infatti senza von Braun sicuramente la NASA come la conosciamo oggi non
sarebbe neanche esistita.
Il mio parere sullo sbarco del primo uomo sulla luna?una verita
inconfutabile....basta vedere i filmati dell'epoca
vedere come Armstrong e gli altri si divertivano saltellando sulla superfice
lunare,anche con piccoli incidenti
ed imprevisti.
Nooo le insinuazioni di chi afferma il contrario sono totalmente
infondate,sono esattamente come coloro
che insinuano della presenza dei grey in area 51;con questo non voglio dire
che loro non esistano solo
che non credo affatto a certe teorie infondate.
Infine non dobbiamo dimenticare le prove raccolte dalla NASA sulla Luna
ancora oggi fonte di studio importante.
Ragazzi dubitare dello sbarco sulla Luna equivale ad affermare che la terra
é piatta.....

Tanti saluti da Jørgen Jørgensen

From massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it Mon Oct 30 07:56:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una domandina sola
From: "Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 06:56:27 GMT

Vorrei sapere per favore cosa significa:
La scritta su una busta "Eyes Only"

grazie ciao
Massimo

From massironi@clarence.com Mon Oct 30 10:33:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domandina sola
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 10:33:30 +0100

Eyes only significa solo per gli ochhi...o solo da leggere.
In pratica classifica quei documenti che NON possono essere totalmente o

parzialmente riprodotti o copiati. Si possono solo leggere e vanno
restituiti così come sono.....di ogniuno di questi documenti in pratica
esiste un numero circoscritto e controllato di copie.

Darth
"Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it> wrote in message
news:vY8L5.53470$3K3.1619280@news.infostrada.it...
> Vorrei sapere per favore cosa significa:
> La scritta su una busta "Eyes Only"
>
> grazie ciao
> Massimo
>
>
>

From massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it Wed Nov 01 13:56:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domandina sola
From: "Massimo" <massimocimarelliNONSPAMMARE@tin.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 12:56:20 GMT

GRAZIE

From shnsassy1@aol.com Mon Oct 30 10:37:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 10/30/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 30 Oct 2000 09:37:50 GMT

~~~~~~~~~~World Of The Strange Newsletter 10/30/00~~~~~~~~~~
H*A*P*P*Y H*A*L*L*O*W*E*E*N T*O A*L*L M*Y R*E*A*D*E*R*S
~~~~~~~~~S*P*E*C*I*A*L* G*H*O*S*T*L*Y* I*S*S*U*E~~~~~~~~~~
~~~~~~
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~~
====Do you have the WRITE stuff?====
RJ's eBOOKs is now accepting submissions from new and established writers,
Resources for writers? - We have those big-time! Plus good books to read.
Visit http://www.rjs-ebooks.com and check out whats on offer! Contact: Roger J.
Stoker (rogeruni@hknet.com)
~~~~~~
World of The Strange BB
http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join
us.
~~~~~~

~~~~~~
Main Website: http://www.worldofthestrange.com
This Issue's Site: http://www.worldofthestrange.com/Archives/103000.htm
####################
CONTENTS
#1. Drafty Rooms? Unmade Beds? Bumps In the Night? Relax -Your Hotel Is Just Haunted! by: David Morgan
http://www.abcnews.go.com/sections/travel/DailyNews/Hauntedhotels001020.html
#2. Investigator Says Ghosts Real by: Roger Miller Pantagraph Staff
http://www.pantagraph.com/news/news1021-06.html
#3. Ghost Hunters Investigate Apparitions-Paranormal Phenomena! by: Anne Naujeck / Associated Press Writer
http://www2.startribune.com/stOnLine/cgi-bin/article?thisStory=82775021
#4. Waupaca County 'haunted' House Lays Claim to Real Ghosts! by: Susan Squires Post-Crescent staff writer
http://www.wisinfo.com/postcrescent/news/101900-3.html
#5. Trailerghost.com Explores Mobile Home Hauntings by: Allan Maurer
http://www.localbusiness.com/Story/Print/0,1197,CLT_454568,00.html
#6. Some Personal Hauntings: by: Ken
Forwarded by: Mark Fraser-Haunted Scotland
MarkFraser@hauntedscotland.freeserve.co.uk
#7. Stowaway Navy Reports A Ghost Aboard Carrier
COPIED FROM: The St. Louis Post-Dispatch ARCHIVES
Originally published on Saturday, August 6, 1988.
#8. Strange Numerous 'Oddities' Dealing With Ghostly Happenings
by: Stephen F. Clementson stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
#9. The Eleonore Zugan Case by: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
(Picture Can Be Viewed on WOTS Site)
#10. The Wem Ghost Girl by:Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
(Picture Can Be Viewed on WOTS Site)
####################

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~
ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:
http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: http://www.worldofthestrange.com
WOTS Message Board: http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
WOTS Subscription: http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrange-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: http://www.egroups.com/group/para-discuss
To subscribe to this group, send an email to:
para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrange.com
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From e.russo@cisu.org Mon Oct 30 12:00:07 2000
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 283 - 26/10/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 30 Oct 2000 11:00:07 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 283 - 26 ottobre 2000

In sommario:

- Nuove rivelazioni in Russia?

- E' morto Michel Figuet

- UFO su Messina: esce il secondo volume

- Uno sguardo in edicola

- Notiziario archivio stampa

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm

Hanno collaborato a questa edizione:
Yves Bosson, Bruno Mancusi, Pietro Torre

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 2 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria

del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero
011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,
10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a:
cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima
riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From michele_db@hotmail.com Mon Oct 30 18:31:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strano avvistamento
From: "Michele Del Becaro" <michele_db@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 17:31:05 GMT

salve sono nuovo, strano avvistamento venerdi all 10 meno15 una luce strana
(ne metorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho
pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto dove
sia arrivata
perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile che
procedeva in linea orrizzontale finche non è sparita, la luce era arancione,
sono di Carrara, sapete niente in proposito?
--
Ciao!!! Michele
collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video

il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
sulla seconda guerra mondiale
marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
39fc05c6.0@news.dada.it...
> Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
ragazza
> Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
Valdichiana.
> Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non
> COSA era.
> Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mia pagine di
> Supereva/Ufologia all'indirizzo
> http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml
>
> ciao Marco Peruzzi
> http://guide.supereva.it/scienze/ufologia
>
>

From itp2308@uninetcom.it Mon Oct 30 20:12:42 2000
To: Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: strano avvistamento
From: itp2308@uninetcom.it
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:12:42 +0100

Ho visto una cosa del tutto analoga circa 1 anno fa nei cieli della provincia bergamasca,
una "pallina" arancione, grande circa 10 volte una stella, con luce non diffusa ma dai contorni ben definiti...
è sbucata dal nulla in alto nel cielo sopra la mia testa ed è precipitata a gran velocità sparendo dietro l'orizzonte...
non aveva alcuna scia e non faceva alcun rumore...la prima cosa cui ho immediatamente pensato è stata al meteorite (escludendo l'aereo vista la velocità), tant'è che quando l'ho vista precipitare dietro l'orizzonte ho avuto addirittura paura, aspettandomi il botto (sembrava cascasse a terra, mentre sono abituato a vedere le meteoriti che si dileguano dopo aver percorso un più o meno breve tratto di cielo).
A freddo ho poi considerato che era sì troppo veloce per essere un aereo, ma anche troppo lenta per essere una meteora!...e la cosa più sconvolgente è che sono convinto di averla vista fra la nebbia in lontananza, due o tre secondi dopo essere sparita dietro l'orizzonte, come "rimbalzare" verso l'alto.

mah...sono di natura uno scettico ma questa non me la sono proprio spiegata.

Michele Del Becaro wrote:

> salve sono nuovo, strano avvistamento venerdi all 10 meno15 una luce strana
> (ne metorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho
> pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto dove
> sia arrivata
> perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile che
> procedeva in linea orrizzontale finche non è sparita, la luce era arancione,
> sono di Carrara, sapete niente in proposito?
> --
> Ciao!!! Michele
> collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video
>
> il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
> sulla seconda guerra mondiale
> marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
> 39fc05c6.0@news.dada.it...
> > Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
> ragazza
> > Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
> Valdichiana.
> > Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non
> > COSA era.
> > Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mia pagine di
> > Supereva/Ufologia all'indirizzo
> > http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml
> >
> > ciao Marco Peruzzi

> > http://guide.supereva.it/scienze/ufologia
> >
> >

From michele_db@hotmail.com Mon Oct 30 21:42:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Michele Del Becaro" <michele_db@hotmail.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 20:42:29 GMT

fulmine globulare?

--
Ciao!!! Michele
collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video

il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
sulla seconda guerra mondiale
<itp2308@uninetcom.it> wrote in message 39FDC829.2EEA9DB4@uninetcom.it...
>
> Ho visto una cosa del tutto analoga circa 1 anno fa nei cieli della
provincia
> bergamasca,
> una "pallina" arancione, grande circa 10 volte una stella, con luce non
diffusa
> ma dai contorni ben definiti...
> è sbucata dal nulla in alto nel cielo sopra la mia testa ed è precipitata
a gran
> velocità sparendo dietro l'orizzonte...
> non aveva alcuna scia e non faceva alcun rumore...la prima cosa cui ho
> immediatamente pensato è stata al meteorite (escludendo l'aereo vista la
> velocità), tant'è che quando l'ho vista precipitare dietro l'orizzonte ho
avuto
> addirittura paura, aspettandomi il botto (sembrava cascasse a terra,
mentre sono
> abituato a vedere le meteoriti che si dileguano dopo aver percorso un più
o meno
> breve tratto di cielo).
> A freddo ho poi considerato che era sì troppo veloce per essere un aereo,
ma
> anche troppo lenta per essere una meteora!...e la cosa più sconvolgente è
che
> sono convinto di averla vista fra la nebbia in lontananza, due o tre
secondi
> dopo essere sparita dietro l'orizzonte, come "rimbalzare" verso l'alto.
>
> mah...sono di natura uno scettico ma questa non me la sono proprio
spiegata.
>
>
>
> Michele Del Becaro wrote:
>

> > salve sono nuovo, strano avvistamento venerdi all 10 meno15 una luce strana
> > (ne metorite ne credo satellite) sembrava cadere in linea verticale ho
> > pensata ad una caccia militare, ma era veramente veloce, non ho visto dove
> > sia arrivata
> > perchè ero in macchina, pochi minuti dopo ho rivisto qualcosa di simile che
> > procedeva in linea orrizzontale finche non è sparita, la luce era arancione,
> > sono di Carrara, sapete niente in proposito?
> > --
> > Ciao!!! Michele
> > collaboratore di www.3ditalia.com il sito dedicato alle schede video
> >
> > il mio sito http://members.xoom.it/michele_db
> > sulla seconda guerra mondiale
> > marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
> > 39fc05c6.0@news.dada.it...
> > > Ieri sera un mio amico, Alessandro in viaggio verso Roma con la sua
> > ragazza
> > > Rosi ha visto la "solita" luce non identificata nel cielo della
> > Valdichiana.
> > > Dico solita perchè come al solito possiamo solo dire cosa NON era, ma non
> > > COSA era.
> > > Mah.. ho fatto comunque una piccola ricostruzione nelle mia pagine di
> > > Supereva/Ufologia all'indirizzo
> > >
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/10/15832.shtml
> > >
> > > ciao Marco Peruzzi
> > > http://guide.supereva.it/scienze/ufologia
> > >
> > >
>

From regae@unbounded.com Mon Oct 30 23:52:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:52:50 +0100

Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com> ha scritto nel messaggio V2lL5.57676$3K3.1757224@news.infostrada.it...
> fulmine globulare?
>
E' sempre la prima cosa da dire.... troppo semplice per me, visto che non sappiamo cosa siano nemmeno questi fulmini globulari. Non mi divago nell'argomento perché mi è presa una strana strizza cazzo! Non so perché ma l'articolo di itp2308@uninetcom.it mi ha proprio gelato il sangue, e

pensare che: 1 dovrei essere vaccinato a queste cose, 2 l'avvistamento
descritto non è niente più di una luce nel cielo. Sarà la giornataccia che
ho passato oggi!
A riscriversi

Regae

From itp2308@uninetcom.it Wed Nov 01 10:11:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: itp2308@uninetcom.it
Date: Wed, 01 Nov 2000 10:11:32 +0100

Credimi la strizza venne anche a me quando, quella sera che me ne stavo alla
finestra di casa a fumare una sigaretta guardando le stelle e gli aerei che
passavano, per un attimo, ebbi l'impressione del grosso meteorite che cadeva
fra le montagne bergamasche (verso nord, zona "Clusone")...
Forse nella mia testardaggine di scettico, e forse perchè in fondo era una
semplice "luce", ho ecceduto nel sottovalutare l'evento, tant'è che fatico ad
individuarne la data, ricordo solo che erano circa le 22.00 di una serata
serena con vaga foschia all'orizzonte.
Al proposito qualcuno può aiutarmi?....l'unico riferimento che ricordo è che il
fatto capitò circa 1 mese dopo che ci fu uno sciame meteorico (1 anno fa?) che
fu molto pubblicizzato (qualcosa tipo .."le pleiadi"...o qualcosa del genere,
non ricordo), e la prima cosa che feci fu chiedere su internet se di meteore ce
ne potevano essere ancora in giro, peraltro attribuendo ad un semplice effetto
ottico, o ad autosuggestione, l'impressione che ebbi di rivedere l'oggetto in
lontananza risalire un tratto di cielo verticalmente fra la foschia.

Il fulmine globulare non so cosa sia, non avendolo mai visto....ma che possa
coprire un così lungo tratto di cielo mi risulta davvero difficile da credere.

Grazie
Angelo

Regae wrote:

> Michele Del Becaro <michele_db@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> V2lL5.57676$3K3.1757224@news.infostrada.it...
> > fulmine globulare?
> >
> E' sempre la prima cosa da dire.... troppo semplice per me, visto che non
> sappiamo cosa siano nemmeno questi fulmini globulari. Non mi divago
> nell'argomento perché mi è presa una strana strizza cazzo! Non so perché ma
> l'articolo di itp2308@uninetcom.it mi ha proprio gelato il sangue, e
> pensare che: 1 dovrei essere vaccinato a queste cose, 2 l'avvistamento
> descritto non è niente più di una luce nel cielo. Sarà la giornataccia che
> ho passato oggi!
> A riscriversi

>
> Regae

From regae@unbounded.com Wed Nov 01 12:13:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano avvistamento
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Wed, 1 Nov 2000 12:13:23 +0100

<itp2308@uninetcom.it> ha scritto nel messaggio
39FFDE44.AF1FD933@uninetcom.it...
>
> Credimi la strizza venne anche a me
A te... è a me che non dovrebbe venire, saranno 4 o 5 anni che passo i miei ritagli di tempo a cercare risposte alla domanda "ci stanno osservando?" ed ogni sera, facendo i 50 metri al buio che separano il mio studio dalla mia casa ho soggezione...

> Al proposito qualcuno può aiutarmi?....l'unico riferimento che ricordo è che il
> fatto capitò circa 1 mese dopo che ci fu uno sciame meteorico (1 anno fa?)
Puoi provare con l'ipnosi... :-)

Regae

From dr.usetta@libero.it Mon Oct 30 18:38:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione tardiva
From: "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 17:38:47 GMT

Cari amici,

qui si parla di ufologia e di argomenti correlati. D'altra parte saprete che sto cercando, a fatica, di impostare un certo studio astrologico del fenomeno UFO. La cosa è particolarmente difficile perché gli ufologi, che dispongono di una casistica immensa, non sono disposti ad aprire i loro archivi a chicchessia.

Tempo fa il mio articolo su "Astrologia e UFO" (che potete trovare nella sezione FILE) venne diffuso anche in ambiente ufologico da "La Rete" di Lissoni, suscitando un vespaio di polemiche sulla validità o meno dell'astrologia. Ma non trovando errori o imprecisioni di nessun tipo nel mio scritto, nessuno potè criticare la mia competenza di ufologia. Il che, in un mondo "criticone" come quello di oggi, mi ha dato una soddisfazione enorme.

Sono infatti convinto che uno dei modi per far breccia nel cuore degli ufologi è dimostrare che anche uno che si occupa di astrologia può avere una

certa competenza nel loro settore specifico.

Forse dunque non è del tutto fuori luogo segnalare che sul numero di ottobre della rivista "UFO - la visita extraterrestre", in edicola a 7000 lire (ma se proprio ci tenete, potete pagarla 3,61 ?...), è apparso il primo di una serie di miei articoli relativi alla situazione e alla casistica ufologica ungherese.

Qualcuno di voi tempo fa mi aveva anche contattato in privato mostrandomi il suo interesse per l'argomento; ecco una buona occasione per saperne di più e per capire, dai miei scritti, qual è il mio personale approccio al complesso fenomeno UFO.

Ciao a tutti da
Luciano D.

Per contattarmi in privato: drusetta@iol.it

From promo@inpillole.net Mon Oct 30 18:39:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non solo Ufo
From: promo@inpillole.net ("Promo - Inpillole.net")
Date: 30 Oct 2000 18:39:46 +0100

Salve amici

su http://www.inpillole.net trovate newsletters interessanti. E sulla pagina http://www.inpillole.net/pillole.htm trovate qualche strano articolo sugli Ufo.

Grazie

--
Posted from merganser.its.uu.se [130.238.6.236]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From user@host.com Mon Oct 30 18:45:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:R:dal futuro?
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 30 Oct 2000 18:45:53 +0100

Se ti fossi preso la briga di navigare sul sito e di leggere antrambe le interviste anche se scritte in inglese avresti scoperto che si tatta di una civilta' del "nostro" fututo e quindi sicuramente in possesso del nostro stesso background culturale, storia, cultura, arte, ecc....; se si trova il coraggio di mettere in discussione un evento di tale portata, anche se devo dire che questa storia non ha avuto un grande successo in questo Ng, sarebbe di buon gusto portare delle prove "costruite" un po' meglio e non di dubbio gusto alla mauriziocostanzoshow!!!!!!!!!

Stex

:)I Want to Belive(:

From angelship@tin.it Mon Oct 30 23:53:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGO?NO GRAZIE!
From: "Vale la Pena" <angelship@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 23:53:44 +0100

Una delle cose più interessanti mai pubblicate in questo anno di cretinerie generali.
www.edicolaweb.net/edic001.htm

From angelship@tin.it Tue Oct 31 00:26:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFOLOGO?NO GRAZIE!
From: "Vale la Pena" <angelship@tin.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 00:26:24 +0100

errata corrige: www.edicolaweb.net/edic001a.htm (scusate).
Vale la Pena <angelship@tin.it> wrote in message 8tku5kcdb1@nslave3.tin.it...
> Una delle cose più interessanti mai pubblicate in questo anno di cretinerie
> generali.
> www.edicolaweb.net/edic001.htm
>
>

From MarlenaJ@hotmail.com Tue Oct 31 03:22:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stories Needed To Post
From: MarlenaJ@hotmail.com
Date: Tue, 31 Oct 2000 02:22:10 GMT

If you write Horror, Science Fiction, or know any Urban Legends. Alienlands would like to post your stories or poetry on their site. Go to www.alienlands.com and click on the "stories" link.

This new site is starting to become very popular. So get your great stories online.

I am posting on this newsgroup because it is the only way to get the message out that www.alienlands.com is looking for stories or urban legends.

Marlena J

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message aSWK5.48961$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche nucleari.
>
> --
>
> - Bigfoot! -
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"
>
>
> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:8t95q7$h7d$1@nread2.inwind.it...
> >
> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > > Salve a tutti.
> > > E' un paio di giorni che rimugino su un
> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.
> >
> >
> >
> > Ciao
> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del
> Prof.
> > Malanga.
> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di
> San
> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.
> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati anche
> > nel documentario al quale fai riferimento.
> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma
> può
> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di
> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.

> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
>
>

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente
di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
aSWK5.48961$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche
nucleari.
>
> --
>
> - Bigfoot! -
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"
>
>
> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:8t95q7$h7d$1@nread2.inwind.it...
> >
> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > > Salve a tutti.
> > > E' un paio di giorni che rimugino su un
> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.
> >
> >
> >
> > Ciao
> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del
> Prof.

> > Malanga.
> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di
> San
> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.
> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati
anche
> > nel documentario al quale fai riferimento.
> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma
> può
> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di
> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.
> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
>
>

From ianicolo@inwind.it Tue Oct 31 12:52:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 12:52:44 +0100

Vedi, dovresti correggere il messaggio scrivendo che Tu non ne sai niente
di mutilazioni e di centri di ricerca.

Un saluto

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
aSWK5.48961$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche
nucleari.
>
> --
>
> - Bigfoot! -
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"
>
>
> "Jack N" <ianicolo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:8t95q7$h7d$1@nread2.inwind.it...
> >

> > Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> > 20001025081158.10004.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > > Salve a tutti.
> > > E' un paio di giorni che rimugino su un
> > > documentario visto domenica a 'Discovery Channel'.
> >
> >
> >
> > Ciao
> > Esiste anche una documentata casistica italiana, grazie al lavoro del
> Prof.
> > Malanga.
> > In particolare si parla di mutilazioni di cavalli di razza nella zona di
> San
> > Rossore, vicino a Pisa, dove esistono molti maneggi.
> > I casi studiati sono completamente coerenti con gli studi riportati
anche
> > nel documentario al quale fai riferimento.
> > La spiegazione accreditata dal Prof. Malanga è di matrice ufologica, ma
> può
> > essere utile riferire che a pochi km da S. Rossore esiste un centro di
> > ricerche nucleari facente capo alla Marina Militare.
> >
> > Un saluto
> >
> >
> >
>
>

From info@halloweenight.it Tue Oct 31 13:05:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FINALMENTE HALLOWEEN!!!
From: "Halloweenight.IT" <info@halloweenight.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 13:05:40 +0100

HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

Finalmente Halloweenight.IT si rinnova alla grande...
per tutti voi fans di Halloween la più grande guida ITALIANA
dedicata alla spettarle notte...del 31 di Ottobre...

HAPPY HALLOWEEN A TUTTI!!!

Partecipate al nostro sondaggio...scaricate i nuovi "EFFETTI SONORI"
orrorifici...
realizzate ricerche scolastiche con i nostri testi...organizzate feste di
Halloween in tutta Italia...
Inviateci i Vostri commenti sul sito e su cosa vorreste aggiungere o
eliminare...
fateci avere le foto più simpatiche...di maschere, costumi halloweeniani...

Segnalate ai locali che esiste una sezione, nel sito, dedicata a loro:
una guida al fans di Halloween che vuole sapere dove andare a festeggiare
nella propria città...

E tante, tante altre novità...

Vi aspettiamo numerosi...

Sperando di aver fatto cosa gradita, Vi salutiamo!

Staff HALLOWEENIGHT.IT
www.halloweenight.it

From mrwolf@libero.it Tue Oct 31 15:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 15:52:12 +0100

Tratto dal mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che
annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non
e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA
per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
cosi' complessa.

E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul
vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto
chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per
rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non
conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per potere
esprimere un giudizio corretto. Riporto quindi alcuni brani di una sua
intervista: se qualcuno dopo averla letta condivide ancora le idee di
quest'uomo, be', allora puo' evitare di leggere il seguito di questo
articolo.

Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono circa
500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal 1969
non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le
affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di
pubblico dominio). Non e' un poco strano tutto questo? In campo ufologico
abbiamo dei MILITARI che appena possono spiattellano ai quattro venti quelli
che dicono essere segreti militari di altissimo livello, teoricamente noti
ad un pugno di uomini al mondo; dall'Area 51 arrivano rivelazioni di una
mezza dozzina di ex-impiegati; decine di "gole profonde" inviano all'esterno
migliaia di pagine di documenti TOP SECRET. E invece non c'e' neanche una
testimonianza di quarta mano sui falsi allunaggi, neanche un pezzo di carta

da formaggio con uno scarabocchio in merito. Quindi? Il segreto meglio custodito del mondo, o piuttosto una grande bufala?

Quelli che seguono sono invece alcuni spunti di riflessione sul perche', secondo me, e' assurda questa ipotesi dei finti allunaggi. Rimando alla ricchissima letteratura virtuale che potete agevolmente trovare su Internet per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:

http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html

Apollo 11
Punto 1:

Come sappiamo tutti Neil Armstrong quando scese sulla Luna disse la frase "Questo e' un piccolo passo per un uomo, un balzo gigantesco per l'umanita'"; in realta' pero' la frase vera e' leggermente diversa (tratto dall'Apollo Lunar Surface Journal della NASA):

109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for mankind.

Commento del curatore del LSJ:
"As Andrew Chaikin details in A Man on the Moon, after the flight Neil said that he had intended to say "one small step for a man". Andy and I agree that the flow of the dialog at this point in the tape suggests that Neil forgot to say the "a" and that there is little likelihood that the "a" was lost in transmission."

La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.

Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione, eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle spiegazioni successive?

Sembra un po' strano che abbiano detto "bbona la prima!" proprio per il momento clou di tutta questa mega-truffa, quando invece potevano curarla nei minimi dettagli. Non avevano abbastanza soldi per qualche rullo di pellicola in piu'?

Punto 2:

Armstrong pianto' la bandiera americana troppo vicino al LM, e quando decollarono (per finta...) dalla Luna il motore di risalita la spazzo' via. Nuovo imbarazzo della NASA.

Come mai una gaffe cosi' clamorosa se era tutto girato in studio!?!?

Ma chi era il regista dell'allunaggio, Vanzina!?!?

Apollo 12
Per la missione Apollo 12 la NASA decise di utilizzare una nuova telecamera a colori per le riprese sulla Luna invece di quella in bianco e nero usata per Apollo 11.

Prima dell'allunaggio la NASA fece un notevole battage pubblicitario sulla "Luna a colori" e tutte le TV misero in palinsesto dei lunghi periodi di collegamento "live" dalla Luna.

Purtroppo l'astronauta Alan Bean fece il clamoroso errore di puntare subito la telecamera verso il sole e la guasto' irreparabilmente.

Non avevano una camera di ricambio e quindi non vi furono delle immagini per il secondo allunaggio: le TV si infuriarono moltissimo con la NASA (soprattutto per i soldi persi per gli spot pubblicitari) che fece una figura bruttissima.

Ma se in realta' l'allunaggio era fasullo, che problema avrebbe avuto la NASA di prendere una seconda telecamera darla agli astronauti eventualmente dicendo che il guasto non era cosi' grave e la telecamera a colori aveva ricominciato a funzionare, e quindi evitare una magra clamorosa?

Apollo 13
Durante l'odissea della terza missione lunare, oltre tutti i problemi che c'erano (tutti simulati secondo Kaysing per riportare l'attenzione dell'opinione pubblica sul programma Apollo), l'astronauta Haise si prese anche una grave infezione ai reni che lo costrinsero ad andare in ospedale subito dopo l'ammaraggio e a non partecipare alla famosa parata degli "eroi" sulla Quinta Strada a NY insieme a Lovell e Swigert.

Se si trattava di una "simulazione", la NASA poteva comunque fare curare Haise in modo che potesse anche lui partecipare ai festeggiamenti successivi che si dimostrarono un enorme show a favore del programma spaziale.

---

[1] Non stiamo scherzando: secondo il cospirazionista americato William Cooper, i falsi allunaggi vennero realizzati con la complicità degli inventori di Paperino.

From boronius@libero.it Thu Nov 02 00:41:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 23:41:15 GMT

"Mr. Wolf" wrote:

Ciao Wolf,

> Tratto dal mio sito:
>
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
>
> Apollo 11
> Punto 1:
>
>
> 109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for
> mankind.
>
>
> La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella
> trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata
> dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La
> cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.
>
> Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio
> Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per
> Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione,
> eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente
> PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle
> spiegazioni successive?

Personalmente penso che nel 1969 gli americani siano *effettivamente*
arrivati sulla luna, pur prendendosi dei rischi paurosi (come disse
il responsabile della equivalente missione russa mai decollata...).

Nonostante questo bisogna sempre considerare che per una eventuale
missione Apollo FALSA gli autori si sarebbero di certo inventati
mille piccoli particolari per *far credere che invece era reale*.
Una missione troppo PERFETTA infatti avrebbe sollevato troppi dubbi,
soprattutto da parte dei russi (e dei loro potenti servizi
informativi).

Inoltre si potrebbe anche pensare che, essendo gli americani
ovviamente a conoscenza di tali rischi quasi insormontabili, si
sia deciso per la missione del 1969 di inviare sulla luna il modulo
orbitale e il LEM *assolutamente vuoti* , integrando le parti
con l'equipaggio umano in studio.

Questa idea non è una stupidata, visto anche tutto quello che
la missione significava e comportava da un punto di vista
militare e politico. Una tale scelta avrebbe infatti comportato:

- Rischio : 0 %

- Vantaggi derivanti : 100 %

- Esperienza tecnica ricavata : ENORME in ogni caso.

qualunque cosa fosse successa alla povera sonda *vuota*.

Il discorso è contorto, lo so, però in certe situazioni alcune
cose devono essere fatte *per forza* e *senza errori* , quindi
il fine averebbe giustificato il mega-imbroglio.

Questo io penso.... capito mi hai ??? ;))

Ciao Wolf.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 02 18:34:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Nov 2000 17:34:37 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 23:41:15 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
wrote:

Ciao Andrea Fabrello, un solo e piccolo contro appunto alla tua
ipotesi :

se la tua ipotesi fosse vera, non pensi che sarebbero *guai* e
grattacapi per i governanti americani, la NASA e tutti i suoi ex
addetti alle missioni Apollo se, mettiamo tra N anni, qualche altra
missione umana (russa, americana, giapponese, cinese, europea,
africana) sbarcando sulla Luna dovesse SCOPRIRE che quello
dell'allunaggio umano del '69 era stato tutto un bluff? Voglio dire
che mi sembrerebbe abbastanza increscioso e controproducente per gli
USA, dopo "N+31" anni, cercare di giustificarsi con il pianeta per il
grande bluff del '69...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From mrwolf@libero.it Tue Oct 31 15:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 15:52:12 +0100

Tratto dal mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che
annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non
e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA
per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
cosi' complessa.

E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul
vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto
chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per
rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non
conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per potere
esprimere un giudizio corretto. Riporto quindi alcuni brani di una sua
intervista: se qualcuno dopo averla letta condivide ancora le idee di
quest'uomo, be', allora puo' evitare di leggere il seguito di questo
articolo.

Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono circa
500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal 1969
non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le
affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di
pubblico dominio). Non e' un poco strano tutto questo? In campo ufologico
abbiamo dei MILITARI che appena possono spiattellano ai quattro venti quelli
che dicono essere segreti militari di altissimo livello, teoricamente noti
ad un pugno di uomini al mondo; dall'Area 51 arrivano rivelazioni di una
mezza dozzina di ex-impiegati; decine di "gole profonde" inviano all'esterno
migliaia di pagine di documenti TOP SECRET. E invece non c'e' neanche una
testimonianza di quarta mano sui falsi allunaggi, neanche un pezzo di carta
da formaggio con uno scarabocchio in merito. Quindi? Il segreto meglio
custodito del mondo, o piuttosto una grande bufala?

Quelli che seguono sono invece alcuni spunti di riflessione sul perche',
secondo me, e' assurda questa ipotesi dei finti allunaggi. Rimando alla

ricchissima letteratura virtuale che potete agevolmente trovare su Internet per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:

http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html

Apollo 11
Punto 1:

Come sappiamo tutti Neil Armstrong quando scese sulla Luna disse la frase "Questo e' un piccolo passo per un uomo, un balzo gigantesco per l'umanita'"; in realta' pero' la frase vera e' leggermente diversa (tratto dall'Apollo Lunar Surface Journal della NASA):

109:24:48 Armstrong: That's one small step for [a] man; one giant leap for mankind.

Commento del curatore del LSJ:
"As Andrew Chaikin details in A Man on the Moon, after the flight Neil said that he had intended to say "one small step for a man". Andy and I agree that the flow of the dialog at this point in the tape suggests that Neil forgot to say the "a" and that there is little likelihood that the "a" was lost in transmission."

La NASA infatti inizialmente disse che quella "a" era andata perduta nella trasmissione, anche Armstrong dichiaro' che doveva essere stata cancellata dai disturbi radio in quanto altrimenti la frase non aveva alcun senso. La cosa in effetti imbarazzo' un poco la NASA.

Ora ci possiamo chiedere: ma se era tutta una truffa girata in uno studio Disney [1] nel deserto del Nevada perche' non hanno un nuovo ciak per Armstrong in modo che dicesse per bene quello che era scritto sul copione, eventualmente attenuando i falsi disturbi radio, per rendere veramente PERFETTO questo storico evento, in modo da evitare la figuraccia delle spiegazioni successive?

Sembra un po' strano che abbiano detto "bbona la prima!" proprio per il momento clou di tutta questa mega-truffa, quando invece potevano curarla nei minimi dettagli. Non avevano abbastanza soldi per qualche rullo di pellicola in piu'?

Punto 2:

Armstrong pianto' la bandiera americana troppo vicino al LM, e quando decollarono (per finta...) dalla Luna il motore di risalita la spazzo' via. Nuovo imbarazzo della NASA.

Come mai una gaffe cosi' clamorosa se era tutto girato in studio!?!?

Ma chi era il regista dell'allunaggio, Vanzina!?!?

Apollo 12
Per la missione Apollo 12 la NASA decise di utilizzare una nuova telecamera a colori per le riprese sulla Luna invece di quella in bianco e nero usata

per Apollo 11.

Prima dell'allunaggio la NASA fece un notevole battage pubblicitario sulla "Luna a colori" e tutte le TV misero in palinsesto dei lunghi periodi di collegamento "live" dalla Luna.

Purtroppo l'astronauta Alan Bean fece il clamoroso errore di puntare subito la telecamera verso il sole e la guasto' irreparabilmente.

Non avevano una camera di ricambio e quindi non vi furono delle immagini per il secondo allunaggio: le TV si infuriarono moltissimo con la NASA (soprattutto per i soldi persi per gli spot pubblicitari) che fece una figura bruttissima.

Ma se in realta' l'allunaggio era fasullo, che problema avrebbe avuto la NASA di prendere una seconda telecamera darla agli astronauti eventualmente dicendo che il guasto non era cosi' grave e la telecamera a colori aveva ricominciato a funzionare, e quindi evitare una magra clamorosa?

Apollo 13
Durante l'odissea della terza missione lunare, oltre tutti i problemi che c'erano (tutti simulati secondo Kaysing per riportare l'attenzione dell'opinione pubblica sul programma Apollo), l'astronauta Haise si prese anche una grave infezione ai reni che lo costrinsero ad andare in ospedale subito dopo l'ammaraggio e a non partecipare alla famosa parata degli "eroi" sulla Quinta Strada a NY insieme a Lovell e Swigert.

Se si trattava di una "simulazione", la NASA poteva comunque fare curare Haise in modo che potesse anche lui partecipare ai festeggiamenti successivi che si dimostrarono un enorme show a favore del programma spaziale.

---

[1] Non stiamo scherzando: secondo il cospirazionista americato William Cooper, i falsi allunaggi vennero realizzati con la complicità degli inventori di Paperino.

From caerario@tin.it. Wed Nov 01 07:49:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Wed, 1 Nov 2000 07:49:03 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <8tmrdv$5h20$1@stargate1.inet.it>...
>per farvi un'idea della questione. Io consiglio questo sito:
>
>http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/index.html

>

Sei sicuro di aver postato l' URL esatto, a me risulta error 404 page not found?

ciao
Noodles

"La Rete era un mare d'informazioni tanto vasto che a volte attingervi sembrava come cercare di spegnere la sete bevendo ad un idrante antincendio".

From gmvenerabilee@hotmail.com Wed Nov 01 11:32:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com>
Date: Wed, 1 Nov 2000 11:32:25 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio news:8tmrdv$5h20$1@stargate1.inet.it...
> Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono circa
> 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal 1969
> non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le
> affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di
> pubblico dominio)

Per fare un confronto, che mi dici dei vari progetti militari tipo il famoso "Aurora"?
E' esistito? dicono di si, dicono di no, non si sa.
Quanta gente ha lavorato attorno a quel velivolo se è esistito?
Quanti hanno parlato: + di uno e dicendo tutti il contrario dell'altro.
Morale: lasciamo perdere chi ha lavorato attorno al progetto.
La luna: tutti abbiamo visto nel 69 il razzo Apollo partire.
Ma dopo? Dov'è andato? In definitiva, potrebbe essere stato spedito nello spazio e basta, oggi potrebbe essere solo un rottame in orbita senza nulla dentro.
E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA TELECAMERA?
La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la telecamera e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO NON HA MOLTO SENSO.
Sulla "conquista della Luna" non tutto è chiaro.
Spiegami perchè oggi con la simulazione computerizzata un aereo come l'EFA entra in servizio nel 2006/2008 a circa 10 anni dalla sua progettazione mentre quelli della Nasa dal 63 quando Kennedy diede il via al progetto Luna al 69 spedirono in aria di tutto, addirittura andarono sulla Luna.

IO NON CI CREDO.
Ciao da Graziano.

--
pagina personale
http://gmarcat.cjb.net
e-fax: 02-70036928

From giamzam@my-deja.com Wed Nov 01 18:56:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: giamzam@my-deja.com
Date: Wed, 01 Nov 2000 17:56:16 GMT

In article <8torf5$ndcg4$1@ID-53710.news.dfncis.de>,
"Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com> wrote:
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8tmrdv$5h20$1@stargate1.inet.it...
> > Ma puo' meditare su questo altro punto: nel progetto Apollo lavorarono
> circa
> > 500.000 persone, quasi tutti civili di ditte private e della NASA. Dal
> 1969
> > non c'e' stato NESSUN partecipante al progetto che abbia mai confermato le
> > affermazioni di Kaysing (che, ricordo, basa il suo libro su alcune foto di
> > pubblico dominio)
>
> Per fare un confronto, che mi dici dei vari progetti militari tipo il famoso
> "Aurora"?
> E' esistito? dicono di si, dicono di no, non si sa.
> Quanta gente ha lavorato attorno a quel velivolo se è esistito?
> Quanti hanno parlato: + di uno e dicendo tutti il contrario dell'altro.
> Morale: lasciamo perdere chi ha lavorato attorno al progetto.
> La luna: tutti abbiamo visto nel 69 il razzo Apollo partire.
> Ma dopo? Dov'è andato? In definitiva, potrebbe essere stato spedito nello
> spazio e basta, oggi potrebbe essere solo un rottame in orbita senza nulla
> dentro.
> E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
> qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
> TELECAMERA?
> La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la telecamera
> e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che
> Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO

NON HA
> MOLTO SENSO.
> Sulla "conquista della Luna" non tutto è chiaro.
> Spiegami perchè oggi con la simulazione computerizzata un aereo come
l'EFA
> entra in servizio nel 2006/2008 a circa 10 anni dalla sua
progettazione
> mentre quelli della Nasa dal 63 quando Kennedy diede il via al
progetto Luna
> al 69 spedirono in aria di tutto, addirittura andarono sulla Luna.
> IO NON CI CREDO.
> Ciao da Graziano.

... e spiegaci anche (rivolto a Mr Wolf) perchè consideri un falso il
messaggio fra la NASA e Armstrong sulla Luna nel 1969 riguardante
l'avvistamento di un presunto UFO e trasmesso da RAI UNO poco tempo
fa... Lei ha detto trattarsi solo di audience... sarà... ma comunque
non ce l'ha ancora detto.... Saluti.

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From diego@nospam.com Sun Nov 05 00:48:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 5 Nov 2000 00:48:38 +0100

Venerabile® <gmvenerabilee@hotmail.com> wrote:

> E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
> qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
> TELECAMERA?
> La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la telecamera
> e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che
> Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO NON HA
> MOLTO SENSO.

Nessuno ha mai detto che quello che scende la scaletta fosse Armstrong.
Quello era Aldrin ed è sempre stato riportato così nelle didascalie di
quella foto:

http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/html/as11.htm

AS11-40-5868 Astronaut Edwin Aldrin descends steps of Lunar Module
ladder to walk on moon

Prima di dire certe cose sarebbe meglio almeno guardare le foto e
leggere le didascalie:

http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/html/home.htm

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Wed Nov 01 21:56:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: Red Owl <xx@xx.xx>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:56:00 GMT

In article <8tmrdv$5h20$1@stargate1.inet.it>, mrwolf@libero.it says...
> Tratto dal mio sito:
>
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
>
> Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che
> annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non
> e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA
> per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
> cosi' complessa.
>
> E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul
> vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto
[cut]
non dico che non ci sono stati pero le foto alcune sono MANIPOLATE
per nasondere quello che ce sulla luna

non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
(se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
provate a quardare il sole in pieno estate....
li non ce niente tra il sole e gli occhi...

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Nov 01 23:21:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 01 Nov 2000 22:21:05 GMT

On Wed, 01 Nov 2000 20:56:00 GMT, Red Owl <xx@xx.xx> wrote:

>non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
>quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
>fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
>(se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
>provate a quardare il sole in pieno estate....
>li non ce niente tra il sole e gli occhi...

ma tu il Sole, d'estate o d'inverno, lo vedi con la stessa visiera e

casco che hanno sulla testa gli astronauti? Mi sembra di ricordare che
i caschi fossero di materiale anti abbagliante... un po' come (forse)
gli occhiali che metti tu d'estate... Ma Wolf sapra' essere piu'
preciso di me.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From emiliomi@col.it Tue Oct 31 17:33:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mister Smith
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:33:52 +0100

Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
"Buona fortuna Mister Smith"
Chi mi sa dire perchè la pronunciò.
Ciao

From aduffiz@tin.it Mon Oct 30 00:06:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Mauro D'Uffizi" <aduffiz@tin.it>
Date: Mon, 30 Oct 2000 00:06:39 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio...
>Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
>"Buona fortuna Mister Smith"
>Chi mi sa dire perchè la pronunciò.

Io avevo letto Mr. Gorky, e che il nome, se non questo, fosse russo, lo
ricordo bene perché si diceva che avesse messo in subbuglio gli addetti ai
lavori.

Comunque, vero o non vero il fatto, la spiegazione è molto simpatica e ti
lascio il gusto di raccontarla.

Ciao, Mauro.

From caerario@tin.it. Wed Nov 01 07:51:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Wed, 1 Nov 2000 07:51:30 +0100

Mauro D'Uffizi ha scritto nel messaggio <8tnjebrjq1@nslave2.tin.it>...

>
>Io avevo letto Mr. Gorky, e che il nome, se non questo, fosse russo, lo
>ricordo bene perché si diceva che avesse messo in subbuglio gli addetti ai
>lavori.
>Comunque, vero o non vero il fatto, la spiegazione è molto simpatica e ti
>lascio il gusto di raccontarla.
>
>Ciao, Mauro.
>

E la spiegazione???

ciao
Noodles

From md6648@mccllnk.it Tue Oct 31 17:42:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mister Smith
From: "Rio Curuça." <md6648@mccllnk.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:42:09 +0100

Emilio ha scritto nel messaggio <8tmro2$lv8$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
>"Buona fortuna Mister Smith"
>Chi mi sa dire perchè la pronunciò.
>Ciao

Io vorrei sapere invece quando l'avrebbe detta!
La frase celebre quando pose per la prima volta il piede
sul suolo lunare era:
"E' un piccolo passo per l'Uomo ma un grande passo per
l'Umanità"
forse non sono le parole testuali ma grosso modo il succo.
Roberto

From jimsglyphs@yahoo.com Tue Oct 31 18:16:45 2000
Newsgroups: de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,alt.ufo.reports
Subject: Re: Jims glyphs are great.
From: jimsglyphs@yahoo.com
Date: Tue, 31 Oct 2000 17:16:45 GMT

This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of
the ancient Egyptian Hieroglyphs.
This Identification of the Ancient Egyptian Hieroglyphs depicts many
glyph's one being a picture
of what we would consider to be a modern Helicopter.
Jim feels that the Translation that took place during the early 1800's
lacks authenticity because there were not concepts and technology
sufficient to compare and make the connections that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.
http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From ellecroft68@yahoo.com Tue Oct 31 19:36:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sito di Haselhoff
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 31 Oct 2000 19:36:02 +0100

Sem ha scritto:

> Ma la bacheca??

attiva, attivissima, tanto che dirotterò parte del
materiale
nel mio sito di prossima inaugurazione (è una
minaccia...:-))))

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.
http://im.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Tue Oct 31 19:43:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.C.Show il deviatore,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 31 Oct 2000 19:43:16 +0100

Larry ha scritto:

>In quella famigerata serata aveva invitato ad arte 3
gustatori (...)

siamo tutti rassegnati su come il Teleciambellano
tratti certi argomenti nel suo 'sciò'...la tattica
ricorrente è quella di inserire
in mezzo ad ufologi, contattisti o pseudotali una
serie di personaggi 'burloni' che hanno l'unico scopo
di volgere al ridicolo tutto ciò che viene detto (e al
tempo stesso fanno pubblicità
al loro ultimo filmetto o alla loro trasmissione, se
ne hanno una).
Già uno solo sarebbe abbastanza, ma quando sono in due
o tre...
diventa tutto piuttosto insopportabile.

> Perché chiamare proprio quei tre personaggi proprio
quella sera? Nel suo piccolo anche Costanzo ha fatto
una congiura del silenzio...che sia un "man in
black"?

 nonostante i suoi trascorsi da piduista indichino una
propensione alle logge occulte, credo che Costanzo sia
semplicemente uno che cerca
l'audience usando certi argomenti per riderne e farne
spettacolo, a parte questo,c'è anche una ignoranza
di base (*ignoranza* nel senso di *ignorare*),
d'altronde, cosa ti aspetti da uno che dice che
Al Capone è stato ucciso nel massacro di S.Valentino?

> molto interessante invece un'altra serata in cui si
parlava dei cerchi di
grano anche se come al solito (...)

è andata anche bene, perchè chiaramente non c'erano
'agganci' di sorta per fare battute o cose
simili...voglio dire, i cerchi sono comunque visibili
a tutti, sono una realtà oggettiva,
e non si può stravolgere più di tanto. Ma se ci fosse
stato uno che raccontava di aver visto un disco
volante o un ET...
ti immagini le risate, le battutine, gli sfottimenti?

> molti giornalisti

televisivi che forse rispecchiano (aimè) i gusti dello
spettatore
medio...cre.

probabile, per questo bisogna fare resistenza umana e
non
prestarsi a queste cose (IMHO)

Bye

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Messenger - Talk while you surf! It's FREE.
http://im.yahoo.com/

--
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From spoutfrankspam@libero.it Tue Oct 31 20:57:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astronauti & ufo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 31 Oct 2000 19:57:08 GMT

Visto che si riparla di astronauti, ho trovato in libri degli
anni '70 due citazioni interessanti:

"Fine di febbraio 1962. Il col. Glenn, dopo aver compiuto
tre orbite intorno alla Terra, scende e riferisce che durante
il volo le uniche cose insolite da lui viste sono migliaia di
minuscole particelle luminose intorno alla capsula: davano
l'impressione di essere delle stelle. <Ma non era affatto
così> dirà più tardi, <poichè molte di quelle cose minuscole,
erano in realtà luci giallo-verdi, della grandezza e della
intensità di una lucciola in una notte molto buia.>
E aggiungerà: <Non sembrava che emanassero dalla mia
capsula>. 1976 - I Segreti Dell'Astronomia Vol.3 pag. 161

"..... giacchè James McDivitt e Frank Borman (la NASA
ne rese pubblici i rapporti) hanno scorto e fotografato
congegni spaziali sconosciuti, hanno sostituito, con il

trascorrere degli anni....."
1977 -Gli Ultimi Misteri Della Terra- pag. 295

Mi piacerebbe saperne di più, e gli sviluppi dopo tutti
questi anni.

Ciao, Frank.

From hj@hjl.yjm Wed Nov 01 06:12:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51 in Real-Time 3-D !! Free Halloween adventure at www.3dvillage.com
From: "hi" <hj@hjl.yjm>
Date: Wed, 01 Nov 2000 05:12:41 GMT

AREA 51 in Real-Time 3-D !! Free Halloween adventure at
www.3dvillage.com

This 3-D model of the Groom Lake site includes every building in it's exact
position as told by the recently released satellite photos.
  Even their exact heights were extrapolated from the shadows in the airial
photos.
  PLUS, it's a game/mission. You're sent on some kind of mission to
photograph government classified objects and the only rule is DON'T GET
CAUGHT!!
Check it out at www.3dvillage.com

From e.russo@cisu.org Wed Nov 01 09:53:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: "Come individuare i casi "solidi" [in ricordo di M. Figuet]
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 01 Nov 2000 08:53:29 GMT

Buona sera a tutti,

per ricordare la figura e l'opera dell'ufologo francese Michel Figuet,
recentemente scomparso, e' liberamente disponibile on line la
traduzione del suo articolo "Come individuare i casi "solidi"? - Una
proposta metodologica per selezionare i casi maggiormente affidabili".

Si trova all'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/f8figuet.htm

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From mrwolf@libero.it Wed Nov 01 21:01:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:01:52 GMT

> Sei sicuro di aver postato l' URL esatto, a me risulta error 404 page not
> found?

L'url e' esatto, ma tempo che sia morto, ultimamente non ho controllato,
provo a vedere se ha traslocato da qualche parte.

grazie per la segnaliazione, Wolf

From mrwolf@libero.it Wed Nov 01 21:01:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:01:53 GMT

Venerabile®:

> Per fare un confronto, che mi dici dei vari progetti militari tipo il
famoso
> "Aurora"?
> E' esistito? dicono di si, dicono di no, non si sa.

Direi di no. Anche secondo i maggiori analisti aerospaziali americani, non
e' mai esistito un aereo con le caratteristiche indicate. Ed anche la storia
dei black project recentemente declassificata dimostra che tale velivolo non
trova collocazione nella strategia militare americana, anzi, come fecero
spesso i servizi segreti americani (vedi l'inesistente caccia "stealth"
F-19), e' assi probabile che si sia trattato di un'abile manova di
disinformaizone per coprire dei veri progetti segreti quali "Have Blue" e
"Tacit Blue" che diedero origine all'F-117 e al B-2.

> La luna: tutti abbiamo visto nel 69 il razzo Apollo partire.
> Ma dopo? Dov'è andato? In definitiva, potrebbe essere stato spedito nello
> spazio e basta, oggi potrebbe essere solo un rottame in orbita senza nulla
> dentro.

Certo, peccato che i dati telemetrici e le comunicazioni in diretta tra
Houston e l'Apollo non erano solo seguite dalla NASA, ma anche dai

sovietici. Non credi che se i russi avessero il sentore di un simile bidone non sarebbero certo stati zitti, no?

Anche perche' il 1969 e' proprio l'anno in cui i russi dopo quattro fallimentari lanci del loro vettore N-1 decisero di rinunciare alla luna e puntare sulle stazioni spaziali. Pensa che pacchia per loro potere sbugiardare gli americani che avevano fallito come loro.

E non dimentiichiamo anche che proprio in quegli anni erano attive nella CIA delle talpe al soldo del KGB: nessuna seppe nulla? Strano.

> E la famosa ripresa di Armstrong che scende dalla scaletta del LEM e
> qualcuno lo riprende da dietro? CHI CAZZO C'ERA DIETRO DI LUI CON LA
> TELECAMERA?

Moderiamo il linguaggio e studiamo un po' di piu' la storia prima di fare affermazioni ridicole.

L'astronauta che scende dal LEM e' Aldrin, cioe' il SECONDO uomo dell'Apollo 11, e la foto gli e' stata scattata da Armstrong che era gia' sceso poco prima.

Questo lo sanno anche i sassi: esiste tutta la sequenza della discesa prima di Armstrong (ripresa da una capera automatica posta SOPRA il LEM) e poi di Aldrin ripresa dal comandante dell'Apollo.

> La risposta è semplice: magari erano già scesi prima a mettere la
telecamera
> e la scena del primo uomo sulla luna potrebbe essere stata girata dopo che
> Armstrong era già sceso dal Lem a piazzare la telecamera ma QUESTO NON HA
> MOLTO SENSO.

Infatti non ha senso perche' e' una sciocchezza.

Non ti viene in mente che forse circa tre miliardi di persone avrebbero avuto il tuo stesso dubbio un secondo dopo avere visto la foto nel 1969?

Se queste sono le "prove" del complotto andiamo bene: piegare la realta' per appoggiare le proprie tesi mi pare un po' eccessivo.

> Sulla "conquista della Luna" non tutto è chiaro.

A me pare esattamente il contrario.

> Spiegami perchè oggi con la simulazione computerizzata un aereo come l'EFA
> entra in servizio nel 2006/2008 a circa 10 anni dalla sua progettazione...

Perche' l'EFA ha subito dei terrificanti ritardi dovuti a motivi politici, non certo tecnici.

Fai il confronto con l'F-22 Raptor: tempi di sviluppo dimezzati, concezione successiva all'EFA ed entrata in serivzio PRIMA del caccia europeo, inoltre si tratta di un velivolo tecnologicamente avanti all'EFA di almeno una generazione: se ci sono i soldi e l'intenzione, le cose si possono fare

molto in fretta.

> mentre quelli della Nasa dal 63 quando Kennedy diede il via al progetto
Luna
> al 69 spedirono in aria di tutto, addirittura andarono sulla Luna.

Se ti leggi un buon libro sul progetto Apollo capirai che si trattava si di un obiettivo ambizioso ma non tecnicamente impossibile, e, poiche' si tratta di un obiettivo nazionale e strategico ricevette soldi e risorse umane illimitate. Per poco non ci riuscirono anche i russi, peccato che il loro capo progetto mori' all'improvviso prima di essere riuscito a mettere a punto il vettore.

Poi, per essere precisi l'obiettivo della Luna fu enunciato da Kennedy nel 1961 non nel 1963, e comunque gli studi della NACA/NASA relativi a missioni lunari sono anteriori al quell'anno, semplicemente da allora le cose andarono ad una velocita' molto piu' elevata.

Letture consigliate:
"Apollo, the Race to The Moon" Murray e Cox, Simon e Schuster, 1989
"A man on the Moon, Chaikin, Penguin.

> IO NON CI CREDO.

Io si.

Wolf

From mrwolf@libero.it Wed Nov 01 21:01:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:01:54 GMT

<giamzam@my-deja.com>:

> ... e spiegaci anche (rivolto a Mr Wolf) perchè consideri un falso il
> messaggio fra la NASA e Armstrong sulla Luna nel 1969 riguardante
> l'avvistamento di un presunto UFO e trasmesso da RAI UNO poco tempo
> fa... Lei ha detto trattarsi solo di audience... sarà... ma comunque
> non ce l'ha ancora detto.... Saluti.

A dire il vero ho risposto il 16 ottobre scorso, comunque ecco la mia opinione:

1) la fonte e' anonima
2) non sono mai state fornite le modalita' dell'intercettazione
3) non e' mai stata fornita la data dell'intercettazione
4) il linguaggio utilizzato e' difforme da quello standard della NASA

In merito al punto 2: per intercettare le comunicazioni con l'Apollo non era sufficiente una strumentazione normale da CB, ma un'apparecchiatura assai complessa e costosa e all'epoca i pochi che la possedevano conoscevano tutti gli altri, eppure non risulta che nessuno di questi abbia mai intercettato questi dialoghi o sia a conoscenza del fatto.

In merito al punto 3: tutti i dialoghi con l'Apollo vennero seguiti in diretta da migliaia di giornalisti, non e' possibile che le trasmissioni fossero pre-ascoltate e poi censurate in quanto il dialogo tra astronauti e CapCom in sala controllo era in tempo reale. La mancanza di una data (con ora-minuti-secondi) precisa per l'intercettazione non permette di collocare temporalmente il dialogo confrontandolo con la registrazione originale di cui disponiamo.

La NASA dispone di sistemi criptati per non fare intercettare ed ascoltare certe comunicazioni, perche' avrebbe fatto trasmettere in chiaro quando (come si evince nel dialogo) sapeva benissimo che gli astronauti avrebbero parlato, in quanto li informa di sapere gia' tutto?

In sostanza, tutta la vicenda e' molto sospetta, e la totale mancanza di una piu' piccola prova, rende assai difficile considerare autentico questo dialogo.

W.

From mrwolf@libero.it Wed Nov 01 21:03:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Astronauti & ufo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 20:03:28 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message ouFL5.64231$3K3.1974723@news.infostrada.it...

> Visto che si riparla di astronauti, ho trovato in libri degli
> anni '70 due citazioni interessanti:
>
> "Fine di febbraio 1962. Il col. Glenn, dopo aver compiuto
> tre orbite intorno alla Terra, scende e riferisce che durante
> il volo le uniche cose insolite da lui viste sono migliaia di
> minuscole particelle luminose intorno alla capsula: davano
> l'impressione di essere delle stelle

Vero. Si trattava di minuscoli cristalli di ghiaccio staccatisi dalla superficie esterna della Mercury a causa del riscaldamento del sole. Il ghiaccio si era formato a partire dai liquidi espulsi dalla navicella. Quando il sole colpiva le particelle di ghiaccio, queste brillavano tanto da fare dire a Glenn che sembravano lucciole (fireflies).

Il mistero su questi oggetti duro' fini al volo successivo di Scott Carpenter quando vennero effettuati esperimenti volti a scoprire la causa delle "lucciole": in sostanza Carpenter doveva battere sulla superficie

interna della navicella per cercare di provocare il distacco del ghiaccio e poi doveva osservare gli effetti per mezzo del periscopio. L'esperimento ebbe successo, ed infatti su possibile riprodurre il fenomeno osservato da Glenn.

Queste notizie sono note dal 1962, e quanto riporti dimostra come certi autori, pur di fare notizia e vendere copie, sono disposti ad ignorare o travisare certe notizie a scapito della verita' e del rispetto del lettore.

>
> "..... giacchè James McDivitt e Frank Borman (la NASA
> ne rese pubblici i rapporti) hanno scorto e fotografato
> congegni spaziali sconosciuti, hanno sostituito, con il
> trascorrere degli anni....."

Questo e' un caso piu' complesso che trovi illustrato alla mia pagina web:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/mcdivitt.html

ciao, Wolf

From ROTFL@pippo.it Wed Nov 01 22:31:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Mutilazioni animali a Discovery Channel
From: "StarFlash" <ROTFL@pippo.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 21:31:12 GMT

"Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:aSWK5.48961$3K3.1455212@news.infostrada.it...
> io sono della zona di S. Rossore.....non ci sono state mutilazioni di
> qualsiasi genere e non esiste assolutamente un centro di ricerche nucleari.
>
Ma davvero? E il CAMEN, a Tirrenia, cosa sarebbe? Una sala giochi?
Per coloro che non lo sapessero tra Pisa e Tirrenia esiste la stazioncina di Tombolo. E' la fermata per i militari che vanno alla Base NATO di Camp Derby. A 1.5 Km. in linea d'aria c'è un edificio noto come CAMEN: Centro Applicazioni Militari Enrgia Nucleare. E' scritto anche sul cartello che ne indica la direzione. Ci manca solo che organizzino visite guidate!
Forse ti sei bevuto/a la fola che l'hanno chiuso?
Io no!

From mrwolf@libero.it Wed Nov 01 23:44:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 01 Nov 2000 22:44:42 GMT

Red Owl <xx@xx.xx> wrote in message
MPG.14697f00b4a08ec989689@news.libero.it...
>
> non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
> quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
> fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
> (se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)

peccato che quella telecamera (di Apollo 12 comunque e non Apollo 11) non avessi l'oculare per il cameraman in quanto l'astronauta con il casco e tutto non avrebbe potuto usarla, ma era come quelle videocamere per la sorveglianza che doveva essere posizionata sulla luna in posizione fissa su un sostegno e sarebbe stata poi comandata da Terra, peccato che Bean la punto sul sole...

> provate a quardare il sole in pieno estate....
> li non ce niente tra il sole e gli occhi...

peccato che la tua osservazione non tenga conto della realta' dei fatti.

W.

From normsnospam@katamail.com Thu Nov 02 11:30:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: M.C.Show il deviatore
From: "Larry" <normsnospam@katamail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2000 11:30:03 +0100

In quella famigerata serata aveva invitato ad arte 3 gustatori (il balbuziente, Ceccarini e Salemme) per buttare tutta la discussione ufologica nel ridicolo e nella burletta. Invece di cercare di capire ha finito per non far capire nulla a nessuno col popolino che rideva alle cazzate del Ceccherini (ma c'è un tempo e un luogo a tutto perbacco, capisco che fare lo scemo è il suo lavoro ma mi ha proprio disgustato quella sera). Perché chiamare proprio quei tre personaggi proprio quella sera? Nel suo piccolo anche Costanzo ha fatto una congiura del silenzio...che sia un "amn in black"?

Saluti

ps
molto interessante invece un'altra serata in cui si parlava dei cerchi di grano anche se come al solito non ci sono statiapprofondimenti, non si affonda nella notizia, ma questo è un difetto di molti giornalisti televisivi che forse rispecchiano (aimè) i gusti dello spettatore medio...cre.

From gmvenerabilee@hotmail.com Thu Nov 02 15:33:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siamo stati o no sulla Luna? ARIDAJE
From: "Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com>
Date: Thu, 2 Nov 2000 15:33:48 +0100

Come da Titolo:
Vorrei dire che io anni fa sputavo in faccia a chi diceva che la conquista della Luna era stata tutta un bluff mentre oggi sono passato al 90 per cento ad appoggiare la tesi della congiura.
Motivi:
Perchè i Russi non riuscirono a raggiungere la Luna?
Mr. WOLF dice che hanno rinunciato. OK! ma perchè? ma se sono stati talmente pazzi da copiare lo Shuttle americano costruendo il "BURAN" (fotocopia dello Shuttle americano) negli anni quando ormai il declino della Russia era in vicinanza!!
E la stazione spaziale Mir? Un azzardo inutile? In ogni caso una sfida vinta contro gli Americani.
Da ciò si capisce che i russi hanno sempre cercato di copiare gli americani in tutto e a volte gli sono stati davanti ma nel caso della luna l'operazione non ebbe seguito. STRANO.
Gli americani hanno usato risorse illimitate per mandare gli uomini sulla luna? E i russi non potevano farlo? In teoria ed in pratica i russi erano + folli degli americani in fatto di spese e non avevano di certo come la NASA il Congresso che gli contava i soldi in tasca e li criticava ad ogni mossa eppure niente uomo sulla Luna. PERCHE'?

Cosa non mi spiego ancora:
Perchè se la storia della conquista della Luna è stata tutta un bluff hanno fatto la sceneggiata dell'Apollo 13 attirando gli occhi del mondo sul programma spaziale quando questo era già passato in 2° piano come curiosità da parte dei media?
Io se avessi avuto da nascondere il bluff delle missioni Apollo non avrei fatto la piazzata del caso Apolo 13.

Ciao da Graziano.

From crarte@tin.it Tue Nov 14 11:13:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siamo stati o no sulla Luna? ARIDAJE
From: "Cristian Rossi" <crarte@tin.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 10:13:37 GMT

> E la stazione spaziale Mir? Un azzardo inutile? In ogni caso una sfida

vinta

posizione interessante
dal momento che le stazioni spaziali russe sono forse il più grande successo
in campo astronautico degli ultimi 30 anni
e che il cuore della nuova stazione spaziale internazionale altro non è che
il solito modulo russo Salyut-Mir
forse semplicemente i russi più intelligentemente degli americani
hanno capito molto prima che il primo tassello fondamentale per la conquista
dello spazio
è una stazione orbitante efficente e collaudata
ora per fortuna ci sono arrivati anche gli altri

> contro gli Americani.
> Da ciò si capisce che i russi hanno sempre cercato di copiare gli
americani
> in tutto e a volte gli sono stati davanti ma nel caso della luna
> l'operazione non ebbe seguito. STRANO.
> Gli americani hanno usato risorse illimitate per mandare gli uomini sulla
> luna? E i russi non potevano farlo? In teoria ed in pratica i russi erano
+
> folli degli americani in fatto di spese e non avevano di certo come la
NASA
> il Congresso che gli contava i soldi in tasca e li criticava ad ogni mossa
> eppure niente uomo sulla Luna. PERCHE'?
>
> Cosa non mi spiego ancora:
> Perchè se la storia della conquista della Luna è stata tutta un bluff
hanno
> fatto la sceneggiata dell'Apollo 13 attirando gli occhi del mondo sul
> programma spaziale quando questo era già passato in 2° piano come
curiosità
> da parte dei media?
> Io se avessi avuto da nascondere il bluff delle missioni Apollo non avrei
> fatto la piazzata del caso Apolo 13.
>
> Ciao da Graziano.
>
>
>
>

From io@qui.it Thu Nov 02 18:20:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "StarFlash" <io@qui.it>
Date: Thu, 02 Nov 2000 17:20:17 GMT

"Red Owl" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:MPG.14697f00b4a08ec989689@news.libero.it...

> In article <8tmrdv$5h20$1@stargate1.inet.it>, mrwolf@libero.it says...
> > Tratto dal mio sito:
> >
> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
> >
> > Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli
che
> > annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo
non
> > e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della
NASA
> > per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
> > cosi' complessa.
> >
> > E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano
sul
> > vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in
quanto
> [cut]
> non dico che non ci sono stati pero le foto alcune sono MANIPOLATE
> per nasondere quello che ce sulla luna
>
> non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
> quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
> fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
> (se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
> provate a quardare il sole in pieno estate....
> li non ce niente tra il sole e gli occhi...
>
In genere lurko (vi seguo dall'estate scorsa. Appropò, e Rudy delle
Stelle?), ma in questo caso vorrei dare un mio contributo. Certo, quando si
va per congetture, tutto è possibile e non lo è. Personalmente mi sono fatto
la mia tesi.
Io credo che gli americani siano andati sulla Luna, nel '69. Ho seguito
personalmente la cosa in TV (ho i miei annetti...).
Le immagini in TV non erano un gran che. Molte scene erano scure e si
vedevano a 'fortogrammi'. Guardare gli astronauti era come vedere 'le
comiche', ma al rallentatore.
Quando vidi le prime foto a colori rimasi stupito della nitidità! Poi
qualcuno le analizzo e ne saltarono fuori delle 'anomalie'. Per un po' sono
rimasto nel dubbio, poi ho ascoltato spiegazioni da entrambi i fronti e dopo
ancora, con Internet, ho approfondito la cosa. Il tutto poi è stato messo al
vaglio dalla mia razionalità e dalla convinzione che tante parti di verità
possono fare una verità intera. E li mi sono fatto la mia teoria:
la missione Apollo 11 è stata un successo per i mezzi e il personale. E'
però stata piuttosto deludente per le attrezzature ottiche. Qualche foto è
venuta male, qualche altra non è venuta proprio. La forzata goffaggine
(muoversi con delle tute saltellando non è certo come stare in uno studio
fotografico) di chi scattava ha ripreso angolature poco 'sensazionali'
(quanti di noi non hanno mai hanno fotografato qualcuno 'tagliandole la
testa'?).
Per l'epoca era importante far vedere al 'nemico' che il successo c'era
stato su tutta la linea, perciò alcune foto sono state 'aggiunte', per
fornire una documentazione più 'corposa', nella certezza che nessuno sarebbe

andato a pignoleggiare su un fatto realmente accaduto.
Certo, è anche possibile che, anzichè Armstrong senza testa, su qualche foto ci fosse qualcosa di 'troppo'....
Non ho mai avuto elementi ne per confermare ne per smentire questa tesi. Premetto che io credo nell'esistenza della vita extraterrestre e credo anche che di tanto in tanto qualcuno visiti il nostro pianeta. Non ho mai visto un disco volante, ma diversi U.F.O. che però potevano essere spiegati con le 'apparizioni anomale' convenzionali -fulmini, bagliori, riflessi, aerei, meteore, ecc.- Il mio hobby è la clipeologia e mi sto documentando da una ventina di anni. Mi è stato suggerito di scrivere un libro e un giorno forse lo farò. In compenso ne ho letti molti, sia pro che contro. Mi auguro quindi che il mio pensiero non venga bollato come 'di parte' o 'da credente'.

--
^\/^ StarFlash ^\/^

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 02 21:04:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti & ufo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 02 Nov 2000 20:04:52 GMT

Mr. Wolf ha scritto:
>Questo e' un caso piu' complesso che trovi illustrato alla mia
>pagina web:
>http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/mcdivitt.html

Grazie Wolf, mi sono "spolpato" le pagine, e mentre ci sono ti avverto che i link alle missioni Mercury-Faith VII e Gemini IV non sono funzionanti (almeno a me).
Immagino a questo punto che anche le dichiarazioni di Scott Carpenter: <At no time, when the astronauts were in space were they alone: there was a constant surveillance by UFOs.> e la comunicazione radio della missione 20 Discovery circa l'astronave aliena sotto osservazione, riportate su alcuni siti, siano alquanto dubbie, confermi?
Ciao, Frank.

From emiliomi@col.it Thu Nov 02 22:32:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mr Smith
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Thu, 2 Nov 2000 22:32:47 +0100

Ebbene si, visto che c'è stata una richiesta.
Mauro se sbaglio correggimi, almeno io
conosco questa versione simpaticissima:
All'età di 7/8 anni N. Amstrong abitava vici-
nissimo ad un certo Mr Smith (Gorky) tanto
che bastava una conversazione un po' animata
che si sentiva tutto.
Un bel giorno Mr Smith(Gorky) era preso in un
alterco con la moglie. Indovinate un po' perchè,
semplice: pretendeva da Lei una prestazione
sessuale (orale). Voleva farsi fare un boc.....
La moglie rifiutando categoricamente non gli
disse:"quando pisciano le galline", ma pensò
bene dirgli:"Quando Niels andrà sulla Luna".
Che donna sfigata.
Ciao

From andreax@galactica.it Fri Nov 03 08:47:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aspettiamo che vadano su Marte
From: "Dalien" <andreax@galactica.it>
Date: Fri, 3 Nov 2000 08:47:43 +0100

e poi vedremo se sono arrivati pure sulla luna prima. Chissà magari sarà un
film anche quello su Marte... Mah!

From ellecroft68@yahoo.com Fri Nov 03 10:24:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 3 Nov 2000 10:24:48 +0100

Starflash ha scritto:

> Io credo che gli americani siano andati sulla Luna,
nel '69. (...) Le immagini in TV non erano un gran
che. Molte scene erano scure e si
vedevano a 'fortogrammi'. Guardare gli astronauti era
come vedere 'le comiche', ma al rallentatore. (...)

mi sembra che qui si centri il punto della
questione...perchè se le foto
e i filmati che noi conosciamo sono la prova che
l'uomo è andato sulla luna, allora NON ci è mai
andato, perchè le foto (sopratutto) sono
false, falsissime, IMO

>Qualche foto è venuta male, qualche altra non è
venuta proprio. La forzata goffaggine
(muoversi con delle tute saltellando non è certo come
stare in uno studio

fotografico) di chi scattava ha ripreso angolature
poco 'sensazionali' (...)

penso anch'io che fosse praticamente impossibile
riuscire a far foto
così 'perfette' in quella situazione, con quelle
attrezzature, da fotografi'improvvisati' come potevano
essere gli astronauti. Non dimentichiamo
che nel '68 uscì anche '2001 Odissea nello Spazio',
dunque i mezzi tecnici per visualizzare ambienti
lunari o pseudotali c'erano già, almeno
da diversi anni...

Graziano ha scritto:

> Da ciò si capisce che i russi hanno sempre cercato
di copiare gli americani
in tutto e a volte gli sono stati davanti ma nel caso
della luna
l'operazione non ebbe seguito. STRANO.

a parte questo tipo di discorso, niente ci impedisce
di pensare che
in piena guerra fredda gli americani abbiano
'comprato' il silenzio
dei russi sull'allunaggio del '69 con chissà quale
nuova tecnologia
(o barattato in cambio del silenzio su 'segreti'
russi). Cioè, per me il fatto che i russi non abbiano
'sbugiardato' gli americani non
è una prova di niente (pur capendo benissimo il punto
di vista di Mr.Wolf) , perchè sappiamo che le
superpotenze si auto-controllano
da sempre, e che rivelare un Grande Bluff da parte di
una potenza significherebbe attirarsi delle
rappresaglie... e tutti hanno qualcosa
da nascondere...
Chiudo riportando una frase che disse ad un mio amico
il figlio
di un astrofisico (!):
"Mio padre ride a crepapelle ogni volta che si parla
della 'conquista
della Luna': mi ha sempre detto che gli astronauti
sarebbero rimasti uccisi dalle radiazioni ancor prima
di atterrare..."

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

Do You Yahoo!?
From homework help to love advice, Yahoo! Experts has your answer.
http://experts.yahoo.com/

--
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 23:56:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1,
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 22:56:58 GMT

Lara

> penso anch'io che fosse praticamente impossibile
> riuscire a far foto
> così 'perfette' in quella situazione, con quelle
> attrezzature, da fotografi'improvvisati' come potevano
> essere gli astronauti. Non dimentichiamo
> che nel '68 uscì anche '2001 Odissea nello Spazio',
> dunque i mezzi tecnici per visualizzare ambienti
> lunari o pseudotali c'erano già, almeno
> da diversi anni...
>
> Chiudo riportando una frase che disse ad un mio amico
> il figlio
> di un astrofisico (!):
> "Mio padre ride a crepapelle ogni volta che si parla
> della 'conquista
> della Luna': mi ha sempre detto che gli astronauti
> sarebbero rimasti uccisi dalle radiazioni ancor prima
> di atterrare..."

Questo astrofisico evidentemente vive ancora negli anni 50, infatti la risposta e' semplice e anche un po' datata: questa paura che le fasce di Van Allen uccidessero gli astronauti era reale alla fine degli anni 50, quando venne fatta questa scoperta da parte del primo satellite artificiale americano. Per non correre rischi americani e russi inviarono delle capsule con animali che dimostrarono invece che la dose di radiazioni assorbite attraversando questa zona era nella norma. Al di fuori delle fasce le radiazioni, anche grazie alla breve durata delle missioni, sono al di sotto di ogni soglia di pericolo (che cresce invece nel caso di particolari attivita' solari, durante le quali infatti non si effettuano missioni umane).

Questi dati sono noti da piu' di trenta anni, e se questa affermazioni

fossero vere allora tutti gli astronauti che hanno volato in orbita
terrestre sarebbero morti.

Consiglierei a questo "astrofisico" di dare un'occhiata alle pubblicazini
scientifiche degli ultimi trenta anni.

ciao, W.

> Lara
> =====
> La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
> Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
> ellecroft@hotmail.com
> ellecroft@yahoo.com
> _____
> Do You Yahoo!?
> From homework help to love advice, Yahoo! Experts has your answer.
> http://experts.yahoo.com/
> --
> Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 03 15:37:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco sulla Luna : La "Verita'"?
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 03 Nov 2000 14:37:58 GMT

Salve a tutti

Senza voler scomodare le ciclopiche teorie filosofiche aristoteliche
platoniche o plutarchiche
vorrei porre l'attenzione su un fatto:
Le "VERITA' ", quando sono difficilmente "uguali per tutti"
finiscono per essere costituite da una media delle nostre convinzioni .
Proprio sfruttando il caos generale che ci rende difficile , riuscire ad
estrapolare un VERO che ci soddisfi, o che plachi le nostre ansie di avere
sempre un "menzoniere" alle costole,
la nostra societa' cosi' detta DELLA COMUNICAZIONE, si e' inventata la
"verita' su misura".
E... visto che oggi a farla da padrone e' la "AUDIENCE" televisiva, molte di

queste
pseudoverita' vengono preparate proprio su misura e inserite nel palinsesto televisivo che fa al caso nostro , a misura di ASCOLTATORE.
A monte, cioe' prima della TV o di qualche altro MEDIA esistono infatti studi molto approfonditi basati su statistiche e campioniature sofisticate , perpetrati da commissioni segrete di intelligence che sono nate proprio per "FARCI QUESTO FAVORE".
Questo e' valido sopratutto per masse consistenti di popolazione.
Ma "OPPORTUNO PER CHI"'?

Qualche tempo fa', espressi una mia opinione che si riallacciava a questo discorso.
Dissi che se nello SPAZIO (quello siderale), qualche osservatore dovesse scorgere
per es.: Un pianeta nuovo , magari abitabile fra un periodo da verificare (50 / 1000) anni, sarebbe logico non dirlo subito a nessuno, e questo per il bene di tutti
a cominciare dal "furbo"che vorrebbe andarci per primo.
Non mi dilungo in spiegazioni in merito a questa ultima considerazione, per lasciare spazio anche alla vostra immaginazione ...

Riallacciandomi al 3ed sullo sbarco lunare, va detto che
L'essere umano doveva osservare e quindi credere a quello che , fondamentalmente in fondo e' avvenuto veramente.
Ma doveva crederlo nel 1969!
E questo e' avvenuto, punto e basta.

Se qualcuno oggi, giustamente dubita sul fatto,
ripeto:
La minestra fu servita, e' stato bravo il cuoco e soddisfatti i commensali.
Sembra che piacque anche al KGB.
Quali altre prove servirebbero?
o meglio "sarebbero servite".

La verita' poi ha anche una "scadenza", proprio come certi alimenti.

La storia, la nostra storia , quella di tutti e di nessuno, quella che ha fatto e disfatto il mondo, per rifarlo un'altra volta e che ha costruito il nostro "PRESENTE , DA ADESSO IN POI"...

... ebbene quella e'
e quella resta.

E' come l'Universo, almeno quello vissuto dai nostri sensi:
ha un verso solo , altrimenti sarebbe stato un "Biverso"

quasi come la "VERITA' ", dei suoi ospiti "piu' illustri".

Ciao
spero di scendere dal LEM nella maniera
piu' "VERA" e meno indolore possibile

... proprio una gran bella "gabbia di matti"...

...alla prossima J.

From avzan@libero.it Fri Nov 03 17:25:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vimana
From: "Mozartus" <avzan@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2000 16:25:19 GMT

Se qualcuno sa' di siti sull'argomento ,li indichi, grazie .

From smassimo@mail.com Mon Nov 06 14:20:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vimana
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 06 Nov 2000 14:20:17 +0100

Mozartus wrote:
>
> Se qualcuno sa' di siti sull'argomento ,li indichi, grazie .

Basta cercare su di un motore di ricerca, ad es.

http://www.google.com/search?q=vimana&meta=lr%3Dlang_it%26hl%3Dit&btnG=Cerca+con+Google

Ciao

From zzeuss@tiscalinet.it Fri Nov 03 17:47:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ENIGMI-MISTERI-UFO e non solo...
From: "DylanDog" <zzeuss@tiscalinet.it>
Date: Fri, 3 Nov 2000 17:47:49 +0100

CERCO / SCAMBIO articoli stampa da riviste specializzate e non, quotidiani
nazionali, libri e titto ciò che fa notizia sui seguenti argomenti :

- X files (argomenti vari)
- Extraterrestri
- Sette vario genere / Fenomeni demoniaci
- Misteri della fede cristiana
- Egittologia misteriosa
- Miti e Leggende
- Costruzioni e Luoghi del mistero
- Parapsicologia e Fantasmi

Fabrizio D'Ippolito :
Fermo Posta Frascati Centro - 00044 Frascati (Roma)
Tel. 0339/2900062 oppure 0349/4692050
Zzeuss@tiscalinet.it

NO FINI DI LUCRO !!!! MAX. SERITA' !!!

GRAZIE

From jimsglyphs@yahoo.com Fri Nov 03 19:58:20 2000
Newsgroups: de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,alt.ufo.reports
Subject: Re: Jims glyphs are great.
From: jimsglyphs@yahoo.com
Date: Fri, 03 Nov 2000 18:58:20 GMT

Jim's Hieroglyphs #1668 +=2000
This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of
the
ancient Egyptian Hieroglyphs. This Identification of the Ancient
Egyptian
Hieroglyphs depicts many glyph's one being a picture of what we would
consider to be a modern Helicopter. Jim feels that the Translation that
took place during the early 1800's lacks authenticity because there
were
not concepts and technology sufficient to compare and make the
connections
that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.
http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From boronius@libero.it Fri Nov 03 23:11:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Falso sbarco sulla Luna
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 03 Nov 2000 22:11:31 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:
>

Ciao Goff,

> Ciao Andrea Fabrello, un solo e piccolo contro appunto alla tua
> ipotesi :
>
> se la tua ipotesi fosse vera, non pensi che sarebbero *guai* e
> grattacapi per i governanti americani, la NASA e tutti i suoi ex
> addetti alle missioni Apollo se, mettiamo tra N anni, qualche altra
> missione umana (russa, americana, giapponese, cinese, europea,

> africana) sbarcando sulla Luna dovesse SCOPRIRE che quello
> dell'allunaggio umano del '69 era stato tutto un bluff?

Giustissimo, però nel 1969 penso che ben pochi si sarebbero preoccupati di un qualcosa che potrebbe succedere forse nel 2030/2040 o ancora più avanti.

Inoltre con lo stratagemma da me proposto il modulo LEM sarebbe in effetti allunato (pur vuoto), e dopo il decollo sul posto sarebbe comunque rimasta "la parte inferiore" del dispositivo (se non ricordo male la parte superiore nel decollo si stacca ed entra in orbita...). Quindi mancherebbero solo le impronte degli astronauti, le bandierine ecc. ecc.
Non penso sia semplice andare sul posto esatto e controllare *senza fare danni* se questi particolari ci sono oppure no.

Piuttosto sarebbe stato MOLTO difficile imbrogliare la sorveglianza del KGB sulla faccenda 'primo allunaggio umano' , e considerando che quelli del KGB non erano per niente stupidi non riuscirei a spiegarmi o immaginare i metodi usati dalla NASA per portare a compimento l'imbroglio.
Ma forse ci potrebbero essere questioni tecniche poco note che permetterebbero la perfetta riuscita della missione 'falsa' alla faccia del controllo del KGB (e dei servizi segreti di molte altre nazioni). Se qualcuno ha informazioni intervenga senza paura.

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spoutfrankspam@libero.it Sat Nov 04 15:40:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso sbarco sulla Luna
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 14:40:41 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:
> Piuttosto sarebbe stato MOLTO difficile imbrogliare la
> sorveglianza del KGB sulla faccenda 'primo allunaggio
> umano' , e considerando che quelli del KGB non erano
> per niente stupidi non riuscirei a spiegarmi o immaginare
> i metodi usati dalla NASA per portare a compimento
> l'imbroglio.

Giusto, pensa solo al problema delle comunicazioni, che erano spiatissime dal kgb. Dalla Terra alla Luna ci sono in media 381000 Km e quindi le onde radio ci mettono più di un secondo a fare il tragitto di andata, immagina

la complessità delle operazioni per simulare il tutto con
i ritardi giusti nel percorso di avvicinamento, dovendo
pure mascherare i segnali (falsi) inviati da Terra per farli
ritrasmettere indietro dallo spazio, con ritardo doppio del
segnale (andata + ritorno). Sarebbe stato imbarazzante
far ricevere al kgb due segnali identici, ma con tempi
diversi, uno proveniente dallo spazio e uno dalla Terra.
Poi non c'è bisogno di mandare una spedizione umana
per controllare se ci sono le orme, le bandierine e tutti
gli oggetti lasciati sul suolo, come le famose fotocamere
e cineprese che facevano peso sul piccolo modulo per
l'ascesa dal suolo. Ci sono sonde militari non solo Usa
(tipo Clementine) che potrebbero sfatare l'inganno già
oggi, o sicuramente nel prossimo futuro.

Ciao, Frank.

From piazzola@dada.it Fri Nov 03 23:37:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: WINGMAKERS ??
From: piazzola@dada.it ("Vincent Zelig")
Date: 3 Nov 2000 23:37:04 +0100

Al sito www.wingmakers.com parlano di una razza extraterrestre che visse
...
ed era esperta in viaggio temporale interattivo, hanno trovato nel New
Messico settentrionale dei manufatti scoperti in 23 camere scavate in
profondità dentro un grosso conglomerato di roccia naturale situato in un
lontano canyon. In queste camere ci sono dipinti murali, svariate tecnlogie
aliene, geroglifici codificati e un disco ottico con registrata in codice
della musica.
Questa musica la si può sentire nel sito è suddivisa in varie tracce ed a
mio giudizio molto bella.
C' è qualcuno che ne conosce di più di questa razza e si può secondo voi
 visto che l' inglese non lo conosco) avere un cd ?????

--
Posted from mail4.dada.it [195.110.96.56]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From tlalok@kaosmos.org Sun Nov 05 16:18:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WINGMAKERS ??
From: warcov <tlalok@kaosmos.org>
Date: Sun, 05 Nov 2000 16:18:50 +0100

Presso il seguente sito troverai ampi stralci di due interviste

(tradotte in italiano) con il fuoriuscito dell'ACIO.
http://www.nexusitalia.com/site/art/art24.htm

Di seguito un articolo (in inglese) che paventa l'eventuale ennesima bufala. Tanto per dirne una: i brani musicali sembrano un po' troppo di stampo umano, del tipo anno 2000, infarciti di new age; e il tutto rientrerebbe in un progetto vendite che godrebbe di un battage planetario grazie a Internet... Progetto vendite, si', in vista di un bel CD con queste musiche...

Oppure si parla di un tentativo di gettare discredito sull'argomento OVNI e civilta' extraterrestri.
http://www.sightings.com/ufo2/wing.htm

Certo che l'articolo presso Nexus e' coinvolgente per gli appassionati. Pero' le musiche mi hanno fatto dubitare, prima ancora di leggere l'articolo presso Sightings.

Ok a te.

'Bye

From user@host.com Mon Nov 06 17:50:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WINGMAKERS ??
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 6 Nov 2000 17:50:42 +0100

""Vincent Zelig"" <piazzola@dada.it> wrote in message
news:000501c045e6$3177bfe0$46696ec3@rwa36045DADA...
> Al sito www.wingmakers.com parlano di una razza extraterrestre che visse
> ...
> ed era esperta in viaggio temporale interattivo, hanno trovato nel New
> Messico settentrionale dei manufatti scoperti in 23 camere scavate in
> profondità dentro un grosso conglomerato di roccia naturale situato in un
> lontano canyon. In queste camere ci sono dipinti murali, svariate tecnlogie
> aliene, geroglifici codificati e un disco ottico con registrata in codice
> della musica.
> Questa musica la si può sentire nel sito è suddivisa in varie tracce ed a
> mio giudizio molto bella.
> C' è qualcuno che ne conosce di più di questa razza e si può secondo voi
> visto che l' inglese non lo conosco) avere un cd ?????
>
>
>
> --
> Posted from mail4.dada.it [195.110.96.56]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

Se visti con piu' attenzione il sito scoprirai che non si tratta

di una razza aliena, ma bensi di umani provenienti dal nostro futuro(circa 800 anni). Ne si deduce che le musiche sono "piuttosto" familiari.
Visto che il sito e' interamente in inglese ti consiglio di usare nel portale Altavista il traduttore inglese-italiano.
Nella seconda intervista c'e` parecchio materiale che "scotta".

"La verita' e' la fuori!"
Ciao
Stex
:)I Want to belive(:

From jonsonthorn@hotmail.com Fri Nov 03 23:50:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Thorn Jonson" <jonsonthorn@hotmail.com>
Date: Fri, 3 Nov 2000 23:50:41 +0100

Silvea il Diavolo fa le pentole ma non i coperchi!! :o)
Ciao Thorn

SILVEA <xxx@yyy.zzz> wrote in message
t1GM5.11882$fx4.364019@news.infostrada.it...
>
> Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote
>
> > Anche qui, il fronte scettico si decida fra:
> > - "possibile che siano stati così tonti da fare tutti quegli errori?"
> > e
> > - "possibile che nessuno se ne sia accorto finora?"
> >
> > perché sono due posizioni opposte ;-)
> >
> E invece, come al solito, sei tu a non capire.
> Sono stati attribuiti degli errori talmente grossolani (addirittura
> di avere ripreso il momento del contatto con la Luna con una
> telecamera esterna!!!!!) che mi pare naturale e ragionevole
> chiedersi come mai della gente cosi' esperta potesse esserci
> caduta.
> E poi, riguardo al secondo punto, ci devi ancora chiarire
> per quale motivo non si sarebbero potuti accorgere
> 30 anni fa del trucco, senza usare le solite frasi
> generiche del tipo: "non disponevano dei mezzi moderni",
> ma specificando concretamente quali sarebbero questi
> "mezzi" che secondo te oggi abbiamo e prima non avevano.
>
> Che poi queste due obiezioni siano in contrasto fra di
> loro ... e' un mistero misterioso che solo un cultore dei
> misteri come te puo' spiegarci!!!!!!!!
>
>   Saluti
>
>

From diego@nospam.com Sat Nov 04 02:56:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 02:56:09 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Ma almeno qualcuna, le più luminose, su migliaia e migliaia ;-) BTW se
> dici che si vedono altrove nulla da eccepire (se non fidarsi della tua
> parola ;-)). Ma che non se ne veda manco una, quando ho visto foto
> stampate di satelliti dell'epoca che, nonostante puntassero quasi del
> tutto la Terra, nella porzione di cielo nero le stelle si vedevano e
> bene...

Ecco dei siti pieni di fotografie di tutte le imprese spaziali. Non sono
a una definizione altissima, ma ce ne sono migliaia!

http://images.jsc.nasa.gov/
http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html

Queste sono relative ai progetti lunari:
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/pao.htm

Io ne ho aperte alcune, ma ce ne sono davvero tante, ci vorrebbero
ore...

Qui ci sono quelle dell'Apollo 11 e 12, le missioni più "contestate" dai
cultori del complotto:
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as11.htm
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as12.htm

In queste si vedono stelle, piccole, poche e maledette, ma ci sono:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075611.jpg

In questa di stelle se ne vedono tante, e non è un caso, perchè non c'è
l'effetto abbagliante del suolo illuminato, per cui la macchina
fotografica ha potuto scattare con tempi e diaframmi normali:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075398.jpg

Qui si vede la Terra:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075247.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075248.jpg

Anche queste sono falsificate?
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075399.jpg

http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS13/10075511.jpg

Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg

E così via

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 11:33:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 10:33:34 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 02:56:09 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi) wrote in message <1ejjvoa.5c6twstlocngN%diego@nospam.com> of it.discussioni.misteri:

> Ecco dei siti pieni di fotografie di tutte le imprese spaziali. Non sono
> a una definizione altissima, ma ce ne sono migliaia!

Appunto, in alcune ci sono (le vere missioni spaziali) e in altre no (quelle false) ;-) Troppo insinuante? ;-)

Il fatto che siano migliaia peraltro risponde alla questione di chi chiedeva sul perché alcune siano sfuggite ;-)

BTW come dicevo le stelle le ho sempre viste in tutte le foto e immagini dallo spazio che siano state pubblicate (ovviamente diverse da quelle delle missioni contestate ;-)).

> In queste si vedono stelle, piccole, poche e maledette, ma ci sono:
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg

Qui si vede bene una stella e anche l'orizzonte prospettico sembra collocato giusto... ma sembra diversa da quelle 'incriminate' e non ci sono astronauti ;-) Non dimentichiamo che sulla luna furono mandate delle sonde da ben prima del '69 (una di queste atterrò sul suolo lunare se non ricordo male).

> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg

la famosa bandiera che fa un'ombra in direzione opposta all'astronauta...

> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg

questa non fa parte di quelle 'incriminate' (e peraltro potrebbe far

parte di una vera missione lunare svoltasi molto tempo dopo)

> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg

qualità troppo bassa

> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075611.jpg

ricostruita in studio ;-))) Il punto luminoso sulla dx sembra un
riflesso.

> In questa di stelle se ne vedono tante, e non è un caso, perchè non c'è
> l'effetto abbagliante del suolo illuminato, per cui la macchina
> fotografica ha potuto scattare con tempi e diaframmi normali:
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075398.jpg

questa è carina, non è una foto lunare ;-)

> Qui si vede la Terra:
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075247.jpg
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075248.jpg

né stelle né astronauti...

> Anche queste sono falsificate?
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075399.jpg
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS13/10075511.jpg

Quelle prese dallo spazio possono essere state riprese anche da una
sonda, o anche dallo stesso Apollo che più in là non è andato ;-)

> Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non
> avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg

si potrebbe anche dire: ma quel 'coso' è veramente capace di
sollevarsi e di andare nell'orbita lunare per riportare gli astronauti
a Terra? ;-)

Se ho tempo, cerco quelle col 'telone strappato', il faretto appeso,
il marchio sulla pietra, i giunti del fondale, le ombre stravaganti
ecc. ecc.

Bye Krmel che cmq ricorda che poter dimostrare la falsità anche di
poche foto, sarebbe sufficiente a provare l'esistenza di un set
cinematografico...

From diego@nospam.com Sat Nov 04 12:59:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 12:59:38 +0100

A questo punto mi arrendo, rinuncio, fuggo, mi dò per disperso, annullo

la sottoscrizione a IDM

E inutile....

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 13:58:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 12:58:34 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 12:59:38 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejkp6b.qi6ex91il6iiaN%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> A questo punto mi arrendo, rinuncio, fuggo, mi dò per disperso, annullo
> la sottoscrizione a IDM
> E inutile....

http://gandalf.unian.it/pagine/spigolo98/TRE.html

http://www.treseizero.org/enter/scienza/doc/art007.htm
(e http://www.treseizero.org/enter/scienza/doc/art008.htm per i
pareri delle riviste tecniche di fotografia) e link collegati

http://www.webaxs.net/~noel/moon.htm

Bye Krmel versione sadica, sottoversione "i duri a convincersi ;-)"

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 14:13:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 13:13:57 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 12:59:38 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejkp6b.qi6ex91il6iiaN%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> E inutile....

A proposito, ad http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html si può
vedere l'immagine che riprende, contemporaneamente, TRE astronauti
(due riflessi nel casco più quello che viene fotografato), quando si
sa che per ogni missione non più di due contemporaneamente sono stati
presenti sul suolo lunare (uno restava in orbita lunare)...

Il terzo chi era, un manichino avanzato dai crash test di Roswell?
;-))

Bye Krmel

From diego@nospam.com Sat Nov 04 14:48:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 14:48:58 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> A proposito, ad http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html si può
> vedere l'immagine che riprende, contemporaneamente, TRE astronauti
> (due riflessi nel casco più quello che viene fotografato), quando si
> sa che per ogni missione non più di due contemporaneamente sono stati
> presenti sul suolo lunare (uno restava in orbita lunare)...
>
> Il terzo chi era, un manichino avanzato dai crash test di Roswell?
> ;-))

Questo è il più ridicolo di tutti i siti che ho visto.
Fatto da un ignorante in fotografia, che scambia dei comuni riflessi del sole con 'strani oggetti", che pretende che oggetti bianchi come le tute degli astronauti non riflettano la luce abbagliate del suolo circostante, che non sanno che solo le ombre sul suolo possomo essere davvero nerissime perchè non vi arriva la luce riflessa...

Ma la cosa che più lo squalifica e che mi disgusta è vedere come basta un semplice fotoritocco per far abboccare gli ingenui:

questa infatti è la foto originale:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075421.jpg

il terzo astronauta nel sito che mi consigli con tanto entusiasmo è stato aggiunto con un volgare fotoritocco.

E con questo chiudo sul serio. Non scriverò più una sola parola su questa storia stupida, su questo "caso" montato da scaltri personaggi come Kaysing per vendere le loro teorie sceme, e popolato da persone che ritoccano le immagini e poi le mettono in siti come quello che mi consigli.

Forse il Mago Otelma è più onesto di chi ha messo in rete quel sito e tanti altri.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 16:09:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 16:09:45 +0100

Diego Cuoghi <diego@nospam.com> wrote

> il terzo astronauta nel sito che mi consigli con tanto entusiasmo è
> stato aggiunto con un volgare fotoritocco.

Prevedo la prossima obiezione:
quella ritoccata è la foto dalla nasa.

C'ho azzeccato?

Ma perchè mai allora sul 'set' ci sarebbe dovuto essere un'altro
astronauta?
Voglio dire, indossare una tuta non si fa mica per sbaglio...
Sopratutto se una tutta da astronauta - anche se finto :)
Avevano forse bisogno dei rimpiazzi?
E dovevano farlo entrare sul set proprio mentre scattavano le foto?
Ma dai...

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 16:30:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 15:30:24 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 16:09:45 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u18s4haj1@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

> > il terzo astronauta nel sito che mi consigli con tanto entusiasmo è
> > stato aggiunto con un volgare fotoritocco.
> Prevedo la prossima obiezione:
> quella ritoccata è la foto dalla nasa.
> C'ho azzeccato?

In effetti, non ci avevo pensato, ma in assenza di prove specifiche...
:-)

> Ma perchè mai allora sul 'set' ci sarebbe dovuto essere un'altro
> astronauta?
> Voglio dire, indossare una tuta non si fa mica per sbaglio...
> Sopratutto se una tutta da astronauta - anche se finto :)
> Avevano forse bisogno dei rimpiazzi?

si dice 'controfigura' ;-)

> saluti,
> Peltio

Bye Krmel

From diego@nospam.com Sat Nov 04 17:35:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 17:35:20 +0100

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> Prevedo la prossima obiezione:
> quella ritoccata è la foto dalla nasa.
>
> C'ho azzeccato?

In effetti stavo aspettando proprio una risposta del genere... :-)))

E già avevo preparato la risposta:

e allora la foto "originale", quella vera, quella non ritoccata dalla
NASA, all'autore di quel sito chi gliel'ha data?
Sai Baba? Padre Pio? La Madonna di Lourdes? Rol? Il Mago Otelma?

> Ma perchè mai allora sul 'set' ci sarebbe dovuto essere un'altro
> astronauta? Voglio dire, indossare una tuta non si fa mica per sbaglio...
> Sopratutto se una tutta da astronauta - anche se finto :) Avevano forse
> bisogno dei rimpiazzi? E dovevano farlo entrare sul set proprio mentre
> scattavano le foto? Ma dai...

Forse invece di Kubrick hanno ingaggiato Blake Edwards, che aveva appena
girato "Hollywood party" :-)

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From xxx@yyy.zzz Sat Nov 04 17:49:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "SILVEA" <xxx@yyy.zzz>
Date: Sat, 04 Nov 2000 16:49:59 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote

> Ma perchè mai allora sul 'set' ci sarebbe dovuto essere un'altro
> astronauta?

E dai ... lo sanno tutti che gli scienziati americani non sanno
contare fino a tre!!!!

Saluti

PS: passi per quei cretini degli scienziati, ma Kubrik che
faceva, perche' non li controllava?!?!?!??

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 16:27:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 15:27:59 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 14:48:58 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote in message <1ejktvh.11wyisq5hurkgN%diego@nospam.com> of
it.discussioni.misteri:

> Ma la cosa che più lo squalifica e che mi disgusta è vedere come basta
> un semplice fotoritocco per far abboccare gli ingenui:
> questa infatti è la foto originale:
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075421.jpg

Se quella foto è falsa e non è mai stata divulgata in precedenza dalla
Nasa, non posso che darti pienamente ragione sul comportamento di
quelli che cercano di infangare le buone obiezioni che si potrebbero
fare sull'argomento. Ma non fare di tutt'erba un fascio: hai dato
un'occhiata anche agli altri link?

> E con questo chiudo sul serio. Non scriverò più una sola parola su
> questa storia stupida, su questo "caso" montato da scaltri personaggi
> come Kaysing per vendere le loro teorie sceme, e popolato da persone che
> ritoccano le immagini e poi le mettono in siti come quello che mi
> consigli.

Come preferisci, ma attenzione che difendi un assunto di fede: è come
dire 'è così vero, sono talmente convinto che sia vero, che non
esaminerò mai quello che potrebbe smentirlo', e basterebbe anche una
sola prova (una prova c'è, ne riparlerò fra qualche giorno semmai).

Tieni presente che tutto questo si basa solo su un'unica fonte: la
Nasa. Ergerla a dispensatrice di verità assolute quando non è
smentibile in alcun modo da altri 'ricercatori indipendenti', è poco
scientifico. Quando avremo veicoli personali per andare tutti sulla
luna, sarà diverso ;-)

Bye Krmel che un'occhiata al Mare della Tranquillità ce la darebbe
senz'altro.

From diego@nospam.com Sat Nov 04 17:35:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA

From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 17:35:22 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > E con questo chiudo sul serio. Non scriverò più una sola parola su
> > questa storia stupida,
>
> Come preferisci, ma attenzione che difendi un assunto di fede: è come
> dire 'è così vero, sono talmente convinto che sia vero, che non
> esaminerò mai quello che potrebbe smentirlo'

Allora, visto che non sono un "credente integralista" mi rimangio la
parola e rispondo

> Tieni presente che tutto questo si basa solo su un'unica fonte: la
> Nasa. Ergerla a dispensatrice di verità assolute quando non è
> smentibile in alcun modo da altri 'ricercatori indipendenti', è poco
> scientifico.

E i ricercatori indipendenti sarebbero QUELLI?

In questo momento sto guardando un divertente filmato (trovato nel CD
"COSMO" che venne venduto assieme a La Repubblica un anno e mezzo fa)
dove ci gli astronauti sulla luna. Nella prima scena si vede un
astronauta che va dei brevi salti quasi per saggiare la ridotta gravità,
il movimento è stranissimo, una specie di tip tap incerto e
fluttuante... Nella seconda invece in due stanno attorno ad una specie
di paletto infilato nel terreno, uno fa per spingerlo giù ma a causa
della ridotta gravità anche un gesto così semplice ha conseguenze
impreviste perchè l'astronauta fluttua per un attimo in aria poi non
riesce a trovare un equilibrio, scivola inclinandosi e lentamente
finisce disteso a terra (potrebbero farlo vedere su Paperissima). Nella
terza scena si vede il veicolo lunare che fa un breve tragitto saltando
sulle dune.

Istruttivi, i filmati... ne cercherò altri.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 22:57:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 22:57:09 +0100

Krm£l wrote
> Tieni presente che tutto questo si basa solo su un'unica fonte: la
> Nasa.

Mentre la teoria del complotto si basa su quale *fonte*?
Nessuna.
O al limite la Nasa.

>Ergerla a dispensatrice di verità assolute quando non è
> smentibile in alcun modo da altri 'ricercatori indipendenti',

beh, io direi che i russi si potevano benissimo considerare dei
ricercatori indipendenti, e pure incazzati.
Avevano tutti i motivi per fare le pulci alla Nasa. Ma non mi pare che
abbiano scoperto nulla di anomalo, no?

> scientifico. Quando avremo veicoli personali per andare tutti sulla
> luna, sarà diverso ;-)

Io un veicolo personale per andare in Australia non ce l'ho.
E difatti dubito della sua esistenza.

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Nov 05 23:02:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:02:06 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 22:57:09 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u292n$7a1$3@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

> > Tieni presente che tutto questo si basa solo su un'unica fonte: la
> > Nasa.
> Mentre la teoria del complotto si basa su quale *fonte*?
> Nessuna.
> O al limite la Nasa.

Appunto, "tutto questo" significa che sbarco e considerazioni sul
falso sbarco, si basano su quel che passa il convento (Nasa).

> >Ergerla a dispensatrice di verità assolute quando non è
> > smentibile in alcun modo da altri 'ricercatori indipendenti',
> beh, io direi che i russi si potevano benissimo considerare dei
> ricercatori indipendenti, e pure incazzati.

io lascerei fuori i russi. Perché, come già la faccenda di Kennedy e i
missili a Cuba hanno fatto sospettare, potevano esserci accordi
segreti sul detto 'una mano lava l'altra' (= Noi stiamo zitti su
<elenco di cose che abbiamo scoperto avete fatto ed è bene che il
mondo non sappia>, voi non rompete sul nostro Moon show ;-))

> > scientifico. Quando avremo veicoli personali per andare tutti sulla

> > luna, sarà diverso ;-)
> Io un veicolo personale per andare in Australia non ce l'ho.
> E difatti dubito della sua esistenza.

Ma potresti spendere qualche milione, imbarcarti in un Jumbo Jet, e
andare a controllare ;-) Per la luna le cose sono _leggerissimamente_
più complicate...

> saluti,
> Peltio

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 16:05:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 16:05:11 +0100

Krm£l wrote

> A proposito, ad http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html

Ma questo è pure un cane dell'HTML!
Come si fa a piazzare tutte quelle foto su una sola pagina?
Che crede che abbiamo tutti il collegamento in fibra?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 17:07:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 17:07:13 +0100

Krm£l wrote
> A proposito, ad http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html

Beh, che dire, questo va dritto filato nell'elenco dei siti da insabbiare
:)
Rigorosamente con sabbia lunare.
Anche se non sarebbe giusto privare i posteri di chicche come:

>An average days temperature on the moon ranges between 260F and 280F. >At
such temperatures, film melts and human beings become very
>uncomfortable...DUH! You would probably DIE!

>Temperatures at night (the backside) on the moon drop below -41 degrees
>F. At -40 degrees, materials start becoming very brittle. Electrical

items do
>not work as well. Car batteries are harder to start. The extreme
>temperature variations from shadow to sunlight would cause significant
>material contraction and expansion and would make equipment breakdown
>and failure very likely.

E' ovvio che sono andati con una Fiat e in maglietta e calzoncini sulla luna.

Ma ecco la prova provata della logica ferrea dietro queste affermazioni deliranti:

>This is Neil Armstrong's famous words we've all heard before. "That's one
>small step for man, one giant leap for mankind." It plays forward and
then
>in reverse. Listen very carefully while it plays backwards.
>There's a theory called "Reverse Speach". I says that while we talk we
say
>things backwards. Every so often we say a few things that we may not be
>thinking exactly, but is in our subconscious memory. For example...O.J.
>Simpson says, "I killed 'em high" and later on he talks about crack. I
heard
>that Bill Clinton says some interesting things too.

Certo che se dovessimo applicare il ragionamento :"se una sola di queste affermazioni dovesse essere false allora sarebbero tutte false"... beh questo qui sarebbe fregato.

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Nov 05 23:18:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:18:23 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 17:07:13 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u1lb2qhp1@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

> > A proposito, ad http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html
>
> Beh, che dire, questo va dritto filato nell'elenco dei siti da insabbiare
> :)
> Rigorosamente con sabbia lunare.

Su questo sono d'accordo. Di ritorno dalla luna ;-) qualche ora fa, ho fatto le prove indicate da Leonardo e confrontata l'immagine indicata da Diego, e direi che la condanna per l'autore è essere abbandonato senza tuta sulla luna dopo essere piantato al suolo al posto della famosa bandiera ;-)

Peccato che persone di questo tipo, come i ciarlatani del paranormale, diano pane da mordere ai 'discreditatori' delle teorie controcorrente...

Bye Krmel che però ha capito: è stato pagato dalla Nasa per gettare discredito sul moonhoax ;-)

> saluti,
> Peltio

From diego@nospam.com Sat Nov 04 14:29:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 14:29:12 +0100

...ma visto che sono pedante prima voglio almeno fare una domanda:

Prima di fare certe affermazioni non sarebbe meglio, ALMENO, leggere qualcosa sulla storia delle esplorazioni spaziali? almeno la descrizione di come si sono svolte le cose?

Così facendo si eviterebbe di fare domande come:

> si potrebbe anche dire: ma quel 'coso' è veramente capace di
> sollevarsi e di andare nell'orbita lunare per riportare gli astronauti
> a Terra? ;-)

Ho visto la faccina :-) quindi immagino che tu stia scherzando , però devo ugualmente precisare che il LEM non è servito ad "andare nell'orbita lunare per riportare gli astronauti a terra". E' servito solo per portare due astronauti dalla navicella Apollo, che era in orbita intorno alla luna e sulla quale era rimasto uno dei tre, fino alla superficie lunare. Non erano necessari motori potentissimi per questo, nel "vuoto", in assenza di gravità, basta un reattore di minima potenza per muoversi.
Di quello strano ragno meccanico, poi, solo la parte superiore è ripartita dalla Luna per ricongiungersi con la navicella in orbita. La base con le zampe è rimasta sulla luna.

> > http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg
> questa non fa parte di quelle 'incriminate' (e peraltro potrebbe far
> parte di una vera missione lunare svoltasi molto tempo dopo)

Questa fa parte della serie Apollo 12. Queste foto non sono state pubblicate ieri. Sono state pubblicate su tutti i giornali alla fine del 1969, dopo la seconda missione spaziale.

> > http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg

> qualità troppo bassa

Le foto originali sono molto più dettagliate. Quelle pubblicate nel sito della NASA hanno una definizione massima di 640x480 pixels, quindi molto bassa, inoltre sono in formato .JPG che è un tipo di compressione "loss", ovvero rispetto all'originale, già poco definita, si perdono dettagli durante la compressione. Infatti salvando in JPG il programma opera una suddividsione dell'immagine i molte piccole aree poi fa una approssimazione. Per questo col JPG si possono ottenere immagini anche 10 volte più "leggere" dell'originale, ma si perde in dettaglio e qualità.

> > http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg
> la famosa bandiera che fa un'ombra in direzione opposta
> all'astronauta...

Quella a sinistra non è l'ombra della bandiera, è una serie di impronte del passaggio dei grossi "scarponi" dell'astronauta che ha piantato la bandiera insieme all'ombra di qualcos'altro che si trova a sinistra, fuori dell'inquadratura. L'ombra della bandiera non si può vedere nella foto, si troverebbe infatti fuori dall'inquadratura perchè il sole è molto basso sull'orizzonte. Basta misurare la lunghezza delle ombre di altre cose: il modulo lunare, le gambe dell'astronauta... Si potrebbe vedere solo l'ombra sottilissima del bastone, ma il suolo non è pianeggiante, basta solo che ci sia un leggero avvallamento (e ci sono diversi avvallamenti e protuberanze, guarda come è ondulata l'ombra dell'astronauta) a destra della bandiera per renderne l'ombra invisibile.

Finisco, ma finisco sul serio, dicendo che la seconda missione lunare, Apollo 12, scese all'interno di un cratere, per questo l'orizzonte di certe foto appare vicino.

Ricordo quando arrivavano le prime foto dalle missioni lunari, io frequentavo le scuole medie e ricordo un amico che disse tutto eccitato: hai visto le foto? hanno trovato dei cimiteri sulla luna! Si riferiva alle crocette di riquadro che compaiono in tante foto in bianco e nero. Ricordo che cercai di spiegarli che quelle non erano croci di cimiteri, inutilmente.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From xxx@yyy.zzz Sat Nov 04 17:49:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "SILVEA" <xxx@yyy.zzz>
Date: Sat, 04 Nov 2000 16:49:59 GMT

Diego Cuoghi <diego@nospam.com> wrote

>
> Ho visto la faccina :-) quindi immagino che tu stia scherzando ,
E' una tecnica usata spesso: mette le faccine, cosi' si sente
giustificato quando dice qualche castroneria ... cioe' quasi
sempre!!!!!!!!!

Saluti

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 15:52:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 15:52:32 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote

> BTW come dicevo le stelle le ho sempre viste in tutte le foto e
> immagini dallo spazio che siano state pubblicate (ovviamente diverse
> da quelle delle missioni contestate ;-)).

Anche nelle missioni Shuttle?
(ammesso che lo Shuttle esista, eh..)

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Nov 04 16:08:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sat, 04 Nov 2000 15:08:04 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 15:52:32 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u17rqgfl1@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

> > BTW come dicevo le stelle le ho sempre viste in tutte le foto e
> > immagini dallo spazio che siano state pubblicate (ovviamente diverse
> > da quelle delle missioni contestate ;-)).
> Anche nelle missioni Shuttle?

Sì.

> (ammesso che lo Shuttle esista, eh..)

lo Shuttle è più credibile del LEM ;-)

Bye Krmel che sta partendo per la luna e leggerà le news fra qualche
giorno

From peltio@twilight.zone Sat Nov 04 22:58:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 4 Nov 2000 22:58:48 +0100

Krm£l wrote
> > > BTW come dicevo le stelle le ho sempre viste in tutte le foto e
> > > immagini dallo spazio che siano state pubblicate (ovviamente diverse
> > > da quelle delle missioni contestate ;-)).
> > Anche nelle missioni Shuttle?
>
> Sì.

Non ci credo, dove sono le foto con le stelle e lo shuttle insieme?

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Nov 05 23:04:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:04:12 GMT

On Sat, 4 Nov 2000 22:58:48 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u292o$7a1$4@lacerta.tiscalinet.it> of
it.discussioni.misteri:

> > > Anche nelle missioni Shuttle?
> > Sì.
> Non ci credo, dove sono le foto con le stelle e lo shuttle insieme?

Io le ho su un volume enciclopedico, per esempio ;-)

Ci sono, senza problemi.

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 23:44:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 5 Nov 2000 23:44:23 +0100

Krm£l wrote
> > Non ci credo, dove sono le foto con le stelle e lo shuttle insieme?
>
> Io le ho su un volume enciclopedico, per esempio ;-)
> Ci sono, senza problemi.

A questo punto si aprono tre possibilità
1] sono finte, questa volta si sono ricordati di mettercele.
2] sono finte, la foto veniva meglio aggiungendo uno sfondo stellato
3] sono vere. Insomma dopo trent'anni anche la fotografia ha fatto i suoi "giant leap"s.

Comunque io ne ho viste diverse di foto shuttle senza le stelle sullo sfondo nero. E come ci insegni basta che una sola delle foto sia falsa per poter dire che tutte lo sono... :)

saluti,
Peltio

From Medusa@flashcom.it Tue Nov 07 19:35:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Medusa@flashcom.it (Viola)
Date: Tue, 07 Nov 2000 18:35:03 GMT

>http://images.jsc.nasa.gov/

Anch'io ho visitato questo sito e ho visto quella fotografia della bandiera americana sulla luna, la navicella che si intravede in penombra somiglia ad un faro montato su di un piedistallo; se guardate attentamente lo sfondo appaiono delle bandiere a quadretti rossi con degli spettatori (che mi sembra un disegno) come se la foto fosse stata sovrapposta su di un'altra foto. E se questa è tutta una montatura e le foto sono state truccate dall'autore del sito? E qui ci stanno prendendo tutti in giro? Nel 1969 non li conoscevano proprio i programmi dei computer per fare i fotomontaggi, i computer li avevano solo le basi spaziali e di ricerca scientifica ed erano grandi come dei cascioni.
A presto Viola
@@@@@
Benzina gratis: www.e-search2000.com
codice di registrazione: Kristal
@@@@@

From alekhine_70genoa@yahoo.it Sat Nov 04 04:57:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1

From: "Alekhine" <alekhine_70genoa@yahoo.it>
Date: Sat, 4 Nov 2000 04:57:31 +0100

Il mio hobby è la clipeologia e mi sto documentando da una
> ventina di anni. Mi è stato suggerito di scrivere un libro e un giorno
forse
> lo farò. In compenso ne ho letti molti, sia pro che contro. Mi auguro
quindi
> che il mio pensiero non venga bollato come 'di parte' o 'da credente'.
>
>
> --
> ^\/^ StarFlash ^\/^

che cos'è la clipeologia?
Cristina

From spoutfrankspam@libero.it Sat Nov 04 15:40:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 14:40:39 GMT

Alekhine ha scritto:

> che cos'è la clipeologia?

E' uno studio sui casi ufo del passato, ha preso il nome dai
"clipei ardentes" ovvero gli scudi ardenti narrati negli annali
di Tito Livio, che essendo visti volare dal popolo, venivano
considerati di malaugurio.
Se metti "clipeologia" in un qualsiasi motore di ricerca, puoi
leggere tutti i casi di presunti ufo nei secoli.

Ciao, Frank.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 11:29:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 10:29:47 GMT

Diego Cuoghi <diego@nospam.com> wrote in message
1ejjvoa.5c6twstlocngN%diego@nospam.com...
> Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non

> avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
> http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg

ROTFL!!!!!

W.

From no_spammer@tin.it Sat Nov 04 11:35:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "S.I.C.I.S." <no_spammer@tin.it>
Date: Sat, 4 Nov 2000 11:35:42 +0100

Osservate gli strani oggetti sulla superficie marziana estrapolati da una
foto ufficiale della NASA
www.disinformazione.it (nel sito in basso a destra)
ciao

From gmvenerabilee@hotmail.com Sat Nov 04 16:51:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: commento 2
From: "Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com>
Date: Sat, 4 Nov 2000 16:51:38 +0100

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:20001103092441.1522.qmail@web5103.mail.yahoo.com...
> a parte questo tipo di discorso, niente ci impedisce
> di pensare che
> in piena guerra fredda gli americani abbiano
> 'comprato' il silenzio
> dei russi sull'allunaggio del '69 con chissà quale
> nuova tecnologia
> (o barattato in cambio del silenzio su 'segreti'
> russi).

Questo è il punto: potrebbero essersi trovati d'accordo su un qualcosa in
comune che andasse bene a tutti e due.
Un caso di confronto: USTICA. Il giudice Priore le ha provate tutte per
capire quello che è successo al DC9 italiano ma NON HA OTTENUTO AIUTO
NEANCHE DAI RUSSI.
PERCHE'? Se a buttare giù il DC9 italiano è stata la Nato perchè i Russi non
hanno sputtanato tutti con la Tanto Attesa Rivelazione non sarebbe stato un
colpo gobbo: sputtanare la Nato di aver fatto fuori dei civili. Invece se ne
sono stati zitti. (E di sicuro sanno qualcosa. O il KGB era un covo di gente
che aspettavano pure loro il 27?)
E sugli UFO? Io speravo che con la progressiva distruzione del blocco
sovietico avrebbero ceduto e magari venduto al miglior offererente qualche

Notiziola interessante per vedere se non altro che sapevano loro su questo fenomeno.
E INVECE NO. (E' venuto fuori il bluff dell'UFO piantatosi nella foresta russa; una storia da film e basta)
L'unico apporto dato dai russi alla causa UFO è la serie di foto dell'aAREA 51 prese da un satellite. Non molto per la verità.

RE: gli astronauti sarebbero rimasti uccisi dalle radiazioni ancor prima di atterrare..."
Questa storia è interessantissima: possibile che non ci sia il verso di trovare una conferma attendibile (non certo parlando con Margherita Hack se capisce no?)
Graziano.

--
pagina personale
http://gmarcat.cjb.net
e-fax: 02-70036928

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 19:58:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Siamo stati o no sulla Luna? ARIDAJE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 18:58:13 GMT

Da: Venerabile® :

> Come da Titolo:
> Vorrei dire che io anni fa sputavo in faccia a chi diceva che la conquista
> della Luna era stata tutta un bluff mentre oggi sono passato al 90 per cento
> ad appoggiare la tesi della congiura.

La tua posizione e' del tutto legittima in quanto e' basata su tue ipotesi relative alla realta' della corsa alla Luna.
Che poi queste ipotesi, alla luce dei fatti reali e riscontrabili, non trovi, IMAO, alcun fondamento, e' un altro problema.

Quello che trovo invece ridicolo e' il voler portare avanti questa tesi affermando che esistono delle PROVE ottenibili dalle foto NASA: chi fa queste affermazioni e' semplicemente vittima della furbizia di certi autori che, per vendere libri, hanno costruito un caso dal nulla sfruttando l'ignoranza tecnica dei lettori.

Sono anni che leggo di "ombre sbagliate", "stelle che mancano", "orizzonte troppo vicino", "fondali" ed altre baggianate varie.

Se qualcuno si fosse preso la briga di controllare tutte queste affermazioni e di analizzare con cura queste foto, studiando anche il tipo di macchina fotografica usata e le sue impostazioni, le condizioni di luce, il tipo di terreno, ecc ecc, si sarebbe reso conto che le cosiddette PROVE in realta' non esistono.

Per non parlare poi di fotogrammi di filmati che dovrebbero mostrare "due ombre diverse", quando invece, se si guarda TUTTO il filmato si vede che le ombre sono diverse a causa di ondulazioni del terreno: allora qui si arriva vicino alla truffa bella e buona.

> Motivi:
> Perchè i Russi non riuscirono a raggiungere la Luna?
> Mr. WOLF dice che hanno rinunciato. OK! ma perchè?

Per un motivo molto semplice: se vai a vedere i documenti recentemente declassificati dei programmi spaziali sovietici di conquista della Luna vedrai che, in linea di massima si trattava di missioni simili a quelle americane, cioe' che prevedevano la manovra LOR - Lunar Orbit Rendez-vous che implicava l'assemblaggio in orbita lunare del sistema di allunaggio.
Tale manovra, rispetto al Earth Orbit Rendez-vous riduceva i rischi di fallimento ed accorciava i tempi di sviluppo.
Il LOR prevede pero' che i moduli di comando e servizio (CSM) ed il modulo lunare (LM) siano lanciati con il medesimo razzo vettore e quindi per fare cio' occorreva un razzo di potenza mai vista fino a quel momento.

Gli americani, guidati da Von Braun presso il centro di Huntsville, dopo anni di test riuscirono a creare quel capolavoro di ingegneria che il motore principale del primo stadio del Saturn V, il motore F-1. Cinque di questi motori potevano spingere il Saturn sulla Luna.

I sovietici cercarono anche loro di percorrere questa strada, ma trovarono problemi insormontabili nel costruire un motore di potenza analoga all'F-1 per il motivo che la loro metallurgia non era in grado di creare delle leghe metalliche resistenti al calore generato dal motore ed anche non riuscirono a costruire delle pompe per il carburante adeguate al motore.
Come soluzione alternativa costruirono un razzo con un numero elevatissimo di piccoli motori: i quattro lanci di test di questo "mostro" fallirono miseramente in quanto era pressoche' impossibile tenere sotto controllo tutti i motori.
Alla fine, nel 1971 il programma lunare sovietico venne chiuso senza che se ne sapesse nulla, anzi i sovietici affermavano da tempo che loro puntavano solo sulle stazioni spaziali abitate.

> ma se sono stati
talmente
> pazzi da copiare lo Shuttle americano costruendo il "BURAN" (fotocopia
dello
> Shuttle americano) negli anni quando ormai il declino della Russia era in
> vicinanza!!

Il programma del Buran nacque ben prima dell'inizio del declino dell'URSS e lo scopo era quello di dimostrare ancora che l'URSS era in grado di fare meglio degli americani realizzando una navetta in grado anche di volare senza equipaggio.
Comunque il primo volo lo fece DIECI ANNI dopo lo Shuttle.

> E la stazione spaziale Mir? Un azzardo inutile? In ogni caso una sfida
vinta

> contro gli Americani.

Si e no. La MIR fu l'ultima versione di una famiglia di stazioni spaziali
nate dopo la morte del programma lunare. In pratica dal 1971 i sovietici
fecero partire due programmi per stazioni spaziali da combattimento "Almaz"
e per richerche civili "Saljut", ovviamente all'epoca l'occidente non sapeva
delle prime che vennero lanciate senpre con il nome di quelle civili.
I russi si specializzarono in queste strutture che pur erano di qualita'
inferiore rispetto allo SkyLab americano.

Non direi che vinsero la sfida in quano gli americani avevano in programma,
una volta terminate le missioni Apollo, di farsi esperienza con lo Sky Lab e
poi di costruire una grande stazione spaziale che doveva usare lo Shuttle
come mezzo di trasporto, poi pero' i costi mostruosi dello Shuttle e i tagli
del bilancio a causa del Vietnam fecero cancellare la stazione spaziale.

> Da ciò si capisce che i russi hanno sempre cercato di copiare gli
americani
> in tutto e a volte gli sono stati davanti ma nel caso della luna
> l'operazione non ebbe seguito. STRANO.

Non e' vero, i russi andarono dritti per la loro strada in quanto erano
sempre avanti agli americani fin dal primo volo di Gagarin, ma si
schiantarono su un problema insormontabile che era quello del razzo vettore
per la Luna: avevano gia' pronta la missione con CSM e LEM, avevano provato
in orbita lunare i singoli pezzi, ma non poterono mai portare in orbita
tutto il sistema perche' i loro missili esplodevano sulla rampa.

Questa e' la realta'.

> Gli americani hanno usato risorse illimitate per mandare gli uomini sulla
> luna? E i russi non potevano farlo? In teoria ed in pratica i russi erano
+
> folli degli americani in fatto di spese e non avevano di certo come la
NASA
> il Congresso che gli contava i soldi in tasca e li criticava ad ogni mossa
> eppure niente uomo sulla Luna. PERCHE'?

Prima di tutto gli USA spesero tutto l'immaginabile per mandare un uomo
sulla Luna e il congresso, fino all'Apollo 11, non mise MAI i bastoni tra le
ruote alla NASA perche' ne andava del prestigio mondiale degli USA contro i
malvagi comunisti.

L'URSS spese anch'essa cifre enormi, ma la sua tecnologia e' sempre stata
inferiore a quella americana in tutti i campi piu' avanzati (vedi anche
aerei, sottomarini, navi, ecc.) e, unita alla morte del capo progetto, fece
si che il programma lunare fallisse.

Nessun mistero, questa e' storia.

> Cosa non mi spiego ancora:
> Perchè se la storia della conquista della Luna è stata tutta un bluff

hanno
> fatto la sceneggiata dell'Apollo 13 attirando gli occhi del mondo sul
> programma spaziale quando questo era già passato in 2° piano come
curiosità
> da parte dei media?
> Io se avessi avuto da nascondere il bluff delle missioni Apollo non avrei
> fatto la piazzata del caso Apolo 13.

E infatti non si tratta di un bluff.

Wolf

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 20:18:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 19:18:17 GMT

Da: Andrea Fabrello

Ciao Andrea,

> Personalmente penso che nel 1969 gli americani siano *effettivamente*
> arrivati sulla luna, pur prendendosi dei rischi paurosi (come disse
> il responsabile della equivalente missione russa mai decollata...).

I rischi c'erano sicuramente, ma non erano cosi' "mostruosi" prova ne e' che non avvenne nessun incidente fatale in alcuna missione umana americana dal 1962 al 1986. Il peggiore incidente mai successo fu quello di Apollo 13

Nella fattispecie, in tutte le missioni Apollo ci furono guasti grandi e piccoli, ma i paramteri di sicurezza erano tali da non compromettere mai l'incolumita' degli astronauti.

Persino i russi la cui tecnologia era nettamente inferiore a quella americana, ebbero fortunatamente pochi incidenti gravi e solo due mortali con la perdita di quattro cosmonauti.

> Nonostante questo bisogna sempre considerare che per una eventuale
> missione Apollo FALSA gli autori si sarebbero di certo inventati
> mille piccoli particolari per *far credere che invece era reale*.
> Una missione troppo PERFETTA infatti avrebbe sollevato troppi dubbi,
> soprattutto da parte dei russi (e dei loro potenti servizi
> informativi).

L'ipotesi e' valida, ma non e' suffragata da alcuna prova concreta, neppure da rivelazioni di nessun tipo, nemmeno di quarta mano, come siamo abituati in campo ufologico, ad esempio su Roswell.

Non ci sono documenti, testimoni, nemmeno un documento anonimo alla MJ-12,

niente di niente, nemmeno da parte dei russi, che non misero MAI in discussione la cosa, ed erano meglio informati del pubblico americano.

Le cosiddette prove basate sulle foto, con luci e ombre sbagliate dinostrano solo l'incompetenza spesso dolosa di chi ne parla e l'ignoranza tecnica di chi l'ascolta.

> Inoltre si potrebbe anche pensare che, essendo gli americani
> ovviamente a conoscenza di tali rischi quasi insormontabili, si
> sia deciso per la missione del 1969 di inviare sulla luna il modulo
> orbitale e il LEM *assolutamente vuoti* , integrando le parti
> con l'equipaggio umano in studio.

Come ripeto, le ipotesi che si possono fare sono migliaia e tutte accettabili sul piano della dialettica. Il maggiore sostenitore del falso allunaggio Kaysing e' certo che anche le missioni Shuttle sono false e che nessun umano ha mai lasciato la terra. Perche' no? Anche questa e' un'idea interessante.

> Questa idea non è una stupidata, visto anche tutto quello che
> la missione significava e comportava da un punto di vista
> militare e politico. Una tale scelta avrebbe infatti comportato:
> - Rischio : 0 %

Se i russi non lo scoprivano.

> - Vantaggi derivanti : 100 %

idem c.s.

> - Esperienza tecnica ricavata : ENORME in ogni caso.

Non proprio, le esperienze con sonde automatiche sono sempre inferiori di quelle effettuate da umani.

> qualunque cosa fosse successa alla povera sonda *vuota*.

Mica vero: se succedeva un incidente e la sonda esplodeva cosa doveva fare la NASA degli astronauti che aveva noscosto? Ucciderli immagino, come in Capricorn One.

> Il discorso è contorto, lo so, però in certe situazioni alcune
> cose devono essere fatte *per forza* e *senza errori* , quindi
> il fine averebbe giustificato il mega-imbroglio.

Vero. Ma le prove sono tutte in senso contrario.

ciao, W.

From io@qui.it Sat Nov 04 21:21:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1
From: "StarFlash" <io@qui.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 20:21:34 GMT

"Alekhine" <alekhine_70genoa@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8u01fc$6o2$1@nread2.inwind.it...
>
> Il mio hobby è la clipeologia e mi sto documentando da una
> > ventina di anni. Mi è stato suggerito di scrivere un libro e un giorno
> forse
> > lo farò. In compenso ne ho letti molti, sia pro che contro. Mi auguro
> quindi
> > che il mio pensiero non venga bollato come 'di parte' o 'da credente'.
> >
> >
> > --
> > ^\/^ StarFlash ^\/^
>
> che cos'è la clipeologia?
> Cristina
>

Ciao, Cristina.
La clipeologia è studio delle tracce antiche di presunta 'modernità' .
Alcuni esempi? Sodoma e Gomorra sembrano/sono state distrutte da un'atomica, le descrizioni di esseri 'simili a Dei' nei dipinti rupestri neolitici che ricordano molto le descrizioni di presunti alieni, i Mohai dell'Isola di Pasqua, i disegni nei geroglifici egiziani che assomigliano ad elicotteri, cosa rappresenta l'uomo di Palenque..... Cose di questo genere.
Sto seguendo una serie di tracce per poter stilare una teoria che accomuni tutto cio. O che lo smentisca.
--
^\/^ StarFlash ^\/^

From diego@nospam.com Sat Nov 04 21:50:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA (prova della truffa)
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 4 Nov 2000 21:50:29 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> "Peltio" wrote:

Diego Cuoghi wrote:
> > > il terzo astronauta nel sito che mi consigli con tanto entusiasmo è
> > > stato aggiunto con un volgare fotoritocco.

> > Prevedo la prossima obiezione: quella ritoccata è la foto dalla nasa.
> > C'ho azzeccato?

> In effetti, non ci avevo pensato, ma in assenza di prove specifiche...

Ecco la prova

Ho trovato da quale altra fotografia è stato ritagliato il "terzo
astronauta" che è stato incollato sull'immagine che proverebbe
l'esistenza di un set cinematografico:

la foto originale della NASA:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075421.jpg

quella da cui è stato tratto il terzo astronauta:
http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/images/pao/AS12/10075407.jpg

che è stato poi inserito, immagino con un programma come PhotoShop, in
quella pubblicta con tanto clamore complottistico nel sito che mi
consigliavi:
http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html

> si dice 'controfigura' ;-)

Io lo chiamo TRUFFA. FALSIFICAZIONE. DISONESTA'

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Nov 04 15:49:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA (prova della truffa)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 15:49:56 +0100

On Sat, 4 Nov 2000 21:50:29 +0100, diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
wrote:

>che è stato poi inserito, immagino con un programma come PhotoShop

Complimenti: e' infatti PhotoShop 3.0. Le immagini GIF89 invece sono
state fatte con Graphic Workshop 1.1.

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From shakespeare@tin.it Sat Nov 04 21:57:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFONet.it UFONews Update Saturday, November 4 2000
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 21:57:21 +0100

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Pittogrammi nel grano in Inghilterra - di Alan Holt"
"Coup D'etat in Australia: 20 anni di Cover-Up"
"Come individuare i casi solidi [ricordo di M. Figuet]"
"Microrganismi dalla Luna?"
"Il messaggio di Roswell"

Un saluto,
Daniele
www.ufonet.it

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 04 22:32:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sbarco Lunare
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 04 Nov 2000 21:32:55 GMT

Salve

Mi sembra che e' stato e lo e' tuttora, un argomento molto controverso, forse ad
evidenziare che , anche gli avvenimenti anche che sembrano limpidi e genuini , a distanza
di tempo, perdano smalto e credibilita' .
Forse una costante nel tempo per alcuni.
Non avendo conoscenze particolari su cio' che e' stato scritto, dal '69 in poi e non essendo in possesso di conoscenze tecniche specifiche su voli spaziali ed astronavi varie, posso solo usare il mio
"fiuto", che e' poi quello che mi rende dubbioso su alcuni punti della vicenda.
Io mi chiedo :
Come ritenere probabile che la NASA potesse dare in pasto al mondo una diretta TV esponendosi ai rischi evidenti che potevano emergere da una misione
verso possibili eventi di ignota natura.
Mi sembra talmente elementare, da ritenere impossibile che il KGB stesso non se ne sia accorto, qualora questo sia avvenuto.
Onde evitare malintesi, tengo a precisare che non sono qua' per cercare di screditare
un probabile "allunaggio umano", quanto a "come allunarono e sopratutto quando".

Ma torniamo alla "diretta TV.
Erano cosi' sicuri , i tecnici della NASA , da escludere incidenti di percorso?

Se gli astronauti avessero avuto problemi , sarebbe stato logico farli
vedere ai russi in diretta?
Poi, se avessero scorto sulla superficie lunare un qualche cosa di
interessante,
avrebbero trasmesso i "consigli per gli acquisti", come intervallo?

Certo i "camaleonti" erano si dietro l'angolo, ma nessuno li ha mai
ipotizzati "lunari":-)

Ma poteva essere "tutto interessante", non vi pare?
Faccio un esempio:
La controversa "Faccia marziana", la diedero in pasto ai giornali e' vero ma
quando?
Penso quando fu ritenuto necessario e nella maniera piu' logica e cioe'
accertandosi che gli "ufologi", erano ancora un numero ben nutrito.

Ci sara' pur stato un piano segreto qualsiasi , nascosto per TUTTO il resto
durante la missione Apollo che vide tutto il mondo col fiato sospeso.
Avevo solo 11 anni ma anche per me e la mia modesta famiglia, fu emozionante
vedere
quelle immagini.

Ogni tanto pero', lasciamo da parte i sentimenti o i ricordi d'infanzia.

Mi rifiuto di pensare che TUTTI i 500000 (tanti ne "conto' " Mr.Wolf)
uomini che lavorarono a quella missione sapessero tutto di tutti.
Mi rifiuto ancora di piu' a credere in una missione "ingenua", "candida"
quasi che la NASA fosse li' a far la pubblicita' progresso del "vogliamoci
bene".
Ma non penserete veramente che la potenza militare N 1, si sia abbandonata a
questi rischi?
Vi inviterei a rifletterci un'attimo.
Non penso che occorrano lauree particolari per arrivare a queste semplici
considerazioni di implicazione sociopsicologica.

Lascio continuare a voi
lasciando il 3ed di scorrere libero
nei vari interventi

Ciao Jeck

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 23:56:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 2
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 22:56:57 GMT

Venerabile®

> Questo è il punto: potrebbero essersi trovati d'accordo su un qualcosa in

> comune che andasse bene a tutti e due.
> Un caso di confronto: USTICA. Il giudice Priore le ha provate tutte per
> capire quello che è successo al DC9 italiano ma NON HA OTTENUTO AIUTO
> NEANCHE DAI RUSSI.
> PERCHE'? Se a buttare giù il DC9 italiano è stata la Nato perchè i Russi
non
> hanno sputtanato tutti con la Tanto Attesa Rivelazione non sarebbe stato
un
> colpo gobbo: sputtanare la Nato di aver fatto fuori dei civili. Invece se
ne
> sono stati zitti.

Forse perche' l'URSS non ha delle prove a favore di questa tesi. L'azione si e' svolta in un'area non coperta dai radar della Russia e le indagini hanno provato che non vi erano navi o velivoli sovietici in quella parte del mediterraneo per cui non e' cosi' certo che i russi stiano tacendo qualche cosa, puo' essere che non ne sanno nulla.

> L'unico apporto dato dai russi alla causa UFO è la serie di foto
dell'aAREA
> 51 prese da un satellite. Non molto per la verità.

Vero, dato che li non ci sono UFO ;-)

> RE: gli astronauti sarebbero rimasti uccisi dalle radiazioni ancor prima
di
> atterrare..."
> Questa storia è interessantissima: possibile che non ci sia il verso di
> trovare una conferma attendibile (non certo parlando con Margherita Hack
se
> capisce no?)

Su questo rispondo direttamente a Lara.

ciao, W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 23:57:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 22:57:00 GMT

Krm£l

>
> > (ammesso che lo Shuttle esista, eh..)
>
> lo Shuttle è più credibile del LEM ;-)

Questo solo perche' evidentemente non sai nulla di astronautica.

W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 23:57:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla luna, per la regia di Stanley Kubrik?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 22:57:01 GMT

Krm£l

> > Quello che nel 1969 (in Italia la TV era in
> > bianco e nero e in USA era a colori a malapena decenti)
>
> e, altro elemento, le potenze di trasmissione TV non erano tali da
> permettere la trasmissione per 380.000 km un segnale televisivo nitido
> e stabile.

Ma questa dove l'hai sentita? Prima di fare certe sparate studia un poco di astronautica.
Per dire, venne fatta una trasmissione TV nel 1968 dall'Apollo 8 in orbita lunare, a meno che anche questa missione fosse fasulla, ma allora possiamo generalizzare come fa Kaysing che TUTTE le missioni americane e russe sono false, no?

> > Inoltre la fortissima luce del sole viene riflessa dalle rocce e dal
> > terreno circostante quindi non devono stupire i chiarori che compaiono
> > in certe zone in ombra delle tute o del modulo LEM.
>
> Questa è appunto la 'spiegazione ufficiale'. Che si contraddice con il
> cielo nero che non fa vedere le stelle. Il contrasto luce/buio è così
> forte che, come non si potevano vedere le stelle, non si poteva vedere
> nulla in ombra (tantomeno le scritte).

Falso, la spiegazione ufficiale e' che, come si fa sempre con foto contrastate, in fase di sviluppo sono state trattate diversamente le parti in ombra e quelle alla luce in modo da fare risaltrare anche particolari meno visibili.

Comuque tu prova a fotografare di notte qualche oggetto bianco illuminato da una luce e fammi poi vedere che nella foto ci sono anche le stelle sullo sfondo.

> Ma almeno qualcuna, le più luminose, su migliaia e migliaia ;-)

No, per il motivo citato sopra e' un problema di esposizione.

> Sono obiezioni fatte anche da fotografi esperti.

Evitiamo la parola "esperti", si tratta di gente che non sa neanche come era confgurata la macchina degli astronauti, ma ha sempre e solo dato giudizi a sproposito guardando solo le foto.

> In una si vedono due
> astronauti, vicini qualche metro e vicini alla bandiera, su uno sfondo
> di un terreno pianeggiante (e privo di zone d'ombra) di cui,
> nonostante tutto, uno proietta un'ombra lunga il triplo dell'altra,
> fra loro pure un po' convergenti.

Indica la foto per favore.

> Per ottenere quell'effetto, si
> dovevano disporre due fonti luminose parallele (tipo faretto),
> ciascuna delle quali illuminava un astronauta (messe in modo da non
> fare incrociare i fasci una in basso e una in alto). Un faretto a luce
> diffusa dall'alto avrebbe illuminato lo sfondo. Ho fatto una piccola
> prova e l'ipotesi regge.

E alla NASA dicevano: facciamo questa foto usando due fonti di luce tanto chi vuoi che se ne accorga?
Ma per piacere.

> La stessa prospettiva che sbugiarda la distanza dell'orizzonte lunare
> (20 mt. al massimo), come peraltro si vede pure ad occhio nudo.

Due punti:
1) la luna e' molto piccola e l'orizzonte in assenza di atmosfera sembra molto vicino
2) indica a che foto ti riferisci e la fonte della tua misurazione dei 20 mt. in quanto non e' da escludere che quello che l'autore indica come orizzonte non sia in realta' un rilievo in primo piano che nasconde il vero orizzonte.

> è evidente anche la deformazione delle immagini, però ;-) Anche qua,
> oggi questo lo si può dimostrare con il computer, senza doversi fidare
> di un'analisi 'ad occhio',

Vero. E nessun analista serio ha mai dimostrato alcunche', ci sono solo alcuni buffoni che per vendere libri spacciano vaghe ipotesi con analisi tecniche. Kaysing e' uno di questi.

> Cmq a 1200/2400 Dpi le stelle, se ci sono, dovrebbero vedersi. Le
> pellicole fotografiche hanno una risoluzione molto più elevata.

La risoluzione non c'entra in quanto il problema e' la sovraesposizione.

W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 04 23:57:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 22:57:02 GMT

Krm£l

> > Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non
> > avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
> > http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg
>
> si potrebbe anche dire: ma quel 'coso' è veramente capace di
> sollevarsi e di andare nell'orbita lunare per riportare gli astronauti
> a Terra? ;-)

Se non altro si capisce il perche' continui a portare avanti questa storiella del moonhoax: in base a quello che scrivi sul LM si deduce che di astronautica non sai nulla e quindi ha semplicemene raccattato quello che si dice in rete e l'hai fatto tuo.
Prima di prendere una posizione cosi' scettica dovresti documentarti un po' di piu'.

W.

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 00:10:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 04 Nov 2000 23:10:32 GMT

S.I.C.I.S. <no_spammer@tin.it> wrote in message
8u0oig$8ah$1@nslave2.tin.it...
> Osservate gli strani oggetti sulla superficie marziana estrapolati da una
> foto ufficiale della NASA
> www.disinformazione.it (nel sito in basso a destra)

Ciao

qui andiamo oltre le sciocchezze del moonhoax, in quanto uniamo disinformazione alla truffa.

La disinformazione e' che l'immagine in alto nel sito citato
http://web.tiscalinet.it/gicis/fotomarte.htm
rappresenta una montagna, che, con la vicina, sono note come Twin Peaks, poi il testo dice che le foto sotto sono un ingrandimento della prima, e qui c'e' la truffa in quanto quelle strutture non fanno parte della montagna ma sono un maldestro falso che giro' su internet all'epoca della missione e che venne rapidamente svelato.

W.

From diego@nospam.com Sun Nov 05 00:10:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moonhoax - chi =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Bill Kaysing?
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 5 Nov 2000 00:10:36 +0100

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> Tratto dal mio sito:
>
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
>
> Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli che
> annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo non
> e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della NASA
> per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
> cosi' complessa.
>
> E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano sul
> vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in quanto
> chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per
> rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non
> conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per potere
> esprimere un giudizio corretto.

In molti siti "complottistici" si dice che Bill Kaysing lavorava alla Rocketdyne, la ditta che costruì i motori per le missioni Apollo, quindi lo si fa passare per un tecnico astronautico.

La realtà è un'altra. Kaysing ha lavorato alla Rocketdyne dal 1956 al 1963 ma il suo lavoro non era tecnico, scriveva i manuali e i cataloghi della ditta. Una specie di copywriter; infatti risulta diplomato in lingua inglese: "Bachelor of Arts in English from the University of Southern California in 1949".

Già questo getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che lo descrivono come un tecnico che "ha lavorato per una ditta che forniva i motori alla NASA".

Allora ho provato a fare una ricerca in Amazon. Ho pensato che se il suo lavoro era scrivere manuali e testi aziendali, dopo essersi licenziato dalla Rocketdyne nel 1963 (quindi ben prima delle imprese Apollo) doveva averne scritti anche altri in seguito.
Ho trovato titoli molto interessanti scritti da un certo Bill Kaysing oltre a quello sulla luna:

"Eat Well for 99 a Meal "

Un manuale su come mangiare bene con 99 cents

"The 99 Cent a Meal Cookbook "
Un altro manuale su come cucinare un pasto con 99 cents

"Great Hot Springs of the West : Arizona California Colorado Montana Idaho Nevada New Mexico Oregon Utah Washington Wyoming "
Questo sembra un manuale turistico

"Privacy - How to Get It How to Enjoy It"
Non ho trovato descrizioni di questo libro. Dal titolo sembra un manuale su come godersi la privacy.

Ho detto "un certo Bill Kaysing" perchè potrebbe anche trattarsi di omonimia, anche se sarebbe strano che ci siano due scrittori con lo stesso nome e nessuno dei due abbia ritenuto opportuno di farsi chiamare col vero nome William invece di Bill (il diminutivo) per distinguersi dall'altro nelle librerie.

Mi permetto di pensare che sia la stessa persona.
E mi permetto di avere dei dubbi sulla sua competenza astronautica.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From diego@nospam.com Sun Nov 05 00:30:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sbarco sulla Luna: FOTO
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 5 Nov 2000 00:30:57 +0100

Red Owl <xx@xx.xx> wrote:

> non dico che non ci sono stati pero le foto alcune sono MANIPOLATE
> per nasondere quello che ce sulla luna
>
> non le hanno manipolate perche non ci sono andati ma per nascondere
> quello che non si doveva vedere (vietato alla massa)
> fose la telecamera la puntata di proposito verso il sole
> (se la tele si e quastata lui sarebbe rimasto cieco)
> provate a quardare il sole in pieno estate....
> li non ce niente tra il sole e gli occhi...

L'unica evidentissima manipolazione che ho trovato è questa:

In uno dei (purtroppo) tanti siti che sostengono la falsità delle missioni lunari c'è una foto in cui si vedono due astronauti riflessi nel vetro schermato del casco di un terzo. Il commento è "gli astronauti fuori dal LEM erano solo due! cosa ci fa un terzo astronauta?"

Bene, QUESTA foto è un falso, altro che le imprese spaziali!

La prova?

Ho trovato da quale altra fotografia è stato ritagliato il "terzo astronauta" che è stato incollato sull'immagine che proverebbe l'esistenza di un set cinematografico:

la foto originale della NASA:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075421.jpg

quella da cui è stato tratto il terzo astronauta:
http://science.ksc.nasa.gov/mirrors/images/images/pao/AS12/10075407.jpg

che è stato poi inserito, immagino con un programma come PhotoShop, in quella pubblicta con tanto clamore complottistico nel sito:
http://www.angelfire.com/ut/aylett/eth69.html

Io lo chiamo TRUFFA. FALSIFICAZIONE. DISONESTA'

Per chi fosse interessato ad un vastissimo repertorio di foto di TUTTE le imprese spaziali consiglio questi siti:

http://images.jsc.nasa.gov/
http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html

Queste sono relative ai progetti lunari:
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/pao.htm

Io ne ho aperte alcune, ma ce ne sono davvero tante, ci vorrebbero ore...

Qui ci sono quelle dell'Apollo 11 e 12, le missioni più "contestate" dai cultori del complotto:
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as11.htm
http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as12.htm

In queste si vedono le famose stelle, piccole, poche e maledette, ma ci sono:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075611.jpg

In questa di stelle se ne vedono tante, e non è un caso, perchè non c'è l'effetto abbagliante del suolo illuminato, per cui la macchina fotografica ha potuto scattare con tempi e diaframmi normali:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075398.jpg

Qui si vede la Terra:
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075970.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075953.jpg

http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075247.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075248.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075989.jpg

Anche queste sono falsificate?
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075399.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS13/10075511.jpg

E questo sarebbe un set cinematografico?
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075972.jpg
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075956.jpg

Se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non
avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg

e così via...

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From nospam@libero.it Sun Nov 05 01:35:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 00:35:55 GMT

> La disinformazione e' che l'immagine in alto nel sito citato
> http://web.tiscalinet.it/gicis/fotomarte.htm
> rappresenta una montagna, che, con la vicina, sono note come Twin Peaks,
poi
> il testo dice che le foto sotto sono un ingrandimento della prima, e qui
> c'e' la truffa in quanto quelle strutture non fanno parte della montagna
ma
> sono un maldestro falso che giro' su internet all'epoca della missione e
che
> venne rapidamente svelato.

Ciao Wolf!

Tralasciando il punto centrale che diro' alla fine...credi che ti sbagli.
Dunque, se vai qui http://mpfwww.jpl.nasa.gov/MPF/parker/highres-stereo.html
e hai la pazienza di scaricarti, facciamo questa foto :
http://mpfwww.jpl.nasa.gov/MPF/parker/TwnPks_RkGdn_rite_high.jpg (due bei
megoni)

Ingrandisci la parte nel riquadro indicato sulla pagina
http://web.tiscalinet.it/gicis/fotomarte.htm che ottieni?
Ottieni l'ingrandimento identico (tranne per alcune piccole differenze
dovute alla compressione) a quello gia' mostrato su quella pagina.
Ma...come dicevo...il punto centrale qual'e'? saro' CECATO ma quella

"struttura", sconvolgente rivelazione.....mi pare sia...una roccia.
Non ci vedo nemmeno una faccia, e che diamite su Marte una faccia "se deve pur vede'!!" .))

Saluti
Sem

From nospam@libero.it Sun Nov 05 01:37:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 00:37:31 GMT

Sarebbe dovuto essere: "....credo che ti sbagli." :)

From regae@unbounded.com Sun Nov 05 14:35:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Sun, 5 Nov 2000 14:35:52 +0100

Comunque guarda caso le straordinarie rivelazioni di strutture autoctone su Marte si hanno sempre nei pressi dei TwinPeaks... forse avranno un fascino particolare.
Leggendo il post mi ero immaginato una di quelle foto con le cupolette stile osservatorio astronomico che mi divertii a smascherare ai tempi del Pathfinder. Invece è una specie di tempio... a raga'! Lo capite o no che sono sciocchezze??? Tempo un paio di giorni (spero di aver un buco libero per farlo) e vi scopro che quella costruzione (se esiste) è una roccia

Regae

From nospam@libero.it Sun Nov 05 18:15:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 17:15:58 GMT

> Tempo un paio di giorni (spero di aver un buco libero
> per farlo) e vi scopro che quella costruzione (se esiste) è una roccia

Per quanto mi riguarda puoi evitarti la fatica ;)

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Nov 05 19:10:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 18:10:40 GMT

Se analizzate la foto "TwnPks_RkGdn_left_full.jpg" (12,6 Mb, presa dal sito ufficiale) oltre all'interessante struttura già indicata (la quale sembra avere una sorta di "entrata" ad arco sulla sinistra), più a sinistra si può trovare un altra struttura di forma differente ma cmq piuttosto grande, la quale presenta lo stesso tipo di "entrata".

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From greats@libero.it Mon Nov 06 23:33:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 6 Nov 2000 23:33:49 +0100

Confermo, anch'io ho scaricato la versione da oltre 12 Mb. dell'immagine in questione ed ho avuto (ingrandendo quei particolari) la stessa identica impressione.
Ciao, Davide.

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From valeria3000@libero.it Sun Nov 05 02:58:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax - chi è Bill Kaysing?
From: "piri" <valeria3000@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 01:58:05 GMT

Concordo prontamente con quello che hai scritto.... e direi nzi....che dopo aver letto attentamente la lista delle new...mi vengono seriamente dei dubbi.
Ma gli UFO esistono realmente?
Ciao a tutti e scusate Valeria

Diego Cuoghi <diego@nospam.com> wrote in message
1ejlkbq.6hkebacujrywN%diego@nospam.com...
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:
>
> > Tratto dal mio sito:

> >
> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
> >
> > Puntualmente sulle riviste scandalistiche-ufologiche appaiono articoli
che
> > annunciano nuove ed eclatanti prove che dovrebbero dimostrare che l'uomo
non
> > e' mai andato sulla Luna, ma che si tratta di una cospirazione della
NASA
> > per nascondere al mondo la sua incapacita' di intraprendere una missione
> > cosi' complessa.
> >
> > E' sempre difficile confutare queste teorie, che normalmente si basano
sul
> > vecchio libro di Bill Kaysing che ha il titolo di questa pagina, in
quanto
> > chi ci crede ben difficilmente ha le conoscenze tecniche e storiche per
> > rendersi conto della enorme sciocchezza che ha letto. Ma soprattutto non
> > conosce l'intero pensiero di Kaysing, che invece e' essenziale per
potere
> > esprimere un giudizio corretto.
>
> In molti siti "complottistici" si dice che Bill Kaysing lavorava alla
> Rocketdyne, la ditta che costruì i motori per le missioni Apollo, quindi
> lo si fa passare per un tecnico astronautico.
>
> La realtà è un'altra. Kaysing ha lavorato alla Rocketdyne dal 1956 al
> 1963 ma il suo lavoro non era tecnico, scriveva i manuali e i cataloghi
> della ditta. Una specie di copywriter; infatti risulta diplomato in
> lingua inglese: "Bachelor of Arts in English from the University of
> Southern California in 1949".
>
> Già questo getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che lo
> descrivono come un tecnico che "ha lavorato per una ditta che forniva i
> motori alla NASA".
>
> Allora ho provato a fare una ricerca in Amazon. Ho pensato che se il suo
> lavoro era scrivere manuali e testi aziendali, dopo essersi licenziato
> dalla Rocketdyne nel 1963 (quindi ben prima delle imprese Apollo) doveva
> averne scritti anche altri in seguito.
> Ho trovato titoli molto interessanti scritti da un certo Bill Kaysing
> oltre a quello sulla luna:
>
> "Eat Well for 99 a Meal "
>   Un manuale su come mangiare bene con 99 cents
>
> "The 99 Cent a Meal Cookbook "
>   Un altro manuale su come cucinare un pasto con 99 cents
>
> "Great Hot Springs of the West : Arizona California Colorado Montana
> Idaho Nevada New Mexico Oregon Utah Washington Wyoming "
>   Questo sembra un manuale turistico
>
> "Privacy - How to Get It How to Enjoy It"

> Non ho trovato descrizioni di questo libro. Dal titolo sembra un
> manuale su come godersi la privacy.
>
> Ho detto "un certo Bill Kaysing" perchè potrebbe anche trattarsi di
> omonimia, anche se sarebbe strano che ci siano due scrittori con lo
> stesso nome e nessuno dei due abbia ritenuto opportuno di farsi chiamare
> col vero nome William invece di Bill (il diminutivo) per distinguersi
> dall'altro nelle librerie.
>
> Mi permetto di pensare che sia la stessa persona.
> E mi permetto di avere dei dubbi sulla sua competenza astronautica.
>
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> ---------------------------------
> www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 18:43:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax - chi è Bill Kaysing?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 17:43:18 GMT

piri <valeria3000@libero.it> wrote in message
N83N5.20663$fx4.719096@news.infostrada.it...
> Concordo prontamente con quello che hai scritto.... e direi nzi....che
dopo
> aver letto attentamente la lista delle new...mi vengono seriamente dei
> dubbi.
> Ma gli UFO esistono realmente?
> Ciao a tutti e scusate Valeria

Ciao Valeria: certo che gli UFO esistono, il problema e' capire che cosa
sono.
Vai sul sito del CISU www.cisu.org e troverai delle info in merito.

W.

From ermejo@tiscalinet.it Sun Nov 05 07:22:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non sono UFO
From: "Aquilablu" <ermejo@tiscalinet.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 07:22:08 +0100

ma poco ci manca!

--

_____

Quelli che... il lotto
http://www.quellicheillotto.da.ru
Previsioni scientifiche e programmi
e da oggi... 5 nuovi metodi a settimana!!!
clicca qui sotto:
http://web.tiscalinet.it/quellichenews

_____

Se hai un sito sul lotto, clikka qui e iscrivilo ai MIGLIORI
http://www.websitetoolbox.net/sites/topsites.cgi?topsite=psiko&ID=5

_____

Software lotto di qualità
http://web.tiscalinet.it/quellichenews/recensioni.htm

_____

Il FORUM dei migliori previsionisti
http://psiko.myforum.net/

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Nov 05 14:09:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strana "levitazione" vista in TV
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 14:09:46 +0100

Cari amici,
mi sono appena iscritto al NG, e non so se l'argomento in oggetto è stato da voi già trattato.
Si tratta di un "servizio" televisivo di non ricordo quale canale andato in onda ai primi di ottobre e nel quale si presentava un importante ritrovamento archeologico (mi sembra in Africa) riguardante un bastoncino di legno risalente a molte migliaia di anni fa, che presentava delle "tacche" la cui disposizione faceva ritenere agli studiosi trattarsi del primo esempio in assoluto di una sorta di calcolatore numerico. Questo è quanto veniva riferito nel commento parlato che accompagnava le immagini andate in onda.
Però nulla veniva detto su un particolare a dir poco sensazionale:
Il bastoncino in oggetto "levitava" tranquillamente nel laboratorio in cui erano effettuaue le riprese TV; si vedeva infatti chiaramente una ricercatrice che afferrava al volo il bastoncino che tendava a salire in alto, ed egualmente si è visto il bastoncino che, una volta aperto il contenitore di vimini nel quale era alloggiato, se ne andava in alto da solo, "veleggiando" nell'aria.....
Cosa dire? Non è ridicolo che si parli delle "tacche" presenti sul bastoncino e non di un fatto che ,se reale e non facente parte di una enorme "bufala" organizzata, sarebbe degno di ben altre attenzioni e clamori televisivi e scientifici ??????????
PER FAVORE !! Qualcuno sa dirmi qualcosa su questo "servizio" televisivo e di eventuali altre notizie che lo riguardano ??
GRAZIE

Paolo Cajati

From antonio128@libero.it Sun Nov 05 14:36:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Lorenzo Castricini
From: "antonio" <antonio128@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 13:36:09 GMT

caro Lorenzo,io debbo fare doppie scuse. Le prime a te , perchè ti devo dire che per come mi hai rispostonon hai rispettato altrui l'accettazioneper le conoscenze di altre persone è ciò che ti consiglio di imparare .
Con larroganza e la presunzione non si va avanti credimi.
Le seconde li devo fare ad Antonio mio caro amico che ha divulgato le mie conoscenzecon il suo conpiuter prendendosi questi rimproveri da persone poco umili al posto mio .
Colgo loccasione per presentarmi : mi chiamo Salvatore Fratello.
Avevo avuto l'onore ed il privileggio di venire ha conoscenza di queste certezze, ho penzato bene di dividere con altri queste verità(che col tempo si sveleranno).Pensavo anche che queste informazioni non venissero prese sul serio ma almeno come ipotesi .Ma visto che alcuni se l'anno presa in un modo feroce ,dico io :ma perchè continuare?anzi ho detto pure troppo e, figurati che ero solo all'inizio,non sperare che quelli della nasa sveleranno i loro segreti , non ci sperare propio!loro di cose ne sanno!ma non voglio entrare in situazioni che non mi riguardano .
Caro Lorenzo per tua informazione io sono una persona normalissima .Credo, anzi sono certo che tutto cio che ruota dentro efuori l'universo è opera di Dio , al quale dovremo dare conto delle nostre azioniun giorno .E su questo che dommiamo basare la nostra vita .Ma la volonà è libera ,possiamo credere e fare ciò che vogliamo .ho cercato di esprimermi in modo senplice .scusate gli errori di grammatica ma non sono nè laureato ne diplomato .Non è mia intenzione fare innervosire alcuno .Esco di scena per il momento con una frase del divino Galileo Galilei :EPPUR SI MUOVE.

ciao a tutti

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 05 15:22:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 05 Nov 2000 14:22:08 GMT

Regae <regae@unbounded.com> wrote in message 8u3nmu$j23$1@nslave3.tin.it...

> Leggendo il post mi ero immaginato una di quelle foto con le cupolette stile
> osservatorio astronomico che mi divertii a smascherare ai tempi del
> Pathfinder. Invece è una specie di tempio... a raga'! Lo capite o no che
> sono sciocchezze??? Tempo un paio di giorni (spero di aver un buco libero
> per farlo) e vi scopro che quella costruzione (se esiste) è una roccia

Ciao Regae

Una roccia?
Specifica , altrimenti qualcuno la associa ai "terrestri sassi di Matera"
:-) , :-) ... ...

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 05 15:22:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 05 Nov 2000 14:22:11 GMT

Regae <regae@unbounded.com> wrote in message 8u3nmu$j23$1@nslave3.tin.it...

> Leggendo il post mi ero immaginato una di quelle foto con le cupolette
stile
> osservatorio astronomico che mi divertii a smascherare ai tempi del
> Pathfinder. Invece è una specie di tempio... a raga'! Lo capite o no che
> sono sciocchezze??? Tempo un paio di giorni (spero di aver un buco libero
> per farlo) e vi scopro che quella costruzione (se esiste) è una roccia

Ciao Regae

Una roccia?
Specifica , altrimenti qualcuno la associa ai "terrestri sassi di Matera"
:-) , :-) ... ...

From gmvenerabilee@hotmail.com Sun Nov 05 15:35:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arridaje sulla Luna (i russi stavolta)
From: "Venerabile®" <gmvenerabilee@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Nov 2000 15:35:13 +0100

Parlando del discorso Russia/Luna mi ricordo su una vecchia enciclopedia che
ho da qualche parte in casa una disegno dove si vedeva un mezzo tipo LEM che
scaricava sulla luna una specie di veicolo "automatico" russo. Era per caso
il progetto "LUNAKOD" (non son sicuro di come va scritto ma il nome ce
l'avevo in mente)????
Fu portato avanti?
Ciaoo
Graziano.

From ellecroft68@yahoo.com Sun Nov 05 17:13:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA),
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 5 Nov 2000 17:13:51 +0100

Regae ha scritto:

> vi scopro che quella costruzione (se esiste) è una
roccia (...)

è roccia, è roccia...confrontando le formazioni
ridotte
(cioè prendendo IO la formazione dalla foto Nasa e
ingrandendola, mentre riducevo l'altra foto) si vede
subito che non sono esattamente uguali: ergo
secondo me è stata presa la 'cosa', la si è
modificata, la si è ingrandita, e modificata
ancora...etc. etc.
Almeno io ho avuto questa impressione.
Un virtuoso del timbro, suppongo...
Bye

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 18:23:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 17:23:55 GMT

Tratto dal mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html

La "verità" secondo Kaysing

Tratto da un'intervista con tale Nardwuar reperibile su:

http://www.nardwuar.com/kaysing

LA CARRIERA:

BK: I was for seven years head of technical publications for the Rocketdyne Research Department at the Propulsion Field Laboratory in the Simi Hills, that's near Kenoga Park, California, and during that time I had top-secret clearance and Atomic Energy Commission (A.E.C.) clearance and of course I was in on all of the top secrets about the development of Mercury and Gemini and, of course, Atlas, and, eventually, Apollo

COMMENTO:
cioè si occupava di pubblicazioni, il livello top-secret dell'AEC vuol dire tutto e niente. Teniamo conto che le sue affermazioni sui falsi allunaggi NON derivano da documenti o testimonianze ottenute dall'interno della NASA o da documenti che ha potuto consultare, ma SOLO da sue deduzioni ed analisi delle foto RILASCIATE UFFICIALMENTE DALLA NASA (notoriamente gestita da perfetti imbecilli che pubblicano migliaia di foto compomettenti senza accorgersene).

[....]

NTHS: Well, Bill Kaysing, what I don't understand is, if NASA realized they couldn't put a man on the moon in 1959, what about those astronauts who died in 1967 on the launch pad? Did NASA know that those guys were going to die on the launch pad? Were they sacrificed to make the space program more realistic?

BK: Aah...I would say that's - you're pretty close to that. A fellow by the name of Gus Grissom was very disenchanted with the Apollo program and he, on the day that he was burned to death, he hung a lemon on the command capsule to let people know what he thought of it. Prior to that, he made many trips to the rocket down in Downey Plant to examine the equipment and he realized that it wasn't going to work. A few minutes before he was burned to death, he said, hey, you guys in the control center, get with it. You expect me to go to the moon and you can't even maintain telephonic communications over three miles. But my theory about Gus Grissom was that he was about to blow the whistle on the entire project and that he was murdered.

COMMENTO
Nulla di nuovo: esattamente quanto si legge nella biografia di Lovell LOST MOON (in italia "Apollo 13" Sperling). Che la prima versione del CSM fosse una schifezza era noto a tutti, e che il LEM fosse peggio, idem. Che Grissom sia stato UCCISO DALLA NASA perche' stava per parlare e fare fallire il progetto e' una balla colossale in quanto, come ho detto, era chiaro che il progetto Apollo era nato decisamente male: lo sapevano e lo dicevano tecnici e astronauti.
Grissom era uno dei tanti: la NASA averebbe dovuto ammazzare tutti gli astronauti se voleva fare tacere le voci "stonate"...
Dopo l'incidente il CSM venne praticamente rifatto.

NTHS: What was the intention of those astronauts - what Apollo mission was that, the one that the guys died in?

BK: That was Apollo 1. Grissom and Chaffee and White, his two companions, were supposed to take off in the fall of 1967 and go to the moon.

COMMENTO:
e questo dovrebbe fare capire la totale incompetenza di Kaysing riguardo il programma Apollo. Lo sanno tutti che l'Apollo 204 (poi ribatezzata Apollo 1 dopo l'incidente) NON era destinata alla Luna ma ad volo ORBITALE del solo Modulo di Comando e Servizio.

[...]

NTHS: What did NASA have planned? If NASA was faking the whole moon program, what was going to happen to the astronauts , what was their mission? What was NASA trying to achieve or prove to the public?

BK: Well, by simulating a trip to the moon, they could easily then justify the $30 billion that they spent. They intended to get Gus Grissom, and Chaffee and White, to actually lie about their trips to the moon, just like Armstrong and Aldrin and all the other astronauts here lied about their trips to the moon. I call astronauts who allegedly landed on the moon bald-faced liars, and particularly Alan Shephard.

COMMENTO
Un bel modo di analizzare il problema: senza prove dando dei bugiardi agli astronauti. Molto scientifico.

NTHS: What I'm still curious about, Bill Kaysing, is that - did NASA kill those astronauts in 1967, did they kill them on purpose because they knew too much? Or was it actually an accident that happened?

BK: No, it was no accident. They murdered them because, you see, I found out just recently that whenever NASA was in trouble they would call on the CIA No we all know that the CIA has and can kill anybody they want without any feeling of conscience whatsoever. So it's my feeling that the CIA was hired by NASA to very adroitly kill Grissom, Chaffee and White.

COMMENTO
Ecco tutto chiaro: la CIA su incarico della NASA ha ucciso i tre astronauti dell'Apollo 1. C'e' ancora qualcuno che crede a Kaysing? Se si, puo' continuare a leggere: non e' ancora finita...

[...]

BK: Well, the plan was to have something like eight or ten Apollo flights to the moon and they had been given the money to build all the vehicles to do it, and they felt obligated to carry on with the simulation. But remember this - by the end of Apollo 12 people in America, possibly elsewhere, were completely bored with the project. So what they thought they would do, and did, was they would create a cliffhanger. And Apollo 13, which didn't happen at all, despite the movie, was simply a simulation inside of a simulation to get people's interests back into the space program.

COMMENTO
Tutta l'avventura dell'Apollo 13 un finzione girata in studio per cercare di rialzare l'interesse del pubblico nelle missioni lunari!!!
In confronto il simpatico vecchietto Phil "Forrest Gump" Corso diventa quasi credibile...

NTHS: Apollo 13 was totally faked.

BK: Totally faked. It never left the earth.

COMMENTO
E che c'e' da commentare? C'e' da piangere...

NTHS: How 'bout any actual atmosphere, like John Glenn in space, Yuri Gargarin - were they actually in space?

BK: I doubt it.

COMMENTO
Attenzione: non solo non siamo MAI andati sulla Luna, ma non siamo MAI ANDATI NELLO SPAZIO!!!

NTHS: So the Soviet Union faked that Yuri Gargarin was in space, and that dog that died, Laika, really didn't die?

BK: Mmm...I don't think he was up there. See, there was a fellow by the name of Lloyd Mallin in the early '70s who wrote a very detailed book saying that all - well, nearly all - possibly all of the Soviet space exploits were faked, and he proved it with photographs and technical data and so forth. I still have a copy of that book.

COMMENTO
Non solo i russi mangiano i bambini, ma hanno anche simulato la loro conquista dello spazio.

NTHS: How much space stuff since 1959 has been real? What space stuff is real today? Did the Challenger blow up? Did NASA know it would blow up?

BK: Yeah, and you know why it blew up? Because Christa McAuliffe, the only civilian and only woman aboard, refused to go along with the lie that you couldn't see stars in space. So they blew her up, along with six other people, to keep that lie under wraps. I claim that Christa McAuliffe was murdered.

COMMENTO
Per chi credeva ancora a Kaysing: lo Shuttle Challenger FU FATTO ESPLODERE dalla NASA per uccidere la Mcauliffe che non voleva mentire sul fatto che in realtaà nello spazio si vedono le stelle. Questo avrebbe smentito le affermazioni della NASA. Per la cronaca la NASA diceva che nelle foto lunari degli astronauti non si vedono le stelle per noti motivi legati al contrasto ed all'eccessiva luminosità della superfice lunare: non c'entra nulla con le stelle che si sarebbero viste dallo Shuttle.
Un suggerimento alla NASA: se vuole ammazzare qualcuno che sa troppo provi a

farlo sulla Terra, e' più semplice e meno costoso...

NTHS: So when the Challenger blew up, it wasn't because of O-ring problems, it was because NASA murdered the people because they didn't want to go along with the gags?

BK: Well, Christa McAuliffe was a woman of great integrity, and she would not agree to say that you couldn't see stars in space.

COMMENTO:
Senza parole...

NTHS: So the Americans bribed the Japanese into bombing Pearl Harbor?

BK: Yes, and Roosevelt not only knew about the attack, he helped arrange it, and he suppressed the information about the Japanese attacks from Kimmel and Short, the naval and army commanders at Pearl Harbor. This was one of the biggest hoaxes perpetrated by the U.S. government to get us involved in a deadly war. There's no question that it was all set up.

COMMENTO
Digressione storica: anche Pearl Harbor fu un orrendo complotto di Roosvelt per vincere le resistenze della popolazione ad entrare in guerra: peccato che per questo giochetto abbia sacrificato le sue migliori corazzate, un vero volpone... Questa ipotesi, molto in voga in certi circoli dell'estrema destra americana, e' stata da anni smentita da tutti gli storici della seconda guerra mondiale.

CONCLUSIONE
A chi mi aveva chiesto un commento su Kaysing ed il suo libercolo: si commenta da solo, l'inattendibilità del personaggio mi sembra ovvia.

Ma ognuno e' libero di credere a cio' che vuole, e soprattutto e' libero di comprare il libro... Anche quello di Corso...

--

bye Wolf

- Come fai ad restare calmo in una situazione cosi'?
- Sono Vulcaniano.
(Marco Ponti - "Santa Maradona")

My home page about UFO and X-Files
http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/

From diego@nospam.com Sun Nov 05 20:58:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 5 Nov 2000 20:58:22 +0100

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> Teniamo conto che le sue affermazioni sui falsi allunaggi
> NON derivano da documenti o testimonianze ottenute dall'interno della NASA o
> da documenti che ha potuto consultare, ma SOLO da sue deduzioni ed analisi
> delle foto RILASCIATE UFFICIALMENTE DALLA NASA (notoriamente gestita da
> perfetti imbecilli che pubblicano migliaia di foto compomettenti senza
> accorgersene).

Il problema è che molti di quelli che credono alle teorie di Kaysing, o realizzano pagine web piene di foto che proverebbero il "falso allunaggio", si sentono molto, molto più furbi della NASA che ha pubblicato quelle fotografie. Il loro pensiero è "a me non la si fa, io sì che sono furbo ad aver capito che è tutto un trucco..."

A questo punto diventa difficle che possano recedere da quelle posizioni. Dovrebbero convincersi di non essere poi tanto furbi come sono convinti di essere.

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 18:33:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 17:33:14 GMT

Sem <nospam@libero.it> wrote in message
LX1N5.20441$fx4.703774@news.infostrada.it...

Mi fido della tua spiegazione. Sinceramente sono un po' stufo di andare a perdere tempo per spiegare che sono rocce o truffe o altre bufale. Se qualcuno e' tanto gonzo da crederci faccia pure.

grazie ancora, W.

From fvano@tin.it Sun Nov 05 19:50:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: "G.Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 19:50:19 +0100

Se ti interessa l'argomento vai su www.medicinenaturali.net /uomo psico elettronico
G. Paolo

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

LIgN5.24352$fx4.867688@news.infostrada.it...
> Tratto dal mio sito:
>
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html
>
> ----------
--
> --------
>
> La "verità" secondo Kaysing
>
> Tratto da un'intervista con tale Nardwuar reperibile su:
>
> http://www.nardwuar.com/kaysing
>
> LA CARRIERA:
>
> BK: I was for seven years head of technical publications for the
Rocketdyne
> Research Department at the Propulsion Field Laboratory in the Simi Hills,
> that's near Kenoga Park, California, and during that time I had top-secret
> clearance and Atomic Energy Commission (A.E.C.) clearance and of course I
> was in on all of the top secrets about the development of Mercury and
Gemini
> and, of course, Atlas, and, eventually, Apollo
>
> COMMENTO:
> cioè si occupava di pubblicazioni, il livello top-secret dell'AEC vuol
dire
> tutto e niente. Teniamo conto che le sue affermazioni sui falsi allunaggi
> NON derivano da documenti o testimonianze ottenute dall'interno della NASA
o
> da documenti che ha potuto consultare, ma SOLO da sue deduzioni ed analisi
> delle foto RILASCIATE UFFICIALMENTE DALLA NASA (notoriamente gestita da
> perfetti imbecilli che pubblicano migliaia di foto compomettenti senza
> accorgersene).
>
> [....]
>
> NTHS: Well, Bill Kaysing, what I don't understand is, if NASA realized
they
> couldn't put a man on the moon in 1959, what about those astronauts who
died
> in 1967 on the launch pad? Did NASA know that those guys were going to die
> on the launch pad? Were they sacrificed to make the space program more
> realistic?
>
> BK: Aah...I would say that's - you're pretty close to that. A fellow by
the
> name of Gus Grissom was very disenchanted with the Apollo program and he,
on
> the day that he was burned to death, he hung a lemon on the command
capsule
> to let people know what he thought of it. Prior to that, he made many

trips
> to the rocket down in Downey Plant to examine the equipment and he
realized
> that it wasn't going to work. A few minutes before he was burned to death,
> he said, hey, you guys in the control center, get with it. You expect me
to
> go to the moon and you can't even maintain telephonic communications over
> three miles. But my theory about Gus Grissom was that he was about to blow
> the whistle on the entire project and that he was murdered.
>
> COMMENTO
> Nulla di nuovo: esattamente quanto si legge nella biografia di Lovell LOST
> MOON (in italia "Apollo 13" Sperling). Che la prima versione del CSM fosse
> una schifezza era noto a tutti, e che il LEM fosse peggio, idem. Che
Grissom
> sia stato UCCISO DALLA NASA perche' stava per parlare e fare fallire il
> progetto e' una balla colossale in quanto, come ho detto, era chiaro che
il
> progetto Apollo era nato decisamente male: lo sapevano e lo dicevano
tecnici
> e astronauti.
> Grissom era uno dei tanti: la NASA averebbe dovuto ammazzare tutti gli
> astronauti se voleva fare tacere le voci "stonate"...
> Dopo l'incidente il CSM venne praticamente rifatto.
>
> NTHS: What was the intention of those astronauts - what Apollo mission was
> that, the one that the guys died in?
>
> BK: That was Apollo 1. Grissom and Chaffee and White, his two companions,
> were supposed to take off in the fall of 1967 and go to the moon.
>
> COMMENTO:
> e questo dovrebbe fare capire la totale incompetenza di Kaysing riguardo
il
> programma Apollo. Lo sanno tutti che l'Apollo 204 (poi ribatezzata Apollo
1
> dopo l'incidente) NON era destinata alla Luna ma ad volo ORBITALE del solo
> Modulo di Comando e Servizio.
>
> [...]
>
> NTHS: What did NASA have planned? If NASA was faking the whole moon
program,
> what was going to happen to the astronauts , what was their mission? What
> was NASA trying to achieve or prove to the public?
>
> BK: Well, by simulating a trip to the moon, they could easily then justify
> the $30 billion that they spent. They intended to get Gus Grissom, and
> Chaffee and White, to actually lie about their trips to the moon, just
like
> Armstrong and Aldrin and all the other astronauts here lied about their
> trips to the moon. I call astronauts who allegedly landed on the moon
> bald-faced liars, and particularly Alan Shephard.
>

> COMMENTO
> Un bel modo di analizzare il problema: senza prove dando dei bugiardi agli
> astronauti. Molto scientifico.
>
> NTHS: What I'm still curious about, Bill Kaysing, is that - did NASA kill
> those astronauts in 1967, did they kill them on purpose because they knew
> too much? Or was it actually an accident that happened?
>
> BK: No, it was no accident. They murdered them because, you see, I found
out
> just recently that whenever NASA was in trouble they would call on the CIA
> No we all know that the CIA has and can kill anybody they want without any
> feeling of conscience whatsoever. So it's my feeling that the CIA was
hired
> by NASA to very adroitly kill Grissom, Chaffee and White.
>
> COMMENTO
> Ecco tutto chiaro: la CIA su incarico della NASA ha ucciso i tre
astronauti
> dell'Apollo 1. C'e' ancora qualcuno che crede a Kaysing? Se si, puo'
> continuare a leggere: non e' ancora finita...
>
> [...]
>
> BK: Well, the plan was to have something like eight or ten Apollo flights
to
> the moon and they had been given the money to build all the vehicles to do
> it, and they felt obligated to carry on with the simulation. But remember
> this - by the end of Apollo 12 people in America, possibly elsewhere, were
> completely bored with the project. So what they thought they would do, and
> did, was they would create a cliffhanger. And Apollo 13, which didn't
happen
> at all, despite the movie, was simply a simulation inside of a simulation
to
> get people's interests back into the space program.
>
> COMMENTO
> Tutta l'avventura dell'Apollo 13 un finzione girata in studio per cercare
di
> rialzare l'interesse del pubblico nelle missioni lunari!!!
> In confronto il simpatico vecchietto Phil "Forrest Gump" Corso diventa
quasi
> credibile...
>
> NTHS: Apollo 13 was totally faked.
>
> BK: Totally faked. It never left the earth.
>
> COMMENTO
> E che c'e' da commentare? C'e' da piangere...
>
> NTHS: How 'bout any actual atmosphere, like John Glenn in space, Yuri
> Gargarin - were they actually in space?
>

> BK: I doubt it.
>
> COMMENTO
> Attenzione: non solo non siamo MAI andati sulla Luna, ma non siamo MAI
> ANDATI NELLO SPAZIO!!!
>
> NTHS: So the Soviet Union faked that Yuri Gargarin was in space, and that
> dog that died, Laika, really didn't die?
>
> BK: Mmm...I don't think he was up there. See, there was a fellow by the
name
> of Lloyd Mallin in the early '70s who wrote a very detailed book saying
that
> all - well, nearly all - possibly all of the Soviet space exploits were
> faked, and he proved it with photographs and technical data and so forth.
I
> still have a copy of that book.
>
> COMMENTO
> Non solo i russi mangiano i bambini, ma hanno anche simulato la loro
> conquista dello spazio.
>
> NTHS: How much space stuff since 1959 has been real? What space stuff is
> real today? Did the Challenger blow up? Did NASA know it would blow up?
>
> BK: Yeah, and you know why it blew up? Because Christa McAuliffe, the only
> civilian and only woman aboard, refused to go along with the lie that you
> couldn't see stars in space. So they blew her up, along with six other
> people, to keep that lie under wraps. I claim that Christa McAuliffe was
> murdered.
>
> COMMENTO
> Per chi credeva ancora a Kaysing: lo Shuttle Challenger FU FATTO ESPLODERE
> dalla NASA per uccidere la Mcauliffe che non voleva mentire sul fatto che
in
> realtaà nello spazio si vedono le stelle. Questo avrebbe smentito le
> affermazioni della NASA. Per la cronaca la NASA diceva che nelle foto
lunari
> degli astronauti non si vedono le stelle per noti motivi legati al
contrasto
> ed all'eccessiva luminosità della superfice lunare: non c'entra nulla con
le
> stelle che si sarebbero viste dallo Shuttle.
> Un suggerimento alla NASA: se vuole ammazzare qualcuno che sa troppo provi
a
> farlo sulla Terra, e' più semplice e meno costoso...
>
> NTHS: So when the Challenger blew up, it wasn't because of O-ring
problems,
> it was because NASA murdered the people because they didn't want to go
along
> with the gags?
>
> BK: Well, Christa McAuliffe was a woman of great integrity, and she would

> not agree to say that you couldn't see stars in space.
>
> COMMENTO:
> Senza parole...
>
> NTHS: So the Americans bribed the Japanese into bombing Pearl Harbor?
>
> BK: Yes, and Roosevelt not only knew about the attack, he helped arrange
it,
> and he suppressed the information about the Japanese attacks from Kimmel
and
> Short, the naval and army commanders at Pearl Harbor. This was one of the
> biggest hoaxes perpetrated by the U.S. government to get us involved in a
> deadly war. There's no question that it was all set up.
>
> COMMENTO
> Digressione storica: anche Pearl Harbor fu un orrendo complotto di
Roosvelt
> per vincere le resistenze della popolazione ad entrare in guerra: peccato
> che per questo giochetto abbia sacrificato le sue migliori corazzate, un
> vero volpone... Questa ipotesi, molto in voga in certi circoli
dell'estrema
> destra americana, e' stata da anni smentita da tutti gli storici della
> seconda guerra mondiale.
>
> CONCLUSIONE
> A chi mi aveva chiesto un commento su Kaysing ed il suo libercolo: si
> commenta da solo, l'inattendibilità del personaggio mi sembra ovvia.
>
> Ma ognuno e' libero di credere a cio' che vuole, e soprattutto e' libero
di
> comprare il libro... Anche quello di Corso...
>
> --
>
> bye Wolf
>
> - Come fai ad restare calmo in una situazione cosi'?
> - Sono Vulcaniano.
> (Marco Ponti - "Santa Maradona")
>
> My home page about UFO and X-Files
> http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 20:52:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 19:52:25 GMT

Sparisci spammer. W.

From emilio.zandarin@tin.it Sun Nov 05 20:28:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serata UFO a Milano su Billy Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 20:28:44 +0100

SERATA
U.F.O.
Il caso Billy Meier presentato da:

F.I.G.U. - Associazione per gli studi Umanistici, Ufologici e Scientifici
di frontiera.
CH-8495, Hinterschmidrüti (ZH) - Svizzera

Auditorium Quartiere OLMI, via Betulle 39, Milano) 02.48 900 47
Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00
Ingresso Lire 10.000 (info 0338.8042950 - 0335.7074422)

Per la seconda volta in Italia, l'associazione FIGU, della quale è membro
Billy Meier, proietta pubblicamente le fotografie del caso Meier. L'
associazione FIGU è proprietaria dei diritti di tutto il materiale relativo
a questo caso ufologico e quello che viene presentato non è possibile
trovarlo altrove, tranne le poche e più famose fotografie del caso, che sono
ormai di dominio pubblico e che sono oltremodo presenti nel nostro sito web.
www.figu.ch

PROIEZIONE DELLE PIU' BELLE FOTOGRAFIE DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.
PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. E DIBATTITO COL
PUBBLICO.

INTRODUZIONE DI ENRICO CONTI

RELATORI : GÜNTER NEUGEBAUER
EMILIO ZANDARIN

From shnsassy1@aol.com Sun Nov 05 22:29:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 11/6/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 05 Nov 2000 21:29:58 GMT

~~~~~~~~~~~~World Of The Strange Newsletter 11/6/00~~~~~~~~~~~~
~~~~~~

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

~~~~~~

~~~~New Book Review!~~~~

The Alaska Incident by Willis T. Bird wbird@ala.net
http://www.geocities.com/bigtbird1935/index.html?
This book covers all aspects of government conspiracies, alien encounters, MIBs, cover-ups, HAARP and non-stop action!

~~~~~~

World of The Strange BB

http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.

~~~~~~

Main Web-Site: http://www.worldofthestrange.com
This Issue's Web-Site: http://www.worldofthestrange.com/Archives/110600.htm

####################

CONTENTS

#1. Black World Planes Fly Dark Skies-Secret Aircraft Unveiling Rumored To Be Imminent by: Dennis Anderson Valley Press Editor
http://www.avpress.com/n/thsty5.hts (Some Pictures shown on WOTS web-site)
#2. World Of The Strange "Award Winner" Of The Month "Cosmiverse"!
http://www.cosmiverse.com/
#3. New Book Review! The Alaska Incident by Willis T. Bird wbird@ala.net
http://www.geocities.com/bigtbird1935/index.html?
#4. Area 51 "Take a Tour in "3D" http://www.3dvillage.com by: Joe Phillips neworleansjoe@hotmail.com
#5. The Wilfred Powers UFO Picture Forwarded by:Stephen F. Clementson stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk (Picture Shown On WOTS web-site)
#6. The Strange Tears of the Allen Demetrius Bronze Bust!
by:Stephen F. Clementson stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
#7. A Person's Submittion on His Encounters with Strange Dreams by: Tom Sutter tom@rangenet.com (Some Pictures shown on WOTS web-site)
#8. My Best Ever Mistake by: Mark Roberts pleiadesx@earthlink.net
#9. Ghosts of the Mississippi River by Dr. V. Fred Rayser
http://www.fatemag.com/river_ghost.htm

####################

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~
ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:
http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: http://www.worldofthestrange.com
WOTS Message Board: http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
WOTS Subscription: http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange
~~~~~

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrange-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: http://www.egroups.com/group/para-discuss
To subscribe to this group, send an email to:
para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!
E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrange.com
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Nov 05 22:33:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 05 Nov 2000 21:33:46 GMT

Attenzione: questa qua esposta può essere davvero una prova consistente CONTRO lo sbarco lunare.

Il sito di riferimento (in inglese) è il seguente:
http://internet.ocii.com/~dpwozney/apollo4.htm

Riguarda l'altezza sull'orizzonte lunare della Terra, così come si evince da queste tre immagini (del sito della NASA):

A. AS17-137-20910

http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075958.jpg

B. AS17-134-20473

http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075970.jpg

C. AS17-134-20384

http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS17/10075953.jpg

Siccome la luna mostra sempre la stessa faccia alla Terra, la Terra dalla luna deve potersi vedere sempre alla medesima altezza sull'orizzonte (da uno stesso sito). Note (essendo predeterminate e non dipendenti dalle fotografie) le coordinate del sito di atterraggio, l'angolo visuale della Terra vista dalla luna, la distanza, le dimensioni dei corpi celesti ecc.., si calcola che l'altezza della Terra sull'orizzonte lunare doveva essere circa 54° (vedere nel sito il calcolo dimostrativo).

Invece, queste tre fotografie, mostrano una altezza della Terra

sull'orizzonte lunare nettamente inferiore, e diversa nelle tre
immagini (valori stimati da "NiteCatty", 15, 30 e 40°, valori stimati
dall'articolista, 15, 32 e 34° - vedere il sito per calcoli e
dettagli), cosa che è assolutamente incompatibile con fotografie prese
veramente da quel sito.

Bye Krmel che i fondali dovevano essere curati meglio ;-)))

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 23:05:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 5 Nov 2000 23:05:57 +0100

Krm£l wrote
> Il sito di riferimento (in inglese) è il seguente:
> http://internet.ocii.com/~dpwozney/apollo4.htm

Arrivo tardi o qualcun altro lo ha insabbiato prima di noi?
Errore 404.

> Siccome la luna mostra sempre la stessa faccia alla Terra, la Terra
> dalla luna deve potersi vedere sempre alla medesima altezza
> sull'orizzonte (da uno stesso sito).

Da uno stesso sito, da uno stesso fotografo, da una stessa macchina
fotografica, da una stessa precisa posizione, da una stessa altezza di
- astronauta rispetto al livello del mare (della tranquillità... :))
-astronauta per come mamma l'ha fatto
-braccia di astronauta che tiene la macchina più o meno alta
- bordi di eventuali crateri

o no?
almeno sulla terra è cosi'.
Se voglio mi piazzo in una buca e ti faccio una foto con la luna che
sfiora l'orizzonte anche se è 54 °.
L'orizzonte a 20 metri, s'intende.

saluti,
Peltio

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sun Nov 05 23:49:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:49:17 GMT

On Sun, 5 Nov 2000 23:05:57 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote in message <8u4lk5$kn0$1@lacerta.tiscalinet.it> of

it.discussioni.misteri:

>
> Krm£l wrote
> > Il sito di riferimento (in inglese) è il seguente:
> > http://internet.ocii.com/~dpwozney/apollo4.htm
>
> Arrivo tardi o qualcun altro lo ha insabbiato prima di noi?
> Errore 404.

In questo momento non risponde bene, ma se ritenti dovresti leggerlo
(io comunque l'ho in cache ihihi ;-) il tentativo di insabbiamento
stavolta è fallito... ;-).

> > Siccome la luna mostra sempre la stessa faccia alla Terra, la Terra
> > dalla luna deve potersi vedere sempre alla medesima altezza
> > sull'orizzonte (da uno stesso sito).
> Da uno stesso sito, da uno stesso fotografo, da una stessa macchina
> fotografica, da una stessa precisa posizione, da una stessa altezza di
> - astronauta rispetto al livello del mare (della tranquillità... :))
> -astronauta per come mamma l'ha fatto
> -braccia di astronauta che tiene la macchina più o meno alta
> - bordi di eventuali crateri
> o no?

Se il calcolo lo fai in proporzione all'angolo visuale della Terra,
dovresti stimare l'altezza sull'orizzonte (ovviamente, non ci sono
catene montuose e l'astronauta non riprendeva il bordo di una buca
spacciandolo per orizzonte ;-)). BTW dai prima un'occhiata al sito, ho
appunto detto di controllare, perché senza una smentita questa è una
prova del falso sbarco.

> saluti,
> Peltio

Bye Krmel

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:30:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Misteri Lunari (era: Mr Smith)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:30:35 GMT

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message
8tsm08gea1@fe1.cs.interbusiness.it...

>Quando Amstrong mise piede sulla Luna pronunciò questa frase:
>"Buona fortuna Mister Gorsky"

>io conosco questa versione simpaticissima:
>All'età di 7/8 anni N. Amstrong abitava vici-
>nissimo ad un certo Mr Smith (Gorky) tanto

>che bastava una conversazione un po' animata
>che si sentiva tutto.
>Un bel giorno Mr Smith(Gorky) era preso in un
>alterco con la moglie. Indovinate un po' perchè,
>semplice: pretendeva da Lei una prestazione
>sessuale (orale).
>La moglie rifiutando categoricamente pensò
>bene dirgli:"Quando Niels andrà sulla Luna".

Questa non e' la storia vera, ma e' la leggenda metropolitana che gira da alcuni anni su Internet e, per quanto divertente, e' falsa.

Dovrebbe essere nata nel 1994, sia lo stesso Armstrong che la NASA sono concordi che questa frase non venne mai pronunciata (per altro non ve ne e' traccia nei nastri e nelle trascrizioni della missione Apollo 11).

E' anche falsa la dichiarazione di Armstrong alla conferenza stampa nella quale avrebbe spiegato il significato della frase, che si trova anche questa su Internet.

Infatti la realta' e' che il 28 novembre 1995 Armstrong scrisse alla NASA affermando "Io so che questo scherzo e' di circa un anno fa. Lo sentii la prima volta in California raccontato dal cabarettista Buddy Hackett".

Wolf

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:35:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arridaje sulla Luna (i russi stavolta)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:35:47 GMT

Venerabile®

> Parlando del discorso Russia/Luna mi ricordo su una vecchia enciclopedia che
> ho da qualche parte in casa una disegno dove si vedeva un mezzo tipo LEM che
> scaricava sulla luna una specie di veicolo "automatico" russo. Era per caso
> il progetto "LUNAKOD" (non son sicuro di come va scritto ma il nome ce
> l'avevo in mente)????
> Fu portato avanti?

Distinguiamo i programmi spaziali russi per l'esplorazione della Luna:

l'esplorazione con sonde automatiche era il progamma "LUNA" porto' all'allunaggio di due "rover" robotizzati chiamati "Lunokhod" nel 1970 e nel 1973. In particolare la missione del 1973 porto sulla luna un bassorilievo di Lenin.

l'esplorazione umana era il programma "Lunar L3" che era strutturato in modo simile al programma Apollo. Prese vita nel 1958 con i primi studi per un vettore a energia nucleare e venne cancellato nel 1973 a fronte dell'impossbilita' di disporre di un vettore di potenza adeguata. Nel frattempo erano stati sviluppate tutte le componenti della missione lunare, dal modulo di comando al modulo lunare alle tute spaziali.

W.

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:40:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:40:58 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message emjb0t01l0k30ndecq9n1se786qqk991ng@4ax.com...
> Attenzione: questa qua esposta può essere davvero una prova
> consistente CONTRO lo sbarco lunare.

E' consistente solo se si e' in malafade, ovviamente.

Senza sapere l'inclinazione della macchina e del terreno da cui e' stata scattata mi pare quanto meno ridicolo parlare di prove.

Inoltre continuo a chiedermi con che coraggio si portano come prove della cospirazione delle immagini fornite dalla NASA che e' anche l'artefice stessa della cospirazione: non solo e' un cortocircuito ridicolo, ma dimostra anche la vuotezza intellettuale dei conspirazionisti.

W.

From peltio@twilight.zone Sun Nov 05 23:45:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 5 Nov 2000 23:45:45 +0100

G.Paolo wrote

> Se ti interessa l'argomento vai su www.medicinenaturali.net /uomo psico
> elettronico

Uhm, le medicine naturali hanno risposte sul 'dilemma' dell'uomo sulla luna?
Effettivamente devo aver letto qualcsa in certe FAQ che hanno a che fare con entrambe le cose...

[attendere prego]

ah sì, ecco: erano le "New Vanoli FAQ: ipse dixit (ver 2.3)"
nelle quali si attribuisce ad un certo Vanoli la seguente affermazione

> 18- Antigravita'
>
> -cut- ...ebbene esiste anche l'antigravità e nessuno per ora è
> riuscito a formularne la teoria!
> Da 20 anni ho costruito un modello elettronico/meccanico che dimostra
> l'esistenza dell'antigravità ! eppure con tutta questa scienza
> tecnologica, a questa scoperta siamo arrivati in 2 o 3 al mondo.
> Ciò è possibile in quanto la scienza avanza per esperienze pratiche
> casuali oppure no) ; quindi occorre sperimentare sul campo e
> direttamente seguendo le intuizioni e non i libri, perchè questi sono
> obsoleti rispetto alle conquiste della conoscenza ottenuta seguendo
> assiomi diversi da quelli insegnati sui banchi di scuola, anche
> universitari.
> Quasi tutte le scoperte importanti sono avvenute per caso e non perchè
> seguivano dei protocolli detti scientifici ! (Grazie a Mario Campli
> aka Doctor Diabolicus per la segnalazione)
>
> e ancora:
>
> i principi sui quali si basa l'apparecchiatura che ho costruito 20
> anni or sono, sono quelli "cicloreattivi", gli stessi principi che
> utilizzano i corpi celesti nello spazio.
> L'apparecchiatura è stata da me mostrata a persone che dicevano di
> essere "competenti" (ing. meccanici ed aeronautici - professori di
> fisica - personale della nasa arrivati dagli stati uniti) ma non hanno
> saputo spiegare il fenomeno; anche perchè gli ho solo mostrato
> l'apparecchiatura in funzione senza fornire loro i segreti della
> scoperta.
> Questa ricerca l'ho iniziata con un amico professore di fisica,
> matematica ed elettronica di milano, molti anni fa. Lui aveva
> costruito un tipo di modello diverso dal mio, ma che seguiva
> sempre quei principi. Un'altro è un'americano che seguendo sue
> intuizioni ha riprodotto un modello simile al mio, senza andare oltre.
> Il professore amico mio, ha scritto un libro (oggi non più in
> commercio) nel quale spiegava a grandi linee i principi del come e
> perchè i corpi nello spazio galleggiano e seguono precise
> direttive/direzioni.
> Con questi principi saremmo in grado di ottenere presto ed a basso
> costo (il costo di un prototipo di auto da formula uno) i dischi
> volanti ! (Grazie a Mario Campli aka Doctor Diabolicus e a [M] (aka L.
> Sordo) per la segnalazione)

Potresti smentire o confermare?

Sarei interessato a conoscere in maggior dettaglio il principio di funzionamento di questo "modello elettronico/meccanico che dimostra l'esistenza dell'antigravità ".

saluti,
Peltio

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:46:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:46:00 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message 62mb0todofv25kd758frvf2ahp76m8a8a6@4ax.com...
> On Sat, 4 Nov 2000 22:57:09 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
> wrote in message <8u292n$7a1$3@lacerta.tiscalinet.it> of
> it.discussioni.misteri:
>
> > > Tieni presente che tutto questo si basa solo su un'unica fonte: la
> > > Nasa.
> > Mentre la teoria del complotto si basa su quale *fonte*?
> > Nessuna.
> > O al limite la Nasa.
>
> Appunto, "tutto questo" significa che sbarco e considerazioni sul
> falso sbarco, si basano su quel che passa il convento (Nasa).

E allora come puoi basare le tue teorie su informazioni forniti dai cospiratori? Non ti viene in mente che allora ti possono passare quello che LORO vogliono che TU creda.

O pensi davvero che le foto "incriminate" siano state rilasciate per errore. Spero proprio che tu non pensi a questo, se immagini che dopo un complotto prefetto in cui hanno lanciato una Apollo vuota e hanno simulato alla perfezione dialoghi e trasmissioni TV, cioe' la parte tecnicamente piu' difficile, poi hanno divulgato delle foto con errori cosi' clamorosi, quando hanno avuto tutto il tempo di sceglierle con calma? Questo e' un insulto all'intelligenza di tutti, IMAO.

> io lascerei fuori i russi. Perché, come già la faccenda di Kennedy e i
> missili a Cuba hanno fatto sospettare

Evidentemente hai delle informazioni a me sconosciute: di che accordi parli in merito a questi due casi?

W.

From emiliomi@col.it Sun Nov 05 23:49:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mr.Smith x Wolf
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 23:49:18 +0100

Meno male che c'è sempre quello che fa luce
sui misteri.
A prescindere dall'importanza della notizia,
mi deluderebbe molto che la NASA sia scesa
in campo per smentire una notizia così banale
e oltretutto simpatica.
Mr.Wolf da dove spunti all'improvviso?

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:49:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:49:45 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
emjb0t01l0k30ndecq9n1se786qqk991ng@4ax.com...
> Attenzione: questa qua esposta può essere davvero una prova
> consistente CONTRO lo sbarco lunare.

Dimenticavo due cose:

1) quello la in fondo potrebbe non essere l'orizzonte lunare, ma un rilievo
molto piu' vicino e piu' alto dell'orizzonte che quindi si trova molto piu'
in la' ma e' coperto (ricorda che la Luna e' molto piccola, per cui e'
facilissimo che l'orizzonte sia coperto da struttrure montuose piu' vicine)

2) i calcoli sul diametro terrestre tengono conto che con un grandangolo gli
oggetti lontani risultano piu' piccoli (prova a fotografare la luna con un
oggetto vicino e vedrai).

W.

From emiliomi@col.it Sun Nov 05 23:52:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mr.Smith x Wolf
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Sun, 5 Nov 2000 23:52:42 +0100

Prima ho postato male, scusate

Meno male che c'e sempre quello che fa luce
sui misteri.
A prescindere dall'importanza della notizia,
mi deluderebbe molto che la NASA sia scesa
in campo per smentire una notizia cosi banale
e oltretutto simpatica.
Mr.Wolf da dove spunti all'improvviso?

From mrwolf@libero.it Sun Nov 05 23:57:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 05 Nov 2000 22:57:38 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
emjb0t01l0k30ndecq9n1se786qqk991ng@4ax.com...
> Attenzione: questa qua esposta può essere davvero una prova
> consistente CONTRO lo sbarco lunare.
>
> Il sito di riferimento (in inglese) è il seguente:
> http://internet.ocii.com/~dpwozney/apollo4.htm

E concludo con un'osservazione sul lavoro di Wozney, che conosco da qualche
anno.

Si tratta di un cumulo di sciocchezze che di tecnico non hanno nulla, giusto
per ingannare chi vuole a tutti costi trovare "prove".

Per fare due esempi:

1) secondo lui una prova del falso e' che in un DISEGNO della NASA si vede
il motore del LM emettere delle fiamme, invece nel video autentico non se ne
vedono, ergo il video e' falso.

2) confronta due foto di un astronauta sulla Luna e uno nello spazio:
poiche' le tute spaziali hanno aspetto diverso ne consegue che le foto sulla
Luna sono false.

Gente cosi' e' solo degna del Mauriziocostanzoshow.

W.

From ufologo@tin.it Mon Nov 06 00:13:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "peter" <ufologo@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2000 00:13:39 +0100

From nospam@libero.it Mon Nov 06 03:16:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 02:16:50 GMT

> Se analizzate la foto "TwnPks_RkGdn_left_full.jpg" (12,6 Mb, presa dal sito
> ufficiale) oltre all'interessante struttura già indicata (la quale sembra
> avere una sorta di "entrata" ad arco sulla sinistra), più a sinistra si può
> trovare un altra struttura di forma differente ma cmq piuttosto grande, la
> quale presenta lo stesso tipo di "entrata".

Trovo che sia inutile. Converrai con me che guardando qualsiasi foto di paesaggi terrestri, deserti, montagne ecc. con la stessa motivazione con cui ci si puo' mettere a studiare le foto di Marte o domani del suolo di Europa sicuramente di "anomalie" se ne trovano tantissime.
Per puro caso (e giuro che lo e'), ho qui vicino il numero di marzo 2000 della rivista del National Geographic. A pagina 8 c'e' una foto delle montagne del parco del Madidi; sorpresa c'e' un bellissimo volto umano di una certa fierezza che guarda verso il cielo, ricoperto di verde e composto da arcata sopraccigliare pronunciata, naso, fessura della bocca e mento. Potrei dire che e' veramente un'anomalia tenendo conto che rispetto alle altre montagne intorno, questa figura si differenzia per dei contorni molto piu' arrotondati.
Se fai caso queste anomalie esistono sempre e solo in un contesto caotico e confuso come puo' essere la superficie brulla, sassosa di un pianeta (in piu' in fotografia dove la tridimensionalita' non c'e') ed esistono in virtu' di questa "confusione" che lascia spazio al cervello di interpretare; lavoro che fa benissimo, basta notare con quale facilita' possiamo leggere la calligrafia di una persona mai letta in precedenza basandoci esclusivamente su delle nostre conoscenze di base piuttosto astratte.

Ti posso assicurare che semmai in questo discorso rientri in qualche modo l'elemento della cospirazione/cover-up, quella gente non fa errori.
Lo si e' visto con gli esperimenti sul controllo della mente che la CIA ha svolto per ANNI sul popolo americano a cui Clinton per questi delitti ha chiesto pubblicamente scusa.

Saluti

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Nov 06 03:46:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 02:46:54 GMT

Sem wrote:

> > Se analizzate la foto "TwnPks_RkGdn_left_full.jpg" (12,6 Mb, presa dal
> sito
> > ufficiale) oltre all'interessante struttura già indicata (la quale sembra
> > avere una sorta di "entrata" ad arco sulla sinistra), più a sinistra si
> può
> > trovare un altra struttura di forma differente ma cmq piuttosto grande, la
> > quale presenta lo stesso tipo di "entrata".
>
> Trovo che sia inutile. Converrai con me che guardando qualsiasi foto di
> paesaggi terrestri, deserti, montagne ecc. con la stessa motivazione con cui
> ci si puo' mettere a studiare le foto di Marte o domani del suolo di Europa
> sicuramente di "anomalie" se ne trovano tantissime.
> Per puro caso (e giuro che lo e'), ho qui vicino il numero di marzo 2000
> della rivista del National Geographic. A pagina 8 c'e' una foto delle
> montagne del parco del Madidi; sorpresa c'e' un bellissimo volto umano di
> una certa fierezza che guarda verso il cielo, ricoperto di verde e composto
> da arcata sopraccigliare pronunciata, naso, fessura della bocca e mento.
> Potrei dire che e' veramente un'anomalia tenendo conto che rispetto alle
> altre montagne intorno, questa figura si differenzia per dei contorni molto
> piu' arrotondati.
> Se fai caso queste anomalie esistono sempre e solo in un contesto caotico e
> confuso come puo' essere la superficie brulla, sassosa di un pianeta (in
> piu' in fotografia dove la tridimensionalita' non c'e') ed esistono in
> virtu' di questa "confusione" che lascia spazio al cervello di interpretare;
> lavoro che fa benissimo, basta notare con quale facilita' possiamo leggere
> la calligrafia di una persona mai letta in precedenza basandoci
> esclusivamente su delle nostre conoscenze di base piuttosto astratte.
>
> Ti posso assicurare che semmai in questo discorso rientri in qualche modo
> l'elemento della cospirazione/cover-up, quella gente non fa errori.
> Lo si e' visto con gli esperimenti sul controllo della mente che la CIA ha
> svolto per ANNI sul popolo americano a cui Clinton per questi delitti ha
> chiesto pubblicamente scusa.
>
> Saluti

Io non ho detto di vederci dei "volti", ma che presentano delle entrate ad arco.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From nospam@libero.it Mon Nov 06 21:30:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 20:30:07 GMT

> Io non ho detto di vederci dei "volti", ma che presentano delle entrate ad arco.

Secondo te, e' piu' probabile che la natura formi un'entrata ad arco oppure una roccia a forma di volto umano?
...era questo che intendevo nel discorso che ho fatto.

Saluti

From nospam@libero.it Mon Nov 06 03:21:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: era Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 02:21:04 GMT

> Se analizzate la foto "TwnPks_RkGdn_left_full.jpg" (12,6 Mb, presa dal sito
> ufficiale) oltre all'interessante struttura già indicata (la quale sembra
> avere una sorta di "entrata" ad arco sulla sinistra), più a sinistra si può
> trovare un altra struttura di forma differente ma cmq piuttosto grande, la
> quale presenta lo stesso tipo di "entrata".

Trovo che sia inutile. Converrai con me che guardando qualsiasi foto di paesaggi terrestri, deserti, montagne ecc. con la stessa motivazione con cui ci si puo' mettere a studiare le foto di Marte o domani del suolo di Europa sicuramente di "anomalie" se ne trovano tantissime.
Per puro caso (e giuro che lo e'), ho qui vicino il numero di marzo 2000 della rivista del National Geographic. A pagina 8 c'e' una foto delle montagne del parco del Madidi; sorpresa c'e' un bellissimo volto umano di una certa fierezza che guarda verso il cielo, ricoperto di verde e composto da arcata sopraccigliare pronunciata, naso, fessura della bocca e mento.
Potrei dire che e' veramente un'anomalia tenendo conto che rispetto alle altre montagne intorno, questa figura si differenzia per dei contorni molto piu' arrotondati.
Se fai caso queste anomalie esistono sempre e solo in un contesto caotico e confuso come puo' essere la superficie brulla, sassosa di un pianeta (in piu' in fotografia dove la tridimensionalita' non c'e') ed esistono in virtu' di questa "confusione" che lascia spazio al cervello di interpretare; lavoro che fa benissimo, basta notare con quale facilita' possiamo leggere la calligrafia di una persona mai letta in precedenza basandoci esclusivamente su delle nostre conoscenze di base piuttosto astratte.

Ti posso assicurare che semmai in questo discorso rientri in qualche modo l'elemento della cospirazione/cover-up, quella gente non fa errori.
Lo si e' visto con gli esperimenti sul controllo della mente che la CIA ha

svolto per ANNI sul popolo americano a cui Clinton per questi delitti ha
chiesto pubblicamente scusa.

Saluti

From fvano@tin.it Mon Nov 06 07:35:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: Moonhoax: ecco tutte le teorie di Bill Kaysing
From: "G.Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Mon, 6 Nov 2000 07:35:58 +0100

Risposnde al vero ma non se ne parla nel NG;
se vuoi puoi contattarmi direttamente, i signori che ti segnalano le mie
affermazioni hanno il mio recapito.
G. Paolo
Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
8u59ib$s08$3@lacerta.tiscalinet.it...

> > Con questi principi saremmo in grado di ottenere presto ed a basso
> > costo (il costo di un prototipo di auto da formula uno) i dischi
> > volanti ! (Grazie a Mario Campli aka Doctor Diabolicus e a [M] (aka L.
> > Sordo) per la segnalazione)
>
> Potresti smentire o confermare?
> Sarei interessato a conoscere in maggior dettaglio il principio di
> funzionamento di questo "modello elettronico/meccanico che dimostra
> l'esistenza dell'antigravità ".
>
> saluti,
> Peltio
>
>
>
>
>

From Joystick@get2net.dk Mon Nov 06 08:34:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moonhoax: questa va davvero controllata
From: "Joystick" <Joystick@get2net.dk>
Date: Mon, 6 Nov 2000 08:34:52 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message
news:CBlN5.27065$fx4.962563@news.infostrada.it...
>
> Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message
> emjb0t01l0k30ndecq9n1se786qqk991ng@4ax.com...
> > Attenzione: questa qua esposta può essere davvero una prova
> > consistente CONTRO lo sbarco lunare.

> >
> > Il sito di riferimento (in inglese) è il seguente:
> > http://internet.ocii.com/~dpwozney/apollo4.htm
>
> E concludo con un'osservazione sul lavoro di Wozney, che conosco da
qualche
> anno.
>
> Si tratta di un cumulo di sciocchezze che di tecnico non hanno nulla,
giusto
> per ingannare chi vuole a tutti costi trovare "prove".
>
> Per fare due esempi:
>
> 1) secondo lui una prova del falso e' che in un DISEGNO della NASA si vede
> il motore del LM emettere delle fiamme, invece nel video autentico non se
ne
> vedono, ergo il video e' falso.
>
> 2) confronta due foto di un astronauta sulla Luna e uno nello spazio:
> poiche' le tute spaziali hanno aspetto diverso ne consegue che le foto
sulla
> Luna sono false.
>
> Gente cosi' e' solo degna del Mauriziocostanzoshow.

Concordo....infatti sinceramente non riesco a vedere le prove contro questo
famoso sbarco???
Sbagli di prospettiva?dico stiamo scherzando....basandosi
su simili cretinate tutto é possibile.....persino a dubitare dell'esistenza
del continente Americano.
Altroche Mauriziocostanzoshow uno pischiatra ci vuole

Jørgen Jørgensen
>
> W.
>
>
>

From ellecroft68@yahoo.com Mon Nov 06 10:08:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 6 Nov 2000 10:08:49 +0100

Mr.Wolf ha scritto:

>Mi fido della tua spiegazione. Sinceramente sono un
po' stufo di andare a perdere tempo per spiegare che
sono rocce o truffe o altre bufale. Se qualcuno e'

tanto gonzo da crederci faccia pure.

Cambierai idea dopo aver visto questo:

http://www.hatchoo.com/mars/index5.html

è tutto vero

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From mrwolf@libero.it Mon Nov 06 20:02:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 19:02:15 GMT

Lara

>
> Cambierai idea dopo aver visto questo:
>
> http://www.hatchoo.com/mars/index5.html
>
> è tutto vero

Ciao Lara!

questo cambia tutto: le avessi viste prima queste foto allora anche io sarei dalla parte dei cospirazionisti. Tempo fa aveno visto anche uno foto della Faccia di Marte che somigliava a Bart Simpson: oramai le prove sono schiaccianti...

ciao :-)))

Wolf

From ellecroft68@yahoo.com Mon Nov 06 10:13:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sbarco sulla Luna: commento 1,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 6 Nov 2000 10:13:34 +0100

Mr.Wolf ha scritto:

> Questo astrofisico evidentemente vive ancora negli
anni 50 (...)

può darsi, non lo escludo.
A sproposito, ti chiederei se hai visto
il famoso documentario di Discovery Ch. di
cui si parlava tempo fa (quello sulle mutilazioni
animali), cosa ne pensi, etc.

Bye

Lara

_____
Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Nov 06 15:05:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 06 Nov 2000 14:05:41 GMT

On Sun, 05 Nov 2000 22:46:00 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote
in message <IqlN5.26978$fx4.958130@news.infostrada.it> of
it.discussioni.misteri:

> > Appunto, "tutto questo" significa che sbarco e considerazioni sul
> > falso sbarco, si basano su quel che passa il convento (Nasa).
>
> E allora come puoi basare le tue teorie su informazioni forniti dai
> cospiratori? Non ti viene in mente che allora ti possono passare quello che
> LORO vogliono che TU creda.
>
> O pensi davvero che le foto "incriminate" siano state rilasciate per errore.
> Spero proprio che tu non pensi a questo, se immagini che dopo un complotto
> prefetto in cui hanno lanciato una Apollo vuota e hanno simulato alla
> perfezione dialoghi e trasmissioni TV, cioe' la parte tecnicamente piu'
> difficile, poi hanno divulgato delle foto con errori cosi' clamorosi, quando
> hanno avuto tutto il tempo di sceglierle con calma? Questo e' un insulto
> all'intelligenza di tutti, IMAO.

Facile rispondere: una simulazione è pur sempre una creazione umana, e
come tale non può essere perfetta in ogni dettaglio; per esempio, per
quanto perfezionista possa essere un programmatore, non può mai essere
certo di aver scritto un programma a prova di bug (e io non ne conosco
neppure uno). Quindi, se un evento reale, non simulato, basta
presentarlo per come è, un evento simulato è soggetto alla natura
fallibile dell'essere umano, che può involontariamente lasciarsi
scappare degli errori, errori che se a nessuno venisse la voglia di
vederci chiaro, potrebbero anche non essere mai scoperti.

> > io lascerei fuori i russi. Perché, come già la faccenda di Kennedy e i
> > missili a Cuba hanno fatto sospettare
> Evidentemente hai delle informazioni a me sconosciute: di che accordi parli
> in merito a questi due casi?

sono un caso solo, la crisi dei missili di Cuba (Breznev, o comunque
il presidente dell'URSS di allora, cercò di inviare missili nucleari
al regime cubano, ma Kennedy minacciò che avrebbe dichiarato guerra se
non avesse dato immediatamente ordine di ritirarli, cosa che il
presidente dell'URSS fece... ma moltissime voci, indizi e illazioni,
diedero quell'episodio come il risultato di un accordo in base al
quale Kennedy non avrebbe minacciato troppo il regime cubano, cosa che
poi - dicono - dimostrò negando l'aiuto all'operazione della Baia dei
Porci, cosa che per altri decretò la sua 'condanna a morte').

> W.

Bye Krmel

From xxx@yyy.zzz Mon Nov 06 18:06:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "SILVEA" <xxx@yyy.zzz>
Date: Mon, 06 Nov 2000 17:06:30 GMT

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote

> ... per esempio, per
> quanto perfezionista possa essere un programmatore, non può mai essere
> certo di aver scritto un programma a prova di bug (e io non ne conosco
> neppure uno).
Perche' sei cosi' categorico?!?!?
Io, per esempio, l'altro giorno ho scritto un programma che
e' SICURAMENTE corretto al 100%.
Spiegazione: non e' che sono diventato improvvisamente
cosi' bravo o cosi' superbo ... e' solo che quel programma
contiene 10 istruzioni in tutto e svolge una sola semplicissima
funzione!!!

Saluti

From Dylan.Dog.666@katamail.com Mon Nov 06 19:12:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo indirizzo
From: "DylanDog" <Dylan.Dog.666@katamail.com>
Date: Mon, 6 Nov 2000 19:12:11 +0100

Il mio nuovo indirizzo email è : Dylan.Dog.666@katamail.com
Scrivete numerosi !!!!!

From mrwolf@libero.it Mon Nov 06 20:00:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: R: Mr.Smith x Wolf
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 19:00:02 GMT

Emilio.

> Meno male che c'e sempre quello che fa luce
> sui misteri.

Mi pagano per questo :-)

> A prescindere dall'importanza della notizia,
> mi deluderebbe molto che la NASA sia scesa
> in campo per smentire una notizia cosi banale
> e oltretutto simpatica.

A dire il vero la smentita e' di Armstrong e la NASA l'ha solo riportata.
Cmq evidentemente non conosci l'Apollo Lunar Surface Journal che viene
realizzato da volontari per conto della NASA e cerca di dare tutte le info
possibili sulle missioni, anche andando a risentire gli astronauti dopo
anni. Questa sul Gorsky e' sicuramente interessante proprio perche'
chiarisce una delle tante leggende metropolitane che girano sull'argomento,
a cominciare dal moonhoax.

> Mr.Wolf da dove spunti all'improvviso?

In che senso? Sono stato un po' assente da IDU e IDM, ma ho sempre letto
tutto. Sono qui dal 1996 a dire il vero.

W.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Nov 06 21:02:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astronomo

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 20:02:07 GMT

L'astronomo Clyde W. Tombaugh, scopritore del pianeta Plutone, avrebbe affermato:«Quello che ho visto non si può spiegare tirando in ballo aeromobili convenzionali, né tanto meno con meteoriti, fenomeni ottici dell'atmosfera o il pianeta Venere. È antiscientifico negare la possibile esistenza di forme di vita extraterrestre».
Si è mai saputo cosa ha visto?

Saluti, Frank.

From nospam@libero.it Tue Nov 07 01:25:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronomo
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2000 00:25:25 GMT

> Si è mai saputo cosa ha visto?

Agosto 1949 - Oggetto formato da luci rettangolari in formazione circolare.

Salui

From spoutfrankspam@libero.it Tue Nov 07 20:28:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronomo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2000 19:28:18 GMT

Sem ha scritto:

> Si è mai saputo cosa ha visto?

>> Agosto 1949 - Oggetto formato da luci rettangolari in
>> formazione circolare.

Grazie Sem, ho trovato tutto sugli astronomi a:
http://www.ufo.se/ufofiles/issue_4/astro_uk.html
Non trovavo niente con google perchè aggiungevo una "h" di troppo.....

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Nov 06 21:08:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 20:08:10 GMT

Lara ha scritto:

> Cambierai idea dopo aver visto questo:
> http://www.hatchoo.com/mars/index5.html

Ora capisco il vero motivo del cover-up!

Ciao, Frank.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 06 23:22:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 22:22:56 GMT

Krm£l

> Facile rispondere: una simulazione è pur sempre una creazione umana, e
> come tale non può essere perfetta in ogni dettaglio;

Se per te "dettaglio" equivale a decine di foto e di alcuni filmati, allora
mi da' l'idea che tu non abbia una idea precisa di come e quando sono state
diffuse le foto delle missioni Apollo.
E' impossbile che tali foto incriminate siano state diffuse per "sbaglio".

E comunque ti richiedo: come puoi basare la tua ipotesi della cospirazione
utilizzando come prove delle informazioni che provengono dagli stessi
cospiratori?

> per esempio, per
> quanto perfezionista possa essere un programmatore, non può mai essere
> certo di aver scritto un programma a prova di bug (e io non ne conosco
> neppure uno).

Quindi, oltre che di astronautica, anche di programmazione non ti intendi
molto.

> Quindi, se un evento reale, non simulato, basta

> presentarlo per come è, un evento simulato è soggetto alla natura
> fallibile dell'essere umano, che può involontariamente lasciarsi
> scappare degli errori, errori che se a nessuno venisse la voglia di
> vederci chiaro, potrebbero anche non essere mai scoperti.

Spero tu sita scherzando. Gli errori che dici tu non sono delle sviste in qualche documento che nessuno leggera' mai, ma sono nell'UNICA forma di informazione che TUTTO IL MONDO guarda, cioe' le fotografie.
Mi pare ridicolo continuare ad affermare che si tratta di una svista il rilascio di quelle foto.

> sono un caso solo, la crisi dei missili di Cuba (Breznev, o comunque
> il presidente dell'URSS di allora, ...

Krusciov era: ma non ti spaventa la tua incredibile superficialita' nel trattare gli argomenti? Le tue tesi sul moonhoax nascono dalla lettura acritica di qualche sito internet scritto da persone incompetenti o in malafede, e tu le prendi per buone senza per altro conoscere nulla di astronautica, cosi' da non renderti conto degli strafalcioni che vi sono scritti.

> ... cercò di inviare missili nucleari
> al regime cubano, ma Kennedy minacciò che avrebbe dichiarato guerra se
> non avesse dato immediatamente ordine di ritirarli, cosa che il
> presidente dell'URSS fece... ma moltissime voci, indizi e illazioni,
> diedero quell'episodio come il risultato di un accordo in base al
> quale Kennedy non avrebbe minacciato troppo il regime cubano, cosa che
> poi - dicono - dimostrò negando l'aiuto all'operazione della Baia dei
> Porci, cosa che per altri decretò la sua 'condanna a morte').

Ecco un'ulteriore dimostrazione della tua superficialita' sugloi argomenti che tratti e che in parte spiega il perche' poi appoggi certe teorie sul cover-up del tutto destituite di ogni fondamento concreto.

Primo: la crisi dei missili avvenne nell'ottobre 1962, piu' di un anno DOPO l'invasione fallita presso la Baia dei Porci. E basta quindi questo per fare cadere le tue ipotesi.

Secondo: non so dove hai letto quelle voci, illazioni e indizi, ma mi piacerebbe saperlo. Invece e' un dato di fatto che Kennedy fece un altro scambio con Kruscev: i missili a Cuba con i missili Jupiter in Italia e Turchia.
Kennedy non ha mai avuto intenzione di invadere Cuba, prima e dopo la crisi dei missili.
(cfr. Schlesinger)

Che poi la questione di Cuba possa essere il movente dell'assassinio e' tutto da dimostrare (cfr. Garrison).

In conclusione, secondo me per portare avanti una teoria del complotto bisogna almeno conoscere l'argomento e non solo leggiucchiare qualche sito qua' e la' senza avere le conoscenze per distinguere il pattume dalle

informazioni autentiche.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 06 23:34:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cattle Mutilations (was: Sbarco sulla Luna: commento 1)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 06 Nov 2000 22:34:21 GMT

Ciao Lara!

> A sproposito, ti chiederei se hai visto
> il famoso documentario di Discovery Ch. di
> cui si parlava tempo fa (quello sulle mutilazioni
> animali), cosa ne pensi, etc.

Non sono un esperto di mutilazioni animali anche perche', come per i Crop Circles, non trovo molti punti di contatto con il fenomeno UFO, anzi, piu' dei CC, se tale fenomeno esiste, e' assai probabile che sia di origine terrestre, IMAO.

Inoltre il fatto che la maggior propugnatrice delle mutilazioni sia Linda Multon Howe mi fa propendere che la questione delle mutilazioni sia, scusa il gioco di parole, una bufala :-)))

Secondo me e' utile leggere il famoso Rommel Report sull'argomento, reperibile anche sul sito di Parascope:

http://www.parascope.com/articles/0597/mute1.htm

ciao, Wolf

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Nov 07 00:27:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe>
Date: Mon, 06 Nov 2000 23:27:02 GMT

On Mon, 06 Nov 2000 22:22:56 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message <4bGN5.5211$BF.174148@news.infostrada.it> of it.discussioni.misteri:

> > Facile rispondere: una simulazione è pur sempre una creazione umana, e
> > come tale non può essere perfetta in ogni dettaglio;

> Se per te "dettaglio" equivale a decine di foto e di alcuni filmati, allora
> mi da' l'idea che tu non abbia una idea precisa di come e quando sono state
> diffuse le foto delle missioni Apollo.
> E' impossbile che tali foto incriminate siano state diffuse per "sbaglio"

Non intendevo che siano state diffuse per sbaglio, ma che gli sbagli
potevano non vedersi.

> E comunque ti richiedo: come puoi basare la tua ipotesi della cospirazione
> utilizzando come prove delle informazioni che provengono dagli stessi
> cospiratori?

Non è questione di cospirazione. E' un'altra questione, se vogliamo
facente parte dell'epistemiologia che molti amano qua: perché mai deve
essere così certo che non possa esistere una prova contro lo sbarco?
Esaminiamo gli indizi (ce ne sono anche di non legati alle fotografie)
e vediamo se sono demolibili, o se questi demoliscono la tesi sbarco.
Se tre foto mostrano un'altezza della Terra sbagliata sull'orizzonte
lunare, non possono essere state prese dalla luna dal sito di
atterraggio, questo indipendentemente da quante foto 'veritiere'
abbiano fatto vedere prima.

- E' vero che nessuno ha mai visto discendere gli astronauti in mare?
- E' vero che il tasso di raggi cosmici oltre le fasce di Van Allen
sono incompatibili con la vita umana?
- E' vero che i campioni 'lunari' sembrano provenire dalla Terra?

Sono tutte domande a cui SI PUO' rispondere, e a cui milioni di
persone hanno trovato che si dovesse rispondere... se era una palese
cretinata, non avrebbe attecchito di fronte alle 'schiaccianti prove'
della Nasa...

Ma poi questa Nasa, ma come, si fa sputtanare così (e da un ventennio)
da Kaysing (e anche altri) e non gli fa una causa miliardaria nella
assoluta sicurezza di vincerla, visto che sono 'palesi' menzogne?

> > per esempio, per
> > quanto perfezionista possa essere un programmatore, non può mai essere
> > certo di aver scritto un programma a prova di bug (e io non ne conosco
> > neppure uno).
> Quindi, oltre che di astronautica, anche di programmazione non ti intendi
> molto.

Conosci programmi privi di bug al loro primo rilascio? E non ce lo
dici? Un circostanziare un pochino le affermazioni, proprio no? :-)

> > Quindi, se un evento reale, non simulato, basta
> > presentarlo per come è, un evento simulato è soggetto alla natura
> > fallibile dell'essere umano, che può involontariamente lasciarsi
> > scappare degli errori, errori che se a nessuno venisse la voglia di
> > vederci chiaro, potrebbero anche non essere mai scoperti.
> Spero tu sita scherzando. Gli errori che dici tu non sono delle sviste in
> qualche documento che nessuno leggera' mai, ma sono nell'UNICA forma di
> informazione che TUTTO IL MONDO guarda, cioe' le fotografie.

No, sono in altre cose anche, non solo nelle fotografie (e nei
filmati, ad onor del vero).

++++++

> Ecco un'ulteriore dimostrazione della tua superficialita' sugloi argomenti
> che tratti e che in parte spiega il perche' poi appoggi certe teorie sul
> cover-up del tutto destituite di ogni fondamento concreto.

> Primo: la crisi dei missili avvenne nell'ottobre 1962, piu' di un anno DOPO
> l'invasione fallita presso la Baia dei Porci. E basta quindi questo per fare
> cadere le tue ipotesi.

A parte che allora può trattarsi di un'altra operazione o episodio di
cui non ricordo il nome (e inoltre in questo caso cambiando l'ordine
dei fattori il prodotto non cambia), visto che vado a memoria di
parecchi anni, la sostanza che possono esserci accordi segreti fra
nazioni che ufficialmente sono su posizioni diversi, non è una cosa né
tanto novità, né tanto incredibile.

Né è incredibile che si possano dire grosse bugie alle masse, cosa già
fatta innumerevoli volte, senza preoccuparsi di essere 'presi in
castagna'.

> Secondo: non so dove hai letto quelle voci, illazioni e indizi, ma mi
> piacerebbe saperlo. Invece e' un dato di fatto che Kennedy fece un altro
> scambio con Kruscev: i missili a Cuba con i missili Jupiter in Italia e
> Turchia.
> Kennedy non ha mai avuto intenzione di invadere Cuba, prima e dopo la crisi
> dei missili.

appunto.

> W.

Bye Krmel

From diego@nospam.com Tue Nov 07 02:14:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: diego@nospam.com (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 7 Nov 2000 02:14:00 +0100

Krm£l <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

> - E' vero che i campioni 'lunari' sembrano provenire dalla Terra?

Sembrano a chi?

A qualcuno di quei buffoni che pubblicano certe pagine web piene di foto
taroccate da loro?

Oppure alle migliaia di laboratori (non solo statali, quindi per te sospetti, ma soprattutto privati, in tutto il mondo) che hanno golosamente analizzato le rocce lunari, composte principalmente di regolite??

"A total of 382 kg of rock samples were returned to the Earth by the Apollo and Luna programs. These provide most of our detailed knowledge of the Moon. They are particularly valuable in that they can be dated. Even today, 20 years after the last Moon landing, scientists still study these precious samples.
Most rocks on the surface of the Moon seem to be between 4.6 and 3 billion years old. This is a fortuitous match with the oldest terrestrial rocks which are rarely more than 3 billion years old. Thus the Moon provides evidence about the early history of the Solar System not available on the Earth. "
(http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/luna.html)

Se ti interessano le rocce lunari:

http://www.asi.org/adb/m/06/
http://www.cas.usf.edu/~jryan/moonrocks.html
http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/7111/moon.html
http://microscopy.fsu.edu/publications/pages/rocks.html
http://spacelink.nasa.gov/Instructional.Materials/Curriculum.Support/Space.Science/Our.Solar.System/Earth's.Moon/Moon.Rocks/

Se poi ne vuoi dei campioni, così te le analizzi tu :-)
http://www-curator.jsc.nasa.gov/curator/lunar/lunar.htm

questi sono gli studi di due geologi russi (serve Acrobat):
http://www.geokhi.ru/~planetology/Abstracts/Bogatikov%20et%20al.pdf
http://www.geokhi.ru/~planetology/Abstracts/Ivanov%20L%20I%20et%20al.pdf

Qui puoi trovare immagini e filmati delle missioni Apollo da scaricare:
http://www.solarviews.com/eng/history.htm

--
D I E G O C U O G H I
---
www.diegocuoghi.com

From spawnNOSPAM@cyber.dada.it Tue Nov 07 13:41:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "^^SpAwN^^" <spawnNOSPAM@cyber.dada.it>
Date: Tue, 7 Nov 2000 13:41:49 +0100

"Krm£l" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio news:32ee0to1v6mphcrig2gmplgtc084fuu5cl@4ax.com...

> Non intendevo che siano state diffuse per sbaglio, ma che gli sbagli
> potevano non vedersi.

... e quindi lasciar diffondere immagini per sbaglio :o))

> Non è questione di cospirazione. E' un'altra questione, se vogliamo
> facente parte dell'epistemiologia che molti amano qua:

Cucu' :o))

> perché mai deve
> essere così certo che non possa esistere una prova contro lo sbarco?

Non si puo' essere certi.
Proprio per questo, per il fatto che la *certezza assoluta* non e' raggiungibilie, e quindi che il *dubbio infinitesimale* c'e', UN dubbio specifico, QUEL dubbio specifico, va alimentato con prove, e NON basta alimentare QUALSIASI dubbio contrabbandandolo per CERTEZZA della verita' dei dubbio.
Onere della prova, come sempre.

> Esaminiamo gli indizi (ce ne sono anche di non legati alle fotografie)
> e vediamo se sono demolibili, o se questi demoliscono la tesi sbarco.

Esatto, ma l'ordine e' leggermente diverso:
- prima si afferma che questi demoliscono la tesi dello sbarco
- li si dimostra validi
- li si sottopone a confutazione.

fino ad oggi nessuno, che io sappia, tantomeno gli argomenti di Kaysing, ha retto alla confutazione (falsificazione).

> Se tre foto mostrano un'altezza della Terra sbagliata sull'orizzonte
> lunare, non possono essere state prese dalla luna dal sito di
> atterraggio, questo indipendentemente da quante foto 'veritiere'
> abbiano fatto vedere prima.

E perche' no?
Cambi orientamento verticale alla camera e ti sposti di pochi metri, su un terreno leggermente piu' in salita, od in discesa, o magari dentro un avvallamento, ed il gioco e' fatto.

> Sono tutte domande a cui SI PUO' rispondere, e a cui milioni di
> persone hanno trovato che si dovesse rispondere... se era una palese
> cretinata, non avrebbe attecchito di fronte alle 'schiaccianti prove'
> della Nasa...

Argomento vecchio come il paleo.
La storia insegna che clamorose immense cretinate prive di qualsiasi fondamento hanno attecchito alla grande, e continuano a farlo, rinnovandosi di continuo.
Peraltro, la cosa si puo' girare facilmente: visto che miliardi di persone sono convinte che lo sbarco sia veritiero, allora i milioni che sono convinti del contrario sono dei paranoici.
Veramente un pessimo strumento di analisi.
Il solito della terra piatta e terra cava, che a qualcuno pare dare fastidio.

Consiglio a questo riguardo una ottima trattazione di Pierogiorgio
Odifreddi, sul suo sito (basta un comune motore di ricerca, consiglio Fast)

> Ma poi questa Nasa, ma come, si fa sputtanare così (e da un ventennio)
> da Kaysing (e anche altri) e non gli fa una causa miliardaria nella
> assoluta sicurezza di vincerla, visto che sono 'palesi' menzogne?

E che causa vorresti fare?
Una causa contro la liberta' di pensiero?

Kaysing e' libero di dire quello che vuole, ovviamente noi siamo liberi di
ritenerlo ridicolo.

> Conosci programmi privi di bug al loro primo rilascio? E non ce lo
> dici? Un circostanziare un pochino le affermazioni, proprio no? :-)

Ne conosco mille, magari di tre righe di programma :o))
Quando avevo meno della meta' di anni di adesso, ne facevo io stesso.

> A parte che allora può trattarsi di un'altra operazione o episodio di
> cui non ricordo il nome (e inoltre in questo caso cambiando l'ordine
> dei fattori il prodotto non cambia),

Uh?
Lo sbarco all abaia dei porci, ed il mancato appoggio da parte della
presidenza, PRIMA della crisi dei missili, non cambia il risultato?
Ad uno sguardo superficiale, avrebbe dovuto tranquiliizzare Castro e
Krusciov, altro che farli incazzare.
Ergo, la crisi dei missili e' altra roba, come anche Mr.Wolf ci dice.

> visto che vado a memoria di
> parecchi anni, la sostanza che possono esserci accordi segreti fra
> nazioni che ufficialmente sono su posizioni diversi, non è una cosa né
> tanto novità, né tanto incredibile.

Mi pare ovvio.
Questo autorizza a dire che ci sono sempre o peggio, che ci sono quano ci
piace pensare che ci sono?

> Né è incredibile che si possano dire grosse bugie alle masse, cosa già
> fatta innumerevoli volte, senza preoccuparsi di essere 'presi in
> castagna'.

Vero.
Questo ci permette di distinguere QUALI sono le grosse bugie da quali non lo
sono?
No.

Allora, paventare che si tratti di una grande bugia non aiuta.

Saluti.

--
-----
§ L'uomo puo' credere all'impossibile, non credera' mai all'improbabile. -
O.Wilde
-----
^^SpAwN^^

[e-mail: togliere NOSPAM dall'indirizzo]

From gialbric@tin.it Tue Nov 07 16:53:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOTO DALLA LUNA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Tue, 7 Nov 2000 16:53:04 +0100

Krm£l ha scritto nel messaggio
<32ee0to1v6mphcrig2gmplgtc084fuu5cl@4ax.com>...
>- E' vero che nessuno ha mai visto discendere gli astronauti in mare?

no, ci sono centinaia di marinai della marina USA oltreche le
trasmissioni in diretta che vidi in quegli anni (sempre regia di Kubrick
?)

>- E' vero che il tasso di raggi cosmici oltre le fasce di Van Allen
>sono incompatibili con la vita umana?

no, è dentro le fasce che la radiazione è troppo alta.

>- E' vero che i campioni 'lunari' sembrano provenire dalla Terra?

no, sono indubitabilmente di origine selenica :-)

ciao
Giancarlo

From e.russo@cisu.org Tue Nov 07 08:45:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: In ricordo di Granone (intervista su Ufo e ipnosi)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 07 Nov 2000 07:45:12 GMT

Salve a tutti

In ricordo del prof. Franco Granone, recentemente scomparso
(http://www.arpnet.it/ufo/ufote284.htm#4), e del suo coinvolgimento

come esperto di ipnosi nel celebre caso di IR-3 di Sturno (1977), abbiamo messo on line sul nostro sito web (http://www.arpnet.it/ufo/n79gran.htm) l'intervista che in proposito Granone concesse a Dario Camurri e Edoardo Russo, pubblicata su "Notiziario UFO" nel dicembre 1978.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From mrwolf@libero.it Tue Nov 07 22:44:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: FOTO DALLA LUNA
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2000 21:44:14 GMT

Krm£l

> > E' impossbile che tali foto incriminate siano state diffuse per "sbaglio"
>
> Non intendevo che siano state diffuse per sbaglio, ma che gli sbagli
> potevano non vedersi.

E li vedi tu? E li vede Kaysing? E li vedono milioni di persone? Allora alla NASA sono proprio dei deficienti.
Hanno avuto almeno un anno per preparare la messa in scena, fare migliaia di foto, verificarle e poi rilasciarle alla stampa, e tu mi dici che non si erano accorti degli errori. Ma scherziamo? Avendo fatto le foto sapevano anche dove e cosa cercare per eliminare quelle sbagliate, e invece loro non vedono gli errori, mentre Kaysing le becca tutte. Ma per favore.

> Non è questione di cospirazione. E' un'altra questione, se vogliamo
> facente parte dell'epistemiologia che molti amano qua: perché mai deve
> essere così certo che non possa esistere una prova contro lo sbarco?

Perche' gli indizi non sono nulla.

> Esaminiamo gli indizi (ce ne sono anche di non legati alle fotografie)
> e vediamo se sono demolibili, o se questi demoliscono la tesi sbarco.

Troviamioli questi indizi, ma che siano concreti, fino ad ora non ho visto nulla che superi la soglia della sparata da tabloid di supermercato.

> Se tre foto mostrano un'altezza della Terra sbagliata sull'orizzonte
> lunare, non possono essere state prese dalla luna dal sito di
> atterraggio, questo indipendentemente da quante foto 'veritiere'
> abbiano fatto vedere prima.

Questa conclusione e' del tutto errata in quanto si basa sul nulla: se non sai l'inclinazione della macchina fotografica, la sua altezza da terra e le

condizioni al contorno, non puoi concludere un bel niente.

> - E' vero che nessuno ha mai visto discendere gli astronauti in mare?

Ma per favore. Anche questa affermazione fa parte delle notizie che leggi su Internet?

> - E' vero che il tasso di raggi cosmici oltre le fasce di Van Allen
> sono incompatibili con la vita umana?

Infatti tutti gli astronauti che hanno volato nello spazio sono tutti morti.

> - E' vero che i campioni 'lunari' sembrano provenire dalla Terra?

Solo nella mente bacata di chi scrive queste cose.

> Sono tutte domande a cui SI PUO' rispondere, e a cui milioni di
> persone hanno trovato che si dovesse rispondere...

Milioni? A queste domande si e' gia' risposto con prove scentifiche, ma so bene che chi crede nel complotto non puo' accettare queste conclusioni, perche' anche questi dati vengono dai cospiratori.

> se era una palese
> cretinata, non avrebbe attecchito di fronte alle 'schiaccianti prove'
> della Nasa...

Evidentemente non conosci neanche la genesi delle leggende metropolitane: indipendentemente dalle prove che produci ci sara' sempre qualcuno che non ci crede e che afferma che queste prove sono anzi la prova del complotto.

> Ma poi questa Nasa, ma come, si fa sputtanare così (e da un ventennio)
> da Kaysing (e anche altri) e non gli fa una causa miliardaria nella
> assoluta sicurezza di vincerla, visto che sono 'palesi' menzogne?

E perche'? Allora la CIA deve fare causa a chi l'accusa della "fluorization" dell'acqua per dominare il mondo? La NASA dovrebbe fare causa anche a Hoagland.
Mi pare un po' deboluccia come indizio a favore del complotto.

E' lo stesso argomento usato da alcuni "comici" che scrivono libri con accuse incredibili, e poi affermano: poiche' l'interessato non mi ha smentito allora ho ragione io.

>
> Conosci programmi privi di bug al loro primo rilascio? E non ce lo
> dici? Un circostanziare un pochino le affermazioni, proprio no? :-)

"Primo rilascio"?
Mi pare che per il moonhoax abbiano avuto tempo dal 1962 al 1969, fare prove e controprove, fare foto e farle analizzare dagli enti piu' all'avanguardia al mondo per lo studio delle immagini, il National Reconnaisance Office ad es., all'epoca cosi' segreto da essere sconosciuto ai piu', correggere tutte le sviste e poi rifare le foto.

Alla faccia del primo rilascio.

> No, sono in altre cose anche, non solo nelle fotografie (e nei
> filmati, ad onor del vero).

Quali? Quelli del sito di Wozney? Spero di no.

> A parte che allora può trattarsi di un'altra operazione o episodio di
> cui non ricordo il nome (e inoltre in questo caso cambiando l'ordine
> dei fattori il prodotto non cambia), visto che vado a memoria di
> parecchi anni, la sostanza che possono esserci accordi segreti fra
> nazioni che ufficialmente sono su posizioni diversi, non è una cosa né
> tanto novità, né tanto incredibile.

In linea teorica no, il tuo esempio era sbagliato pero'.

> Né è incredibile che si possano dire grosse bugie alle masse, cosa già
> fatta innumerevoli volte, senza preoccuparsi di essere 'presi in
> castagna'.

Anche questo e' vero in generale, ma allora posso anche dire che non ci sono
piu' le mezze stagioni, il valore e' il medesimo.

> > Secondo: non so dove hai letto quelle voci, illazioni e indizi, ma mi
> > piacerebbe saperlo. Invece e' un dato di fatto che Kennedy fece un altro
> > scambio con Kruscev: i missili a Cuba con i missili Jupiter in Italia e
> > Turchia.
> > Kennedy non ha mai avuto intenzione di invadere Cuba, prima e dopo la
crisi
> > dei missili.
>
> appunto.

Appunto cosa?

W.

From mrwolf@libero.it Tue Nov 07 22:44:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: R: astronauti e ufo: esperienze nello spazio
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 07 Nov 2000 21:44:16 GMT

"f.adelaide"

>Possiamo essere scettici su questo argomento, dichiarando senza sapere
>niente che è impossibile che ciò è successo, che si tratta sicuramente di
>particelle sprigionate dalle navicelle appena lasciata l'atmosfera o da
>chissà cos'altro. Questa riflessione è molto egoista, perchè viene fatta da
>chi secondo la sua esperienza e i suoi pensieri, questo fatto non può

>sussistere, altrimenti tutto quello che lui ha fatto come sue certezze per
>anni crollerebbe.

Non mi e' molto chiaro questo pensiero, ma se ti riferisci al caso delle "lucciole" viste da Glenn, non stiamo parlando di teorie, ma di dati fatto e di caso spiegato: gia' Carpenter aveva svelato il "mistero", ma poi le "fireflies" furono le compagne di tutte le missioni spaziali.

> questo crea un grosso sconvolgimento negli astronauti, posso fare alcuni esempi:
>il medico cosmonauta Gerrry Linenger, cosmonauta della mir-shuttle, rimasto
>in orbita 5 mesi, ci fanno pensare, egli infatti affermò:
><<si mi manca la famiglia ma , stranamente, quello che volevo di più era
>un'alba come si vedeva dalla terra, l'aria fresca, la brezza sul volto...
>Non volevo una pizza o andare al cinema, questo sarebbe stato una ciliegina
>sulla torta. Mi mancavano gli elementi fondamentali del pianeta terra, cose
>che diamo per scontate ed ora non lo sono più, è cambiato il mio modo di
>vedere la vita".

E questo lo chiami "grosso sconvolgimento"?
Se leggi tutto il bellissimo libro di Jerry "Lettere a mio figlio dallo spazio" vedrai che si tratta esattamente del contrario. Senza contare che Jerry si trovo' ad affrontare una serei di gravi incidenti sulla MIR che misero in pericolo la vita di tutto l'equipaggio.

>altri ancora come il dottor
>linenger che senza aver preso alcun farmaco nello spazio si è ritrovato
>cresciuto di 4 centimetri

Si chiama "gravita' zero", ma e' possibile scrivere certe cose senza sapere NULLA di astronautica?

>Si può dire che l'esperienza
>dello spazio apporta un'aumento della spiritualità negli astronauti, anche
>in Armstrong che anche se ci rimase per pochi giorni, dopo volle leggere il
>vangelo davanti a tutti.

Puoi circostanziare questa affermazione? Se Armstrong lesse il vangelo a Messa non mi pare una grande rivelazione...

> Molti astronauti vengono anche con la convinzione assoluta che non siamo
>soli nell'universo e questo avviene anche perchè molti di loro afffermano
>di avere visto degli ufo nello spazio. Aldrin dichiarò apertamente che per
>tutta la missione spaziale la loro navicella fu inseguita da una luce
>luminosa

Questa affermazione si trova solo in un'intervista a Zucconi per La Stampa e non ha mai trovato alcuna conferma, ne' nei dialoghi della misisone, ne' da parte degli altri astronauti di Apollo 11. A mio parere si tratta o di una "esagerazione" di Zucconi o di un "joke" di Aldrin.

> e che dire di Gordon Cooper che nella sua quindicesima orbita
>terrestre comunicò via radio l'avvistamento di un oggetto splendente
>verdastro con una coda o una scia di scarico rossa che si stava avvicinando

>alla capsula spaziale. L'oggetto non fu una sua allucinazione dato che fu
>visto dato che fu rilevato dalla stazione di ascolto di Mucrea. Solo che al
>suo atterraggio gli fu impedito di parlare.

Questa invece e' proprio una bufala nata dal nulla negli anni 70 e smentita piu' volte da Cooper, che comunque affermo' di avere avuto due avvistamenti durante il servizio militare nell'USAF.
Anche il presidente del CUN Pinotti affermo' tempo fa che si trattava di un falso.

Vi propongo brevemente altri avvistamenti fatti dagli astronauti:
<<4 dicembre 1965: GEMINI 7. Borman e Lovell fotografano due oggetti non identificati.>>

Falso. Si trattava di oggetti esplusi dalla Gemini l'orbita precedente. Il non-caso e' spiegato da almeno venti anni.

<<31 dicembre 1971: APOLLO 14. Shepard, a bordo di APOLLO 14, avvista le luci misteriose che scortano l'astronave. Subito dopo comunica il suo messaggio di pace al mondo e l'invito a far si che le sue scoperte scientifiche siano messe a punto solo per opere di pace. Contemporaneamente cade per la seconda volta il misterioso buio su New York. Si ripete il misterioso fenomeno dal 1965, quando alle 5.28 New York, Filadelfia, Albany, Providence , Ottawa e Toronto e altre città restarono bloccate misteriosamente.>>

Mi sfuggono le cause-effetto di questo caso, ma non mi risulta che Apollo 14 abbia mai segnalato UFO.

>Sono tanti altri gli avvistamenti fatti dai cosmonauti nello spazio e
>fenomeni ad essi connessi

Alla data sono tutti IFO o falsi.

> il fatto e che lassù qualcosa di strano succede.

Non mi pare.

W.

From kungalegpa@tiscalinet.it Wed Nov 08 00:46:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: niente male
From: "Obiwan" <kungalegpa@tiscalinet.it>
Date: Wed, 8 Nov 2000 00:46:00 +0100

Clamoroso rapimento in Cile
(Da UFOTEL N°284 del 2/11/2000- a cura di E. Russo-CISU) Due persone sarebbero state "rapite" per pochi secondi da un UFO sotto gli occhi di un'intera scolaresca nel paesino di Chiu-Chiu, in Cile, intorno alle 10 di sera del 19 ottobre scorso.
Un oggetto luminoso bianco con luci lampeggiani si sarebbe fermato sopra il

cortile della scuola, dove una ventina di bambini giocavano nell'attesa che finisse una riunione dei loro genitori. Da un'apertura nella parte inferiore dell'oggetto sarebbe sceso un fascio di luce accecante, che ha colpito la custode della scuola ed una bimba di 8 anni, che sono scomparse nel nulla. Richiamati dai bambini e da un violento schianto come di vetri rotti, una trentina di adulti sono usciti dalla scuola e hanno potuto osservare l'oggetto sospeso a circa 6 metri da terra, prima che schizzasse via in direzione sud, scomparendo all'altezza del cimitero. La donna e la bambina scomparse sono state ritrovate tremanti a poca distanza. Secondo i bambini, le due erano scomparse solo per pochi secondi. La custode ha raccontato di essersi sentita come risucchiata e paralizzata dal raggio luminoso, di aver sentito delle voci e poi di avere perso i sensi. Numerosi avvistamenti sono arrivati alla polizia di tutta la regione intorno alle 7 di quella stessa sera. Un oggetto di enormi dimensioni, che illuminava la zona a giorno, e' stato anche segnalato alle 22 a Calama e Chuquicamata.
Centro Italiano Studi Ufologici (CISU)

Obiwan

From e.russo@cisu.org Wed Nov 08 08:22:02 2000
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: Rettifica: In ricordo di Granone
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 08 Nov 2000 07:22:02 GMT

Scusate:

avevo sbagliato l'indicazione dell'URL (mancava una "u"):

(http://www.arpnet.it/ufo/nu79gran.htm)

>In ricordo del prof. Franco Granone, recentemente scomparso (http://www.arpnet.it/ufo/ufote284.htm#4), e del suo coinvolgimento come esperto di ipnosi nel celebre caso di IR-3 di Sturno (1977), abbiamo messo on line sul nostro sito web (http://www.arpnet.it/ufo/n79gran.htm) l'intervista che in proposito Granone concesse a Dario Camurri e Edoardo Russo, pubblicata su "Notiziario UFO" nel dicembre 1978.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From ellecroft68@yahoo.com Wed Nov 08 10:45:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi su Marte (era: OGGETTI STRANI SU MARTE (FOTO NASA)
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 8 Nov 2000 10:45:05 +0100

Mr.Wolf ha scritto:

> questo cambia tutto: le avessi viste prima queste
foto allora anche io sarei
dalla parte dei cospirazionisti (...)

:-)
ora, nessuno più di me è disposto a sentire tesi più o
meno ardue su cosa ci possa essere su Marte, ma quando
tirano in ballo certe cavolate che altro non sono che
formichine di rocce ingrandite prese
dalle foto Nasa e modificate e spacciate per 'prove'
...a quel punto potrebbe esserci anche Elvis su Marte.
A proposito di tesi ardue, immagino che conoscerai
quella di Holger Isenberg e che riguarda il
parallelismo tra Marte e i cosidetti 'suggerimenti'
del film '2001 Odissea nello Spazio'.
La riassumo brevemente: secondo Isenberg la carta
topografica lunare che consulta Floyd mostra il
cratere Tycho (dove nel film
c'era il monolite)e alcuni punti non spiegati; le
coordinate 'cambiano' non per 'sbaglio' dello
sceneggiatore, ma per dare degli 'indizi'...in pratica
sovrapponendo la carta lunare sulla superficie di
Marte i punti segnati corrisponderebbero a zone
precise di Cydonia, una delle quali
suggerirebbe la Terra, all'interno di un sistema di
crateri che rappresenterebbe il sistema solare. La
stessa mappa sovrapposta sulla mappa di Giza
mostrerebbe i punti corrispondenti alle
piramidi.
Oltre al fatto che varie scene del film sono
illuminate da una soffusa 'luce
rossa' che evocherebbe più Marte che la Luna, Isenberg
ha' scoperto' anche la corrispondenza tra la foto Nasa
di Cydonia (numero 35A72)
con una battuta di dialogo: 'c'è un errore nell'unità
logica AE-35...che
andrà in crisi totale entro 72 ore'.
E che dire di Ron Levin, che afferma che le prime foto
Nasa di Marte erano a colori e mostravano cieli
azzurri e chiazze verdi tra le rocce, e che sarebbero
state prontamente 'coperte' col
filtro giallognolo che conosciamo?
Il link di riferimento è
http://oposite.stsci.edu/pubinfo/subject.html
(ma io non ci ho visto niente)
Chi ha ritoccato cosa? Levin le foto Nasa (ma perchè
l'avrebbe fatto?) o la Nasa stessa, e perchè?

Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Wed Nov 08 10:47:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cattle Mutilations
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 8 Nov 2000 10:47:23 +0100

Mr.Wolf ha scritto:

> Non sono un esperto di mutilazioni animali anche
perche', (...), anzi, piu'
dei CC, se tale fenomeno esiste, e' assai probabile
che sia di origine
terrestre, IMAO.

credo anch'io, infatti nel documentario si avanzava
l'ipotesi che fossero i militari della base vicina a
fare queste cose, per praticare
test sugli animali così, al 'volo'. Prova sarebbe che
sono stati avvistati degli elicotteri assolutamente
silenziosi, che difficilmente potrebbero
essere di provenienza 'aliena'

> Inoltre il fatto che la maggior propugnatrice delle
mutilazioni sia Linda
Multon Howe (...)

la tizia con gli occhioni celesti, suppongo

> mi fa propendere che la questione delle mutilazioni
sia, scusa
il gioco di parole, una bufala

ma appunto se si tratta invece di segretissime
operazioni militari
che hanno lo scopo di verificare (sugli animali presi
'random')gli effetti di esperimenti nucleari
sotterranei praticati
in una zona ampia tre-quattro Stati, volevo sapere se
secondo te questo 'modus operandi' si prospetta come
cosa credibile, e perchè mai allora si opta per una
soluzione terrorizzante e tortuosa, quando
i militari potrebbero tranquillamente procurarsi

questi poveri animali come fanno tutti.

> Secondo me e' utile leggere il famoso Rommel Report

interessante, grazie (bello il sonoro :-))

Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Wed Nov 08 10:49:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rettifica: In ricordo di Granone
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 8 Nov 2000 10:49:04 +0100

Edoardo Russo ha scritto:

> avevo sbagliato l'indicazione dell'URL

ecco perchè non riuscivo ad arrivarci...:-)

Lara

Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From G.Fireinthesky@flashnet.it Wed Nov 08 17:01:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito del Centro Ricerche "Leonardo da Vinci"
From: "GF" <G.Fireinthesky@flashnet.it>
Date: Wed, 8 Nov 2000 17:01:06 +0100

Dal
Centro Ricerche "Leonardo da Vinci"
a tutti i ricercatori e i gruppi:

Comunichiamo a tutti che è attivo il nostro nuovo sito alla pagina:

http://www.Cr-Leonardodavinci.org

Preghiamo quindi di registrarlo a quanti interessa e preghiamo di non connettersi più al nostro vecchio sito :

http://www.agphapress.it/cir/default.html

in quanto problemi tecnici vari non dipendenti da noi da mesi non ci consentono di aggiornarlo e sarà presto cancellato definitivamente.

Scusandoci del disagio, restiamo in attesa di suggerimenti per migliorare i nostri servizi on line...

Giorgio Franchetti
direttore del Centro Ricerche "Leonardo da Vinci"
e il dott. Ernesto Notarantonio, vicepresidente e web master del sito

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Wed Nov 08 21:13:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ormai non sono più bufale!!!! hai rotto imbecille
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Wed, 8 Nov 2000 21:13:10 +0100

ha scritto nel messaggio news:VLdXAObSAHA.150@newsmst.mcis.galactica.it...
> Dopo alcuni mesi di sperimentazione (su me stesso) posso dire
> che i Messaggi di SMSCasch e SMSAffari funzionano realmente.

e chi se ne frega deficiente.
hai riempito tutti newsgroup con questa schifezza ma va a fare in c. tu e i tuoi stramaledetti messaggi SMS del caz.

From tettamanti@micanet.net Wed Nov 08 22:19:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bufale per bufale...
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 08 Nov 2000 21:19:07 GMT

Ciao a tutti

Accidenti , con tutte queste "bufale", manca solo la mozzarella
... poi magari chiamiamo la Howe, che ci fa la pizza .

Mr Wolf , visto che la signora Linda la conosci di piu' delle sue "bufale" sezionate
dai cuochi misteriosi che si aggirano nei paraggi del suo spirito giornalistico,
se puoi dicci qualche cosa di piu' sul suo conto .
Sai , i suoi occhioni azzurri potrebbero anche essere ingannanti
ma se proprio bisogna dargli un passaggio ad Hollywood ...

non stiamo li' a guardare questi dettagli
Prima del colore dei suoi occhi, accertiamoci che non veda "bufale" per "bisonti"
o viceversa?

Se fossero veramente i militari a fare i "chirurghi" di nascosto
allora si spiega come mai dopo una cinquantina d'anni di "bufale" grandi come
palloni sonda arrivarono anche i manichini "farciti" alti alti come i papaveri ...

Sorgerebbe una domanda

ma le "bufale" , quelle vere dove sono finite?
Chi e' continua ad impestare il pianeta TERRA di "manichini farciti" e aquiloni triangolari vari?

Non e' che stiamo commettendo l'errore di credere di aver ammazzato la "bufala", prima di averla "fotografata", "vista" o addirittura riconosciuta tale?

Ciao
J.

Non credo alle "bufale che volano" , anche se non posso , e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so.

From rhao@galactica.it Wed Nov 08 23:35:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mauriziocostanzoshow
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 08 Nov 2000 22:35:15 GMT

tadaaaa.
pagliacci che parlano di ufo
che tristezza

From rhao@galactica.it Wed Nov 08 23:35:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mauriziocostanzoshow
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 08 Nov 2000 22:35:22 GMT

tadaaaa.
pagliacci che parlano di ufo
che tristezza

From marco@supereva.it Thu Nov 09 00:19:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mauriziocostanzosciò
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Wed, 08 Nov 2000 23:19:33 GMT

Come dice la mia collega guida di Supereva Angie:

"E' inutile versare rhum:
uno strùnz nùn diventa nù bbabbà!"
(perdonami per la pronuncia maccheronica)

Caro Costanzo... sei tu un Bbabbà o uno Strùnz??

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Nov 09 00:43:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per mandare un messaggio al M.C.Show?
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 08 Nov 2000 23:43:31 GMT

Qualcuno conosce un modo per mandare un messaggio al sig. Maurizio
Costanzo? che so un sito ufficiale, una e-mail, l'indirizzo di casa,
ecc.
Grazie.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From marco@supereva.it Thu Nov 09 01:02:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re:messaggio al M.C.S.
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Thu, 09 Nov 2000 00:02:18 GMT

Ciao, lo sto cercando anch'io disperatamente.. l'unico che ho trovato sul sito di canale5 è questa: dì la tua (mò te la dico!) dilatua@rti.it intanto inondiamola di rimostranze!
Poi troveremo anche quella di M.C
ciao

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

From marco@supereva.it Thu Nov 09 01:07:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: messaggio al M.C.S
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Thu, 09 Nov 2000 00:07:03 GMT

niente.. non hanno mails.. c'è solo il numero di telefono ed il fax..
basta?? :-)))
MAURIZIO COSTANZO SHOW
INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
TELEFONO 06/374901
FAX 06/37352194

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Nov 09 03:35:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 09 Nov 2000 02:35:16 GMT

Dovremmo attivarci per protestare contro la maniera indecente con cui tratta l'argomento ufo, penso che tutti gli utenti di questo NG, "credenti", prudenti o scettici che siano, si siano stufati di vedere invitati solo incompetenti e/o pazzoidi con il compito di divulgare i propri studi, con il solito contorno di pseudo scienziati (un geologo cosa ne sà di ufologia?) e comici (da quelli bravi a quelli +stupidi)

messi lì apposta soltanto per prendere per il culo quei 4 gatti che sono
solo in grado di snocciolare pochi discorsi sconclusionati.
Se Costanzo non se la sente di mettere in piedi una puntata seria con
invitati competenti, che rinunci del tutto a trattare l'argomento. Il
fatto è che forse gli ufologi seri oramai si rifiutano di presenziare al
programma, cosa che purtroppo quelli incompetenti non fanno.

marco wrote:

> niente.. non hanno mails.. c'è solo il numero di telefono ed il fax..
> basta?? :-)))
> MAURIZIO COSTANZO SHOW
> INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
> TELEFONO 06/374901
> FAX 06/37352194
>
> --
> Marco Peruzzi
> marco@supereva.it
> http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From marco@supereva.it Thu Nov 09 10:17:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: "marco supereva" <marco@supereva.it>
Date: Thu, 9 Nov 2000 10:17:38 +0100

Sono con te.. ho esortato i lettori della mia ML (all'incirca 600 iscritti)
di Supereva-Ufologia a protestare vivamente.. non appena ho un attimo di
tempo nel lavoro scrivo qualcosa anch'io al M.C.S. :-)))

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3A0A0D3F.CC7FA9E@libero.it...
> Dovremmo attivarci per protestare contro la maniera indecente con cui
> tratta l'argomento ufo, penso che tutti gli utenti di questo NG,
> "credenti", prudenti o scettici che siano, si siano stufati di vedere
> invitati solo incompetenti e/o pazzoidi con il compito di divulgare i
> propri studi, con il solito contorno di pseudo scienziati (un geologo
> cosa ne sà di ufologia?) e comici (da quelli bravi a quelli +stupidi)
> messi lì apposta soltanto per prendere per il culo quei 4 gatti che sono
> solo in grado di snocciolare pochi discorsi sconclusionati.
> Se Costanzo non se la sente di mettere in piedi una puntata seria con
> invitati competenti, che rinunci del tutto a trattare l'argomento. Il
> fatto è che forse gli ufologi seri oramai si rifiutano di presenziare al

> programma, cosa che purtroppo quelli incompetenti non fanno.
>
> marco wrote:
>
> > niente.. non hanno mails.. c'è solo il numero di telefono ed il fax..
> > basta?? :-)))
> > MAURIZIO COSTANZO SHOW
> > INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
> > TELEFONO 06/374901
> > FAX 06/37352194
> >
> > --
> > Marco Peruzzi
> > marco@supereva.it
> > http://guide.supereva.it/scienze/ufologia
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 09 10:34:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 9 Nov 2000 10:34:57 +0100

Lee Kelso ha scritto:

>Qualcuno conosce un modo per mandare un messaggio al
sig. Maurizio Costanzo? che so un sito ufficiale, una
e-mail, l'indirizzo di casa,
ecc.

dovrebbe esserci il sito della Mediaset,
tempo fa c'ero stata (quando era stato appena
aperto), se riesco a recuperare il link ve lo mando.

L'alternativa è scrivere direttamente alla redazione
o 'faxare'.

> Se Costanzo non se la sente di mettere in piedi una
puntata seria con invitati competenti, che rinunci del
tutto a trattare l'argomento. Il
fatto è che forse gli ufologi seri oramai si rifiutano
di presenziare al programma, cosa che purtroppo quelli
incompetenti non fanno.

sono d'accordo su tutto, naturalmente

Lara

Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From liviozucca@tiscalinet.it Thu Nov 09 11:05:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Captato messaggio ET
From: liviozucca@tiscalinet.it (Livio Zucca)
Date: 9 Nov 2000 11:05:01 +0100

Pronto? Pronto? Mi sentite?
Si', sono sul terzo pianeta di quel sistema solare.
Si', anche qua, vita al Carbonio in H2O.
Posso rientrare?
Si', si, anche qua...
Se T1 e' la temperatura di solidificazione dell'H2O
alle locali condizioni di gravitazione ed atmosfera,
e T2 la temperatura di ebollizione, la vita ottimizza
la sua temperatura di funzionamento per:

T =3D (T2-T1)/e

Posso rientrare? Sono stufo. E' sempre la stessa storia!

Che probabilita' ha ET di prendere un granchio?

Ciao a tutti :o)
Livio Zucca

It isn't trivial!
http://www.geocities.com/liviozuc

P.S.
T =3D 100/ 2,71828... =3D~ 36.8 =B0C
Questo quesito lo posto in +NG

--
Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From user@host.com Thu Nov 09 11:33:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ormai non sono più bufale!!!!
From: "belive" <user@host.com>
Date: Thu, 9 Nov 2000 11:33:31 +0100

wrote in message news:VLdXAObSAHA.150@newsmst.mcis.galactica.it...
> Dopo alcuni mesi di sperimentazione (su me stesso) posso dire
> che i Messaggi di SMSCasch e SMSAffari funzionano realmente.
>
> Il servizo che offrono queste due innovative aziende italiane è
> sbalorditivo sia dal punto di vista deglòi utenti finali che dal punto
> d vista delle aziende che li usano per farsi pubblicità!
>
> Il compito dell'utente finale è solo quello di ricevere i messagi e
> farne quello che vuole.
> Il bello è che per ogni messaggio che si riceve ci si accredita
> dalle 70 alle 300 lire (70-210 SMSCasch, 300 SMSAffari)
> al raggiungmento di 60000 lire si riceve una ricarica telefonica (ci
> si fa accreditare il totale su di un conto bancario)
> Raggiungere le 60000 non è molto difficile nel giro di 2 settimane
> le si supera abbondantemente.
> Pensate solo che adesso che ho iscritto un bel po' di persone i
> redditi sono volati alle stelle!!!!
>
> Unico consiglio che vi posso dare è iscriversi subito e ancor più
> importante fare iscrivere altre persone!(si ha una percentuale
> sui loro ricavi!)
>
> N.B.
> Una strategia .... Iscrivetevi a tutti e due i servizi ... guadagnerete
> il doppio :) !!!
>
> Il collegamento per SmSCasch:
> http://www.smscash.it/index.php3?pagid=reg&p_form=P&p_pres
> =0&cpre=1097335&p_desc=1
> Quello per SMSAffari
> http://www.smsaffari.it/index2.asp?Cod=3024398&Cod2=48232
>
> Sbrigatevi non c'è tempo da perdere!!!!!
>
>
Hai rotto la m..a chon queste c..e degli SMs
Vai a fare in c..o da un'altra parte
Stex

From clapao@libero.it Thu Nov 09 12:38:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 09 Nov 2000 11:38:53 GMT

Mio Dio, come siamo indegnamente presentati e rappresentati noi ufologi.

La puntata del 8-11-2000 del M.C.S. è stata a dir poco indecente, con il presentatore che come al solito aveva invitato due deficienti a parlare di UFO, un comico che, per quanto possa esser bravo e simpatico, dovrebbe aver il buon senso di non sparare battute a raffica mentre una persona stà parlando, magari solo per un fatto di educazione, un geologo che chiaramente di UFO non sa niente, ma che però ha difeso giustamente le sue teorie, anche se a volte in maniera un po' troppo parziale, ed alcuni invitati tra il pubblico, tra cui ho riconosciuto solo il tapino Lissoni, che, udite, udite, chiamato a difendere gli ufologi ha cominciato a parlare di "dischi volanti", alieni, ecc. ecc.
Ma stiamo scherzando? Se a Costanzo gli parli di dischi volanti lui va in brodo di giuggiole perchè è quello che vuole! Che si parli di extraterrestri discesi sulla Terra, di contatti con alieni, di rapimenti, ecc. Lui aspetta solo questo per far divertire il pubblico, e gli ospiti di ieri sera ci sono cascati ancora una volta.
Sono indignato del modo di presentazione dell' ufologia da parte di chi ci dovrebbe rappresentare presso i media. Capisco adesso perchè Costanzo continua ad invitare sempre gli stessi: li sfrutta a suo favore.
Sono d' accordo nel dimostrare il nostro sdegno con l 'invio di fax alla redazione, cosa che dovrebbe essere anche promossa dai Centri di Ricerca Ufologica, conosciuti o meno.
Io però vorrei percorrere un' altra strada, e qui mi rivolgo ai "senatori" di IDU, vedi Wolf, Russo, ecc. ed ai collaboratori di vari Centri Ufologici: perchè non si contatta il M.C.S. per chiedere di essere invitati ad una trasmissione (sul palco, non tra il pubblico) a spiegare cos' è l' ufologia con questa motivazione: abbiamo seguito le varie puntate in cui si parlava dell' argomento, ma abbiamo visto che si è parlato di tutto, dischi volanti, alieni, ecc, ma non di ufologia. (A questo punto Costanzo, data la sua ignoranza in materia si chiederà: come non abbiamo mai parlato di UFO? Cosa vogliono dire questi? Secondo me è un' ottima esca per essere presi in considerazione)? So che è un passo un po' azzardato e con la sua parte di rischio, cioè quello di finire in una puntata come ne abbiamo viste finora, però perlomeno si cercherà di presentare l' ufologia per quello che è veramente, senza parlare di astronavi, dischi volanti e alieni dietro l' angolo.
Premetto che mi offro come primo volontario per questa "missione".

Attendo riscontri, sperando che siano numerosi.

Bye
Terminator

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 09 13:42:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 09 Nov 2000 12:42:42 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
h1wO5.21266$BF.736299@news.infostrada.it...
> Mio Dio, come siamo indegnamente presentati e rappresentati noi ufologi.
>
> Premetto che mi offro come primo volontario per questa "missione".
>
> Attendo riscontri, sperando che siano numerosi.

Qual'ora si rendessero necessarie adesioni o appoggi di solidarieta'
qualsiasi , di persone non sufficientemente ignoranti , da non riuscire
nemmeno a dare un significato letterale
del termine o sigla U.F.O, ebbene io mi schiero volentieri dalla tua parte o
cmq dalla parte del tuo coraggio di voler combattere a viso aperto i
pregiudizi
che alimentando in maniera incontrollata l'ignoranza di molte persone.
Anche le menzogne hanno una scadenza insomma e alla lunga imputridiscono e
finiscono per essere ancora piu' improduttive dei loschi guadagni che
entrano beffardamente nelle tasche gia gonfie dei loro "viscidi"e
"camaleontici" promotori.
Da POSSIBILISTA profano in materia quale ritengo essere, sono pronto nella
sia pur modesta misura che mi compete a contare 1 (UNO), e lo faro' con la
stessa determinazione con la quale vivo delle cose piu' dirette e razionali
alla mia esistenza quotidiana.
Sarebbe opportuno fare un'azione "simultanea", pero' non saprei come .
Intanto io ti ho ascoltato assieme a coloro che gia' ho notato fare,
leggendo i loro post nei vari interventi che hanno sfiorato o centrato il
tema.

Ovviamente nel limite del possibile , io cmq ci saro'!

Ciao e ... a presto!

J. Uno che non CREDE a niente anche e SOPRATUTTO
quando l'incertezza e' TOTALE.

>
> Bye
> Terminator
>
>
>

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:11 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
6ZwO5.21575$BF.743361@news.infostrada.it...
>
>
> Qual'ora si rendessero necessarie adesioni o appoggi di solidarieta'
> qualsiasi, Ovviamente nel limite del possibile , io cmq ci saro'!
>
>
> Ciao e ... a presto!
>

Grazie Jeck. Vediamo come vanno le adesioni, poi decideremo il da farsi.
intanto ognuno può inviare un fax di protesta (sempre gentile e garbata,
mi raccomando) al M.C.S..

Bye
Terminator

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 10 09:51:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 10 Nov 2000 08:51:33 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
bRHO5.26739$BF.929048@news.infostrada.it...
>
> Grazie Jeck. Vediamo come vanno le adesioni, poi decideremo il da farsi.
> intanto ognuno può inviare un fax di protesta (sempre gentile e garbata,
> mi raccomando) al M.C.S..

Ciao Terminator

Vada anche per il fax, anche se v'e' il rischio di un "non effetto"per
possibili ovvi motivi.

Sto' leggendo i nostri interventi sul tema.

In effetti secondo me bisognerebbe "colpire"simultaneamente su piu' fronti.
L'attacco dovrebbe essere portato con la discrezione e diplomazia necessaria
,informando inanzitutto il sig. M.C cosi' lui "legge" e
si informa che gli UFOLOGI esistono e non son "frati"
A volte non e' il numero di "soldati" che conta per fare un
buon esercito , a meno che non si parli di greggi di pecoroni (bipedi
naturalmente).
L'attacco deve pervenire nello stesso tempo alla direzione di Canale5 .
Se vogliamo eseere ascoltati bisognera' non trascurare gli altri Networks
e quindi dovra' essere informata perlomeno la RAI e TMC.
Ma per avere successo, che non sara' cmq facile, bisognera' inserire con
astuzia i giusti ingradienti nei "messaggi armati".
A cominciare dal MITTENTE che dovra' rappresentare un obiettivo comune.
La richiesta non dovra' essere complessa altrimenti rischierebbe di essere
volutamente
non ascoltata .
L'attacco dovra' essere comunque"martellante"e "interattivo" alle risposte
che ne seguiranno, cioe' non dovremo arrenderci al primo
quanto prevedibile SILENZIO.

MARTELLIAMOLI!!

Jeck.
>
> Bye
> Terminator
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From besito@iol.it Sat Nov 11 22:44:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: Gianluca Pianese <besito@iol.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 21:44:49 GMT

MA poi non hanno lasciato nemmeno parlare quella che poi secondo me era la
persona più interessante da intervistare..
LA bionda che recita nel film di panariello....figlia di un ufficiale
dell'aereonautica militare del suo pasese(POLONIA mi sembra), che diceva di
essere entrata in una camera di suo padre e di aver sbirciato su dei

documenti che erano segreti, e diceva di aver visto cose per lei
incredibili....ammettendo anche di aver visto foto di "alieni" e di dischi
volanti....
Che ve ne pare?

Terminator wrote:

> Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
> 6ZwO5.21575$BF.743361@news.infostrada.it...
> >
> >
> > Qual'ora si rendessero necessarie adesioni o appoggi di solidarieta'
> > qualsiasi, Ovviamente nel limite del possibile , io cmq ci saro'!
> >
> >
> > Ciao e ... a presto!
> >
>
> Grazie Jeck. Vediamo come vanno le adesioni, poi decideremo il da farsi.
> intanto ognuno può inviare un fax di protesta (sempre gentile e garbata,
> mi raccomando) al M.C.S..
>
> Bye
> Terminator

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 09 20:03:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Nov 2000 19:03:30 GMT

On Thu, 09 Nov 2000 11:38:53 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
wrote:

>Io però vorrei percorrere un' altra strada, e qui mi rivolgo ai "senatori"
>di IDU, vedi Wolf, Russo, ecc. ed ai collaboratori di vari Centri Ufologici:
>perchè non si contatta il M.C.S. per chiedere di essere invitati ad una
>trasmissione (sul palco, non tra il pubblico) a spiegare cos' è l' ufologia

perche' proprio il MCS, che poi e' solo uno "show"? Penso che questa
trasmissione sia la meno utile e la meno adatta per parlare di
ufologia, visti gli ospiti che in genere ospita. Inoltre c'e' sempre
il rischio che

- il costanzo non ti faccia parlare fino in fondo
- voglia solo lo "scontro" (perche' porta piu' audiance al "suo"
network) tra ufologi, non ufologi e pseudoufologi
- chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
ufologia
- il MCS essendo una trasmissione *preconfezionata* che non va in
diretta e che viene trasmessa solo in tarda serata (dicasi : notte,
anche se mi sembra che ne facciano una replica durante la mattina),

non porterebbe alcuna buona utilita' all'informazione e
"all'educazione" ufologica

In base a quanto detto, penso che il MCS non meriti neanche di essere
menzionato tra le possibili trasmissioni che possano ospitare *seri*
ufologi e serie presentazioni dell'ufologia per fare quello che dici
tu. Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Nov 09 21:43:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 09 Nov 2000 20:43:42 GMT

Il problema è un altro, agli ufologi competenti andrebbe benissimo che al MCS non
si parli affatto di ufologia, ma ciò purtroppo non avviene e il pubblico che ha
visto la trasmissione di ieri è portato a pensare che gli ufologi siano tutti
come quei tre pazzoidi...(e l'ufologia un argomento per matti e cazzari).
Se scontro ci deve essere (per fare contento Costanzo), nessuno vieta che si
organizzino puntate con studiosi seri, sia pro che contro il fenomeno, in modo
che il dibattito ci sia lo stesso ma che almeno sia di un certo livello (e senza
comici grazie...).
Anche se MCS è una trasmissione notturna, resta sempre una trasmissione molto
seguita, se non lo fosse non saremmo qui a parlare di come tratta certi
argomenti....

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 09 Nov 2000 11:38:53 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Io però vorrei percorrere un' altra strada, e qui mi rivolgo ai "senatori"

> >di IDU, vedi Wolf, Russo, ecc. ed ai collaboratori di vari Centri Ufologici:
> >perchè non si contatta il M.C.S. per chiedere di essere invitati ad una
> >trasmissione (sul palco, non tra il pubblico) a spiegare cos' è l' ufologia
>
> perche' proprio il MCS, che poi e' solo uno "show"? Penso che questa
> trasmissione sia la meno utile e la meno adatta per parlare di
> ufologia, visti gli ospiti che in genere ospita. Inoltre c'e' sempre
> il rischio che
>
> - il costanzo non ti faccia parlare fino in fondo
> - voglia solo lo "scontro" (perche' porta piu' audiance al "suo"
> network) tra ufologi, non ufologi e pseudoufologi
> - chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
> affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
> *ufologia*
> - il MCS essendo una trasmissione *preconfezionata* che non va in
> diretta e che viene trasmessa solo in tarda serata (dicasi : notte,
> anche se mi sembra che ne facciano una replica durante la mattina),
> non porterebbe alcuna buona utilita' all'informazione e
> "all'educazione" ufologica
>
> In base a quanto detto, penso che il MCS non meriti neanche di essere
> menzionato tra le possibili trasmissioni che possano ospitare *seri*
> ufologi e serie presentazioni dell'ufologia per fare quello che dici
> tu. Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
> RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> ----------
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> http://stragi80.com
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> ----------
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Nov 09 23:41:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Nov 2000 22:41:04 GMT

On Thu, 09 Nov 2000 20:43:42 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

>Il problema è un altro, agli ufologi competenti andrebbe benissimo che al MCS non
>si parli affatto di ufologia, ma ciò purtroppo non avviene

come sarebbe a dire che non avviene? Vuoi dire che al MCS... si parla
di ufologia? Naaaaaa!

>e il pubblico che ha
>visto la trasmissione di ieri è portato a pensare che gli ufologi siano tutti
>come quei tre pazzoidi...(e l'ufologia un argomento per matti e cazzari).

e hanno ragione, visto il tipo di "umanita' ufologica" che Costanzo
porta sulla scena! Proprio per questo motivo un competente ufologo non
ci andrebbe al MCS; come dicevo prima, c'e' questo rishio :

"- chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
ufologia"

e il MCS e' ormai TALMENTE una BRUCIATA trasmissione spazzatura che il
solo andarci significherebbe mescolarsi con una buona parte dei
cazzari che ci sono gia' stati.

>Se scontro ci deve essere (per fare contento Costanzo), nessuno vieta che si
>organizzino puntate con studiosi seri, sia pro che contro il fenomeno, in modo
>che il dibattito ci sia lo stesso ma che almeno sia di un certo livello (e senza
>comici grazie...).

il MSC e' uno *show* : ti dice niente questo? Mica e' una (adatta)
trasmissione a carattere tecnico/scientifico sulle problematiche e sui
risultati dell'attuale ufologia! Se proprio si deve fare una *adatta*
trasmissione ufologica, anzitutto occorrerebbe togliere di mezzo i
cazzari.Con i "contro il fenomeno" non si capisce a chi ti riferisci :
a quelli che spappolano qua e la "alieni impazziti" o a chi... non
crede che "esistano gli UFO"?

>Anche se MCS è una trasmissione notturna, resta sempre una trasmissione molto
>seguita, se non lo fosse non saremmo qui a parlare di come tratta certi
>argomenti....

si, ma seguita da un pubblico ormai imbastardito dal modo di fare "TV"
del MCS.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Nov 10 01:27:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 00:27:52 GMT

Scusa ma forse non hai capito quello che ho scritto:
Costanzo chiama Ufologi i matti che invita e quindi alla gente dice implicitamente che
si sta parlando di ufologia, non importa se tu ed io sappiamo che quella è tutto
tranne che ufologia intesa come studio scientifico del "fenomeno" ufo.

"Sia pro che contro il fenomeno" significa sia chi pensa che gli ufo ci siano e
debbano essere oggetto di studio, sia chi pensa che gli ufo non esistano; (a me pareva
una frase chiara)

Lo so che MCS non è una trasmissione adatta a questo argomento, non lo devi dire a me
ma al sig. Costanzo Maurizio che continua a trattare (molto male) questo tema

>>e il pubblico che ha
>>visto la trasmissione di ieri è portato a pensare che gli ufologi siano tutti
>>come quei tre pazzoidi...(e l'ufologia un argomento per matti e cazzari).

>e hanno ragione, visto il tipo di "umanita' ufologica" che Costanzo
>porta sulla scena! Proprio per questo motivo un competente ufologo non
>ci andrebbe al MCS; come dicevo prima, c'e' questo rishio :

>"- chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
>affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
>*ufologia*"

>e il MCS e' ormai TALMENTE una BRUCIATA trasmissione spazzatura che il
>solo andarci significherebbe mescolarsi con una buona parte dei
>cazzari che ci sono gia' stati.

Perchè ripeti quello che ho detto io?
Guarda che siamo dalla stessa parte

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 09 Nov 2000 20:43:42 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
> wrote:
>
> >Il problema è un altro, agli ufologi competenti andrebbe benissimo che al MCS non
> >si parli affatto di ufologia, ma ciò purtroppo non avviene
>
> come sarebbe a dire che non avviene? Vuoi dire che al MCS... si parla
> di ufologia? Naaaaaa!
>
> >e il pubblico che ha
> >visto la trasmissione di ieri è portato a pensare che gli ufologi siano tutti
> >come quei tre pazzoidi...(e l'ufologia un argomento per matti e cazzari).
>
> e hanno ragione, visto il tipo di "umanita' ufologica" che Costanzo
> porta sulla scena! Proprio per questo motivo un competente ufologo non
> ci andrebbe al MCS; come dicevo prima, c'e' questo rishio :
>
> "- chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
> affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
> *ufologia*"
>
> e il MCS e' ormai TALMENTE una BRUCIATA trasmissione spazzatura che il
> solo andarci significherebbe mescolarsi con una buona parte dei
> cazzari che ci sono gia' stati.
>
> >Se scontro ci deve essere (per fare contento Costanzo), nessuno vieta che si
> >organizzino puntate con studiosi seri, sia pro che contro il fenomeno, in modo
> >che il dibattito ci sia lo stesso ma che almeno sia di un certo livello (e senza
> >comici grazie...).
>
> il MSC e' uno *show* : ti dice niente questo? Mica e' una (adatta)
> trasmissione a carattere tecnico/scientifico sulle problematiche e sui
> risultati dell'attuale ufologia! Se proprio si deve fare una *adatta*
> trasmissione ufologica, anzitutto occorrerebbe togliere di mezzo i
> cazzari.Con i "contro il fenomeno" non si capisce a chi ti riferisci :
> a quelli che spappolano qua e la "alieni impazziti" o a chi... non
> crede che "esistano gli UFO"?
>
> >Anche se MCS è una trasmissione notturna, resta sempre una trasmissione molto
> >seguita, se non lo fosse non saremmo qui a parlare di come tratta certi
> >argomenti....
>
> si, ma seguita da un pubblico ormai imbastardito dal modo di fare "TV"
> del MCS.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> ----------
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> http://stragi80.com
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa

> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> ----------
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Nov 10 18:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Nov 2000 17:52:12 GMT

On Fri, 10 Nov 2000 00:27:52 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
wrote:

Ok, ora mi e' tutto piu' chiaro. Pardon...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From m.peruzzi@dada.it Fri Nov 10 00:08:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Thu, 09 Nov 2000 23:08:20 GMT

Credo che Goffredo abbia ragione, visti i risultati degli show-corrida del M.C.S., e visto che il conduttore non si è dimostrato per l'ennesima volta minimamente imparziale, ma anzi più in più riprese ha rivelato ostilità e scherno nei confronti dell'Ufologia e delle persone che a torto o a ragione la hanno rappresentata calcando le scene del Parioli, invitandole solo per generare audience a discapito di un serio svolgimento delle discussioni, forse l'unica cosa da fare è proprio quella di evitare d'ora in poi certi confronti, a meno di ottenere precise garanzie sul corretto svolgimento del dibattito.
Ribadisco comunque la necessità di far giungere al sig. Costanzo ed ai vertici di Canale 5 le Ns.rimostranze (di tutte le associazioni ufologiche, CUN, CISU, ecc .ecc. anche dei semplici simpatizzanti) per il perpetrarsi di un indegno gioco al discredito.e per una scorretta condotta televisiva.

Amen, ite missa est! :-)))

Marco Peruzzi
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3a0af4fe.19877640@news.iunet.it...
> On Thu, 09 Nov 2000 11:38:53 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:
>
> >Io però vorrei percorrere un' altra strada, e qui mi rivolgo ai "senatori"
> >di IDU, vedi Wolf, Russo, ecc. ed ai collaboratori di vari Centri Ufologici:
> >perchè non si contatta il M.C.S. per chiedere di essere invitati ad una
> >trasmissione (sul palco, non tra il pubblico) a spiegare cos' è l' ufologia
>
> perche' proprio il MCS, che poi e' solo uno "show"? Penso che questa
> trasmissione sia la meno utile e la meno adatta per parlare di
> ufologia, visti gli ospiti che in genere ospita. Inoltre c'e' sempre
> il rischio che
>
> - il costanzo non ti faccia parlare fino in fondo
> - voglia solo lo "scontro" (perche' porta piu' audiance al "suo"
> network) tra ufologi, non ufologi e pseudoufologi
> - chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
> affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
> *ufologia*
> - il MCS essendo una trasmissione *preconfezionata* che non va in
> diretta e che viene trasmessa solo in tarda serata (dicasi : notte,
> anche se mi sembra che ne facciano una replica durante la mattina),
> non porterebbe alcuna buona utilita' all'informazione e
> "all'educazione" ufologica
>
> In base a quanto detto, penso che il MCS non meriti neanche di essere
> menzionato tra le possibili trasmissioni che possano ospitare *seri*

> ufologi e serie presentazioni dell'ufologia per fare quello che dici
> tu. Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
> RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> ----------
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> http://stragi80.com
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> ----------
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From albecalveraptor@libero.it Fri Nov 10 20:56:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: messaggio al M.C.S
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 19:56:55 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> In base a quanto detto, penso che il MCS non meriti neanche di essere
> menzionato tra le possibili trasmissioni che possano ospitare *seri*
> ufologi e serie presentazioni dell'ufologia per fare quello che dici
> tu. Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
> RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.
>

il MCS, nonostante l'ora, gli argomenti trattati e nonostante
il conduttore, e' una trasmissione seguita da molte persone.
E' uno spettacolino che fa DISinformazione su argomenti che
non siano le solite cronache da quattro soldi.
Se l'Ufologo desidera sgomberare il campo dalle solite chiacchiere
pseudo-ufologiche, dalle bufale di importazione americana, da
tutte quelle credenze che trovano spazio nelle "riviste patinate",
deve iniziare, da subito, una lotta contro questa dilagante
disinformazione (e la lotta si deve condurre anche da questi
palchi, magari turandosi il naso).

Se si vuole, veramente, combattere tutto cio' e' inutile urlare
dentro la propria stanza la differenza tra ufologia e Ufologia...
in pochi ascolteranno...

Ciao,
Alberto

---
togli raptor per rispondere in e-mail

From normsnospam@katamail.com Thu Nov 09 14:49:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MC Show II
From: "Larry" <normsnospam@katamail.com>
Date: Thu, 9 Nov 2000 14:49:22 +0100

Ci risiamo si riparla di misteri e si rinvita un comico (Panariello, l'altra
volta era Salemme e Ceccarini).
Premesso che non ho niente contro i comici che fanno il loro lavoro,
buttando tutto sul ridere e sulla battuta, ribadisco il mio biasimo a
Costanzo perchè non riesce (o non vuole) creare le premesse per un dibattito
approfondito (anche solo minimamente) sull'argomento ma cerca di buttare
tutto sulla burletta, trasformando tutti quelli che si discostano dal
"canone" in macchiette da deridere.
Se questo è giornalismo serio...

ps
Lombardi non doveva rientrare

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 09 20:01:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:messaggio al M.C.S.,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 9 Nov 2000 20:01:24 +0100

Marco Peruzzi ha scritto:

> l'unico che ho trovato sul
sito di canale5 è questa (...)

anch'io.
sito di Canale 5:

http://www.canale5.com/subhome.shtml

dove si trova il provocatorio link: 'di' la tua'
dove scrivere (che diceva Marco); non esiste un link
'M.C.S.' da quanto ho visto...
Continuo a cercare

Lara

_____
Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From boronius@libero.it Fri Nov 10 02:01:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CISU/CUN:Costanzo su UFO
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:01:17 GMT

Proposta del CUN, che sinceramente condivido.
Sono stufo di vedere cazzate ufologiche da Costanzo e a volte sulla RAI, che giorno dopo giorno generano nelle persone comuni l'idea di una ufologia da baraccone e trasformano gli ufologi (TUTTI... più o meno rigorosi e preparati) nei coglioni di turno.

OK che di ufologia si deve parlare, ma esiste un limite a tutto!

Si potrebbe preparare un documento comune e poi ciascuno di noi, singolarmente, ne invia una copia a Canale 5 tramite semplice lettera postale.
La montagna di carta risultante dovrebbe fare qualche piccolo effetto sul buon Costanzo (per lo meno evitare certi attori volgari e insensati in certe occasioni).

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

==========

"m.peruzzi" wrote:
>
> CUN Mailing List - http://www.cun-italia.net
>
> Ciao Alfredo,
> credo che la tua condotta sia stata più che corretta ieri
> sera, ma personalmente sono stato invaso da un nervosismo nei riguardi di
> Costanzo che
> non mi ha lasciato dormire almeno fino alle 2 :-(((
> Sono d'accordo sul esserci anzichè lasciare campo libero ai debunkers, però
> è anche vero che in simili condizioni è praticamente impossibile esporre il
> proprio pensiero.
> Propongo una petizione da parte degli iscritti al CUN, CISU, i lettori del
> NG Discussioni UFO ed ogni altra associazione ufologica italiana per
> chiedere al sig. Costanzo, che pure ci definisce dei "cazzari", con toni
> civili (senza scadere nel turpiloquio, anche se ne avremmo voglia!) di
> evitare simili minestroni di personaggi, che danneggiano l'ufologia e creano
> solo tanta Tv spazzatura.
> Semmai accettiamo incontri con il CICAP e compagnia bella, ma non con
> personaggi acefali e mononeuronici come Panariello, Ceccherini, L'Elia ecc.
> ecc.che niente hanno a che vedere con l'ufologia.
> Se discussione ci deve essere almeno sia tra esperti del settore.. e che
> c....!!! :-)))
> Ben vengano le serate dedicate all'ufologia sul M.C.S... ma non serate da
> cabaret!
> Ieri sera poi è venuta fuori la testimonianza dell'attrice polacca (non mi
> ricordo il nome.. argh.. eppure era così carina!) che ha recitato con il
> raviolone di Panariello nel suo ultimo film: la presenza di files
> americani sugli UFO anche presso le forze dei paesi dell'Ex-patto di
> Varsavia fa pensare... dunque c'era (e c'è!) maggior collaborazione e
> scambio di informazioni tra le potenze di quello che pensiamo, su un
> fenomeno che, a detta dei debunkers, non esiste?
> Mi piacerebbe approfondire l'argomento (con la signorina di ieri sera
> senz'altro! ;-))) ma anche far giungere la nostra voce alla redazione di
> Canale 5 e al sig. Costanzo, che ne dite?
>
> Canale 5: dilatua@rti.it
>
> MAURIZIO COSTANZO SHOW
> INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
> TELEFONO 06/374901
> FAX 06/37352194
>
> purtroppo non c'è la mail.. ma le vecchie lettere e fax vanno benissimo per
> esprimere il Ns. disappunto.
> Personalmente ho invitato gli iscritti alla mia Mailing list di
> Ufologia-Supereva a prendere posizione in merito.. che ne dite si può fare?
> salutoni :-)
> Marco Peruzzi
> http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

==========

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:13 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:13 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3a0af4fe.19877640@news.iunet.it...
> On Thu, 09 Nov 2000 11:38:53 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>
> wrote:

Io però vorrei percorrere un' altra strada:chiedere di essere invitati ad
una
trasmissione a spiegare cos' è l' ufologia

> perche' proprio il MCS, che poi e' solo uno "show"? Penso che questa
> trasmissione sia la meno utile e la meno adatta per parlare di
> ufologia, visti gli ospiti che in genere ospita.

Perchè è qui che siamo messi in ridicolo di fronte alla massa. Di fronte alle persone che non sanno cos' è l' ufologia e che magari ne sentono parlare per la prima volta. Che penseranno dopo la trasmissione? L' ufologia è un covo di pazzi, di visionari, di gente che vede omini verdi dappertutto, che ha un livello intellettivo sotto la suola delle scarpe (con i personaggi che invita Costanzo...). Gli UFO sono i dischi volanti, e amenità del genere.

> Inoltre c'e' sempre
> il rischio che
> - il costanzo non ti faccia parlare fino in fondo

Su questo punto sta a chi parla cercare di dire il massimo con il minimo. Voglio dire, non dilungarsi in disquisizioni che non portano a nulla, ma essere concreti, tre parole giuste possono valere più di un discorso (e Costanzo non avrebbe tempo di interromperti perchè l' avresti bruciato sul tempo), e quello che lui non vorrebbe far dire... ormai è già stato detto!.

> - voglia solo lo "scontro" (perche' porta piu' audiance al "suo"
> network) tra ufologi, non ufologi e pseudoufologi

Perchè avvenga uno scontro bisogna essere in due a ...scontrarsi; è sufficente non cascare nel tranello delle provocazioni altrui (e di Costanzo).

> - chi fa seriamente Ufologia venga confuso con la solita mischia che
> affolla quel palco che fino ad oggi ha parlato di tutto meno che di
> *ufologia*

Quello che è successo fino ad oggi. E questo è quello che oggi pensa la gente dell' ufologia e degli ufologi.
Per questo motivo è necessario un' intervento chiarificatore, che spieghi alla gente "questa è l' ufologia, il resto è: fanatismo, misticismo, interessi commerciali, personali ed anche imbecillità".

> - il MCS essendo una trasmissione *preconfezionata* che non va in
> diretta e che viene trasmessa solo in tarda serata (dicasi : notte,
> anche se mi sembra che ne facciano una replica durante la mattina),
> non porterebbe alcuna buona utilita' all'informazione e
> "all'educazione" ufologica

Questo è vero, ma è anche una trasmissione che raccoglie un gran numero di telespettatori, e su migliaia di persone che assistono al programma "l' educazione ufologica" avrà certamente più successo che su un programma che raccoglie la decima parte di telespettatori; voglio dire, sulla quantità ci saranno certamente più persone che recepiranno il messaggio piuttosto che su un numero molto inferiore di telespettatori.

> In base a quanto detto, penso che il MCS non meriti neanche di essere
> menzionato tra le possibili trasmissioni che possano ospitare *seri*
> ufologi e serie presentazioni dell'ufologia per fare quello che dici
> tu. Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
> RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.

Si, soltanto che questi Network hanno già dei loro programmi che parlano di questo argomento (più o meno), e questi programmi li vedono persone che sanno cos' è l' ufologia, e persone che l 'ufologia la vedono alla loro maniera (tipo quelli invitati da Costanzo), comunque sempre persone "del ramo", che la trasmissione la guardano perchè sanno di cosa si parlerà. Invece il mio obiettivo è quello di attirare l 'attenzione di persone estranee all' ufologia, che non ne hanno mai sentito parlare, oppure che ne hanno sentito parlare in precedenza sempre al M.C.S., e far capire loro che quello che hanno visto e sentito le altre volte non aveva nulla a che vedere con l 'ufologia seria, ma era solamente spettacolo!

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:15 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3A0B0C47.D0354099@libero.it...
> Il problema è un altro, agli ufologi competenti andrebbe benissimo che al
MCS non
> si parli affatto di ufologia, ma ciò purtroppo non avviene e il pubblico
che ha
> visto la trasmissione di ieri è portato a pensare che gli ufologi siano
tutti
> come quei tre pazzoidi...(e l'ufologia un argomento per matti e cazzari).

Purtroppo.

> Se scontro ci deve essere (per fare contento Costanzo), nessuno vieta che si
> organizzino puntate con studiosi seri, sia pro che contro il fenomeno, in modo
> che il dibattito ci sia lo stesso ma che almeno sia di un certo livello (e senza
> comici grazie...).

Condivido.

> Anche se MCS è una trasmissione notturna, resta sempre una trasmissione molto
> seguita, se non lo fosse non saremmo qui a parlare di come tratta certi
> argomenti....

E quale mezzo migliore per far conoscere l' ufologia seria di una trasmissione sempre al vertice degli ascolti? Sfruttiamo a nostro vantaggio le potenzialità che usa Costanzo contro di noi.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:18 GMT

marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message C7GO5.86014$YX4.2644803@news2.giganews.com...
> Credo che Goffredo abbia ragione, visti i risultati degli show-corrida del
> M.C.S., e visto che il conduttore non si è dimostrato per l'ennesima volta
> minimamente imparziale, ma anzi più in più riprese ha rivelato ostilità e
> scherno nei confronti dell'Ufologia e delle persone che a torto o a ragione
> la hanno rappresentata calcando le scene del Parioli, invitandole solo per
> generare audience a discapito di un serio svolgimento delle discussioni,
> forse l'unica cosa da fare è proprio quella di evitare d'ora in poi certi
> confronti, a meno di ottenere precise garanzie sul corretto svolgimento del
> dibattito.

Come dicevo in un post precedente, usiamo le potenzialità di ascolti del MCS a nostro vantaggio. Non sarà facile, ma Costanzo si tirerà la zappa sui piedi (poi non metteremo più piede al Parioli, ma almeno avremo aperto gli occhi alla gente!).

> Ribadisco comunque la necessità di far giungere al sig. Costanzo ed ai
> vertici di Canale 5 le Ns.rimostranze (di tutte le associazioni ufologiche,

> CUN, CISU, ecc .ecc. anche dei semplici simpatizzanti) per il perpetrarsi
> di un indegno gioco al discredito.e per una scorretta condotta televisiva.

Condivido pienamente.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: MC Show II
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:20 GMT

Larry <normsnospam@katamail.com> wrote in message
8uea15$9ge$1@nread2.inwind.it...
> Ci risiamo si riparla di misteri e si rinvita un comico (Panariello,
l'altra
> volta era Salemme e Ceccarini).
> Premesso che non ho niente contro i comici che fanno il loro lavoro,
> buttando tutto sul ridere e sulla battuta, ribadisco il mio biasimo a
> Costanzo perchè non riesce (o non vuole)

Non vuole, non vuole.

> creare le premesse per un dibattito
> approfondito (anche solo minimamente) sull'argomento ma cerca di buttare
> tutto sulla burletta, trasformando tutti quelli che si discostano dal
> "canone" in macchiette da deridere.
> Se questo è giornalismo serio...

Infatti, è mero interesse commerciale.

> ps
> Lombardi non doveva rientrare

Lombardi non doveva neanche salire sul palco!

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Fri Nov 10 02:05:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 01:05:21 GMT

marco <marco@supereva.it> wrote in message
HUlO5.138272$bI6.5319447@news1.giganews.com...
> niente.. non hanno mails.. c'è solo il numero di telefono ed il fax..
> basta?? :-)))
> MAURIZIO COSTANZO SHOW
> INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
> TELEFONO 06/374901
> FAX 06/37352194

Basta e avanza per inondare la redazione di fax di protesta.

Bye
Terminator

From jimsglyphs@yahoo.com Fri Nov 10 04:03:55 2000
Newsgroups: de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,alt.ufo.reports
Subject: Jim's Glyphs Wot' da ' ell,
From: jimsglyphs@yahoo.com
Date: Fri, 10 Nov 2000 03:03:55 GMT

Jim's Hieroglyphs #1668 +=2000
This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of
the
ancient Egyptian Hieroglyphs. This Identification of the Ancient
Egyptian
Hieroglyphs depicts many glyph's one being a picture of what we would
consider to be a modern Helicopter. Jim feels that the Translation that
took place during the early 1800's lacks authenticity because there
were
not concepts and technology sufficient to compare and make the
connections
that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.
http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Nov 10 04:32:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MCS e i geologi
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 03:32:34 GMT

Ho trovato questo post su it.scienza.geologi, lo riporto qui:

Subject: Geologi ed UFO

Date: Thu, 9 Nov 2000 01:16:01 +0100
From: "Andypi" <andypi@invalid.nospam.org>
Newsgroups: it.scienza.geologia

avete seguito il MAurizio costanzo show di stasera?
cra gli altri c'era *il geologo* (quello che se non sbaglio mostra tutta
la
sua conoscenza anche a Geo&Geo e che e' tanto osannato su geologia.com),

orbene: a me il suo comportamento stasera non e' piaciuto affatto. Quei
personaggi presenti in trasmissione e che affermavano con , discutibili,

prove l'esistenza degli extraterrestri, sono stati attaccati
brutalmente,
con un comportamento non degno di uno scenziato, quale il Geologo
dovrebbe
essere.
Meno male che c'era Panariello che ha salvato la situazione.....
Io personalmente mi ritengo uno scenziato e come tale non posso negare
l'esistenza di altre civilta' extraterrestri, d'altra parte senza prove
concrete non posso neanche essere sicuro della loro esistenza. Questo
non
mi autorizza a trattare da scemo chi invece ne e' convinto e cerca di
fornire delle prove, soprattutto se io non ho in mano argomenti che
confutano radicalmente la loro tesi.

--
andypi

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From clapao@libero.it Fri Nov 10 09:45:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CISU/CUN:Costanzo su UFO
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 08:45:45 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
3A0B48DE.AC8E03E4@libero.it...
>
> Proposta del CUN, che sinceramente condivido.
> Si potrebbe preparare un documento comune e poi ciascuno di noi,
> singolarmente, ne invia una copia a Canale 5 tramite semplice lettera
> postale.
> La montagna di carta risultante dovrebbe fare qualche piccolo
> effetto sul buon Costanzo (per lo meno evitare certi attori volgari
> e insensati in certe occasioni).

Condivido pienamente l' idea.

Bye
Terminator

From sensag@tiscalinet.it Fri Nov 10 11:34:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geologi ed UFO
From: sensag@tiscalinet.it (netgio)
Date: Fri, 10 Nov 2000 10:34:35 GMT

Innanzi tutto mi inchino al Vostro cospetto quali esimi "SCIENZIATI" dite di essere. Ma abbiate un poco di decenza ed umiltà e magari considerateVi "solo" uomini di scienza". Ne gioverebbe la figura del geologo che è già molto poco considerata.
Fatta questa piccola ma secondo me doverosa premessa, veniamo al punto della questione..... "Geologi ed UFO".
Domanda: cosa centriamo noi geologi con lo studio sugli UFO?????
Non mi ricordo di aver mai dato ai tempi dell'università, un esame di UFOLOGIA APPLICATA o di UFOLOGIA DEL QUATERNARIO o di STRATIGRAFIA UFOLOGIA. Almeno all'Università di Milano non si danno.
Ogni uomo è libero di credere o non credere circa l'esistenza degli UFO, circa gli avvistamenti, circa la verità sull' AREA 51, circa il fatto che i "marziani" possano essere degli omini piccoli verdi con un testone e le antenne, che provengano da mondi lontani miliardi di miliardi di anni luce, che possano essere tra di noi ed avere le nostre sembianze, o che per vita extraterrestre si possa intendere più razionalmente una qualsiasi forma unicellulare e comunque ogni uomo è libero credere di parlare e di esprimere il proprio pensiero.
Ma un conto è credere, un conto è averne le prove.
Sono d'accordo con Nello che dice....."che l'onere della prova spetta a chi fa l'affermazione".....la scienza avrà poi il compito di studiare in modo RAZIONALE i risultati e successivamente di confutarne o avvalorarne le prove portate.
Il collega Mario Tozzi, da uomo di scienza doveva razionalmente controbattere alle affermazioni degli "studiosi di UFO" presenti e chiedere di portare delle prove concrete ed inconfutabili.
Ma da un lato lo posso anche capirelo. Ho visto anche io la trasmissione e devo dire che alcune delle "teorie" esposte, erano alquanto fantasiose soprattutto quelle sugli Egizi (non ricordo il nome della persona), mentre ciò che diceva il dott. Lombardi era già qualche cosa di più sensato al quale era anche possibile dare una risposta razionale, vedi per esempio il discorso della maledizione di TUTAN CAMON (non so come si scrive perdonatemi) dovuta all'esposizione degli esploratori ad una concentrazione di radioattività molto alta. Radioattività per altro naturale presente nei graniti con cui hanno costruito le piramidi, concentrata in un ambiente chiuso privo di sfogo verso l'esterno. Questa è una risposta razionale ad una credenza popolare.
Io ritengo che non siamo gli unici esseri viventi presenti nell'universo, ma che qualche altra forma di vita più intelligente o meno intelligente della nostra, non ha importanza, o anche solo ancora di tipo unicellure esista. Non possiamo pensare di essere gli

eletti dell'universo; come uomini di scienza non possiamo accettare
che DIO creò l'universo e l'uomo come unico essere vivente di questo
infinito spazio. Lo accettiamo solo come atto di fede se si è
credenti.
In fine per chiudere, sono daccordo con Carlo che dice....." che
l'esimio geologo (Mario Tozzi) doveva più che altro dimostrare
freddezza professionale e mostrare il suo scetticismo per la mancanza
di prove concrete dei suoi "antagonisti" e non, a ragione o meno,
continuare a deriderli con aria (giustificatamente) saccente e
ironizzare su tutti i loro discorsi. In parole povere :
non vogliamo uno Sgarbi della geologia".....

Un saluto a tutti.
Netgio

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Nov 10 18:52:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geologi ed UFO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Nov 2000 17:52:41 GMT

On Fri, 10 Nov 2000 10:34:35 GMT, sensag@tiscalinet.it (netgio) wrote:

>nome della persona), mentre ciò che diceva il dott. Lombardi era già
>qualche cosa di più sensato al quale era anche possibile dare una
>risposta razionale, vedi per esempio il discorso della maledizione di
>TUTAN CAMON (non so come si scrive perdonatemi) dovuta all'esposizione
>degli esploratori ad una concentrazione di radioattività molto alta.

veramente non e' cosi' come dici tu : gli esploratori che ritrovarono
la tomba di Tutankhamon ebbero delle "disgrazie" e delle "scalogne"
non tanto a causa dell'esposizione a fonti di radioattivita', quanto
perche' alcuni di loro (e non solo) morirono in circostanze strane. Ma
su questo torneremo tra poco.

Quando venne trovata la tomba di Tutankhamon (nel 1922) questa,
rispetto alle altre presenti nella Valle dei Re, era quella che meno
era stata depredata (sembra un solo tentativo!); tale tomba inoltre,
come quasi tutte quelle presenti in Egitto, aveva all'interno e negli
ngressi delle scritte che servivano per "iettare" chi avesse voluto
disturbare il sonno e fregarsi i tesori dei defunti.

Cio' nell'immaginario collettivo, anche a causa della complicita' di
un certo costume di stampa che gia' esisteva negli anni '20 (che ad
esempio spaccio' come VERA una tavoletta con scritte malefiche... che
poi non esistettero MAI), porto' a credere che quella tomba fosse in
un certo qual modo protetta, grazie alle "maledizioni" del faraone che
avrebbero fatto morire chiunque avesse violato la sua tomba... Da qui
alla leggenda metropolitana sulla "maledizione" del faraone il passo
e' abbastanza breve :).

Ora vediamo le strane circostanze... con cui morirono gli artefici
della messa in luce della tomba di Tutankhamon :

1) Lord Herbert, quinto conte di Carnarvon, che finanzio' gran parte della spedizione archologica. Mori' nel 1923 accanto alla porta d'accesso della tomba del faraone, forse a causa di qualche insetto autoctono...

2) Audrey Herbert, parente di Lord Herbert Carnarvon, un anno dopo mori' suicida (che c'azzecca la "radioattivita"' di Lombardi con questo?)

3) Un altro anno ancora (1925) e scomparvero sia la moglie che la vecchia infermiera di Audrey Herbert...

4) Nel 1929 invece fu la volta della figlia di Carnarvon, ma sempre a causa di qualche insettaccio...

5) segui' poi il decesso dell'ex segretario di Carnarvon e alla fine anche del padre del segretario

Oltre a questi decessi, che di "radioattivo" non hanno nulla, morirono altri archeologi che parteciparono alle operazioni di ricerca e di scavo della famosa tomba di Tutankhamon : uno mori' suidica solo perche' si senti' poco bene all'interno della tomba, ma prima di suicidarsi lascio' scritto questo messaggio "ho sentito su di me la maledizione del faraone e mi piego ad essa" : forse e' piu' un caso psichiatrico che altro... altro che "radioattivita"'! Morirono successivamente altri archeologi ed esploratori del sepolcro di Tutankhamon, tra i quali un radiologo... poco tempo dopo aver fatto un esame radiologico sulla mummia. Uno dei sopravvissuti, invece, certo Adamson, mori' in circostanze ancora piu' che banali a causa di un incidente automobilistico. Invece gli altri ricercatori che parteciparono alle operazioni sulla tomba di Tutankhamon... morirono tutti di morte naturale, compreso il primo profanatore di questa tomba, Hoxard Carter.

La questione della "radioattivita"' di cui s'e' parlato in quel teatrino del MSC sembra invece provenire da un archeologo, certo Ghoneim, che piu' di una trentina di anni fa avanzo' *l'ipotesi* che le peci e i materiali usati per il rivestimento delle mummie e per la loro imbalsamazione potessero contenere polveri radioattive.

Ueh... ste cose l'ho trovate scritte sul N. 5 del Maggio 1973 a pag. 54 della vecchia rivista "Pi Kappa", di P. Kolosimo, nell'articolo "Morte tra le piramidi". L'articolo e' a cura di Nadia Betti... Forse pero' Lombardi dovrebbe citarle 'ste cose, anziche' spararle come se le avesse scoperte da solo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From netgio@tiscalinet.it Mon Nov 13 17:05:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Geologi ed UFO
From: netgio@tiscalinet.it (netgio)
Date: Mon, 13 Nov 2000 16:05:08 GMT

On Fri, 10 Nov 2000 17:52:41 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

Ti ringrazio della spiegazione, ma non volevo disguisire sul mistero
di Tutan Camon. Hai franinteso il mio post.

netgio

From ellecroft68@yahoo.com Fri Nov 10 12:28:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 10 Nov 2000 12:28:05 +0100

Premetto che non ho visto la puntata in questione, per
il semplice fatto che appena ho cambiato canale ho
riconosciuto il sign. geologo
RICERCATORE DEL CNR e ho subito intuito l'andazzo
della puntata, e ho volutamente spento la tv.
Ho molti difetti, ma non sono masochista.
Bene per la proposta di 'bombardare' di e-mail o fax o
piccioni viaggiatori la redazione del M.C.S.,
suggerirei di usare
un unico testi (scritto a caratteri grandi), che sia
immediatamente
riconoscibile, una cosa tipo: 'PROTESTO PER LA
DISINFORMAZIONE
SISTEMATICA CHE VIENE FATTA SULL'ARGOMENTO UFO PRESSO
IL M.C.S. ' etc. etc. non troppo lungo, nè troppo
breve: una ferma
e vibrata protesta, insomma.
Per quanto riguarda il discorso se partecipare o meno
al M.C.S., mi
trovo incredibilmente d'accordo -first time in my
life- in tutto e per tutto

con G.Pierpaoli: cioè, se io fossi un'ufologa MAI E POI MAI salirei sul
palcoscenico del Parioli, non ci andrei neanche da ufofila, ma che dico
non ci andrei neanche se ci fosse una totale distruzione di tutte le
reti televisive e il M.C.S. fosse l'unica trasmissione rimasta sulla Terra.
Detto questo, ciascuno è libero di farsi del male e di andarci,
tenete conto però che c'è sempre un'alternativa, nelle cose.
Innanzitutto internet: sfruttiamone le potenzialità, appunto mandando
e-mail, divulgando i siti 'seri' , i forum di discussione, le iniziative anche
e sopratutto alle redazioni di ALTRE trasmissioni, e di tutte le reti.
Se si fa vedere che c'è una massiccia esigenza di informazione seria,
io credo che si pongano il problema di occuparsi di questo argomento,
fosse anche per tappare un 'buco' di serata: avete notato quante
nuove trasmissioni di 'approfondimento' stanno nascendo?

G.Pierpaoli ha scritto:
> Esistono network migliori del "MCS", come ad esempio quelli della
RAI (senza la L. Foschini pero'!) e TMC.

a voglia, se ce ne sono, QUALSIASI cosa è meglio del M.C.S.
Andiamo, vale proprio la pena di 'corteggiare' il Costanzo (orribile
immagine) per farsi maltrattare?!!! Ma voi credete davvero, dopo
TUTTE le puntate che già sono state fatte su ufo o argomenti
mysteriosi, voi ufologi credete davvero che tutto sommato si
possa 'ottenere qualcosa' andando al M.C.S.????

Terminator ha scritto:

>E quale mezzo migliore per far conoscere l' ufologia seria di una
trasmissione sempre al vertice degli ascolti?
Sfruttiamo a nostro vantaggio
le potenzialità che usa Costanzo contro di noi.

se ci riuscite, siete dei geni!!!! :-)))))))

io non vedo nessun modo di attirare l'attenzione di Costanzo a meno che
non gli si mandi la aliena bona di * Mars attacks!*
forse allora riuscirebbe a stare zitto...

sempre Terminator:
> Si, soltanto che questi Network hanno già dei loro programmi che parlano di
questo argomento (più o meno), e questi programmi li vedono persone che
sanno cos' è l' ufologia, e persone che l 'ufologia la vedono alla loro
maniera (tipo quelli invitati da Costanzo), comunque sempre persone "del
ramo", (...)

ascolta, io credo che l'unico modo di attirare l'attenzione su quello
che si fa sia fare il proprio lavoro seriamente.
Sappiamo BENISSIMO
che ci sono attori, registi, scrittori etc. che non sono MAI andati
da Costanzo, e sono comunque famosi.
Pensa a Benigni, ad esempio!
Sappiamo che può essere una
scorciatoia piegarsi a certi 'compromessi', ma non è affatto obbligatorio!
Se voi vi attivate per altre vie, io sono sicura che COMUNQUE avrete dei
risultati positivi, e alla lunga distanza valgono molto di più di due
o tre comparsate al M.C.S.

>che la trasmissione la guardano perchè sanno di cosa si parlerà.
Invece il mio obiettivo è quello di attirare l 'attenzione di persone
estranee all' ufologia, (...)

sì, ma tieni conto che c'è molta gente che non ha nessuna curiosità sull'ufologia, bisogna rassegnarsi anche a questo.
C'è gente che non vuole pensare a niente, a cui piace Raffaella Carrà e Maurizio Costanzo, che crede a tutto quello che dice il tg,
che mette le bottiglie piene d'acqua sul marciapiede (legate con lo spago)
e hai voglia tu a spiegare che non serve a niente, loro continueranno a metterle!
Ma siete proprio sicuri di voler 'convertire' questa gente?!!!

Lara

Do You Yahoo!?
Thousands of Stores. Millions of Products. All in one Place.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From clapao@libero.it Sat Nov 11 00:06:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 23:06:11 GMT

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20001110112757.4292.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> Bene per la proposta di 'bombardare' di e-mail o fax o
> piccioni viaggiatori la redazione del M.C.S.,
> suggerirei di usare
> un unico testi (scritto a caratteri grandi), che sia
> immediatamente
> riconoscibile, una cosa tipo: 'PROTESTO PER LA
> DISINFORMAZIONE
> SISTEMATICA CHE VIENE FATTA SULL'ARGOMENTO UFO PRESSO
> IL M.C.S. ' etc. etc. non troppo lungo, nè troppo
> breve: una ferma
> e vibrata protesta, insomma.
> Per quanto riguarda il discorso se partecipare o meno
> al M.C.S., mi
> trovo incredibilmente d'accordo -first time in my
> life- in tutto e per tutto
> con G.Pierpaoli: cioè, se io fossi un'ufologa MAI E
> POI MAI salirei sul
> palcoscenico del Parioli

Ciao Lara, tu la vedi così, io invece sono uno che i problemi li affronta di petto, e non mi va di "svicolare" da un' altra parte quando so che lì mi si sta sputtanando e nessuno fa niente per evitarlo.

> Ma voi credete
> davvero, dopo
> TUTTE le puntate che già sono state fatte su ufo o
> argomenti
> mysteriosi, voi ufologi credete davvero che tutto
> sommato si
> possa 'ottenere qualcosa' andando al M.C.S.????

Certamente Costanzo cercherà di tarparci le ali, cosa che finora gli è riuscita con gli ufologi che ha invitato. Ma con chi è riuscito? Senza falsa modestia penso di essere culturalmente superiore alla stragrande maggioranza di questi "pseudo-ufologi" invitati da Costanzo.

> Terminator ha scritto:
>
> >E quale mezzo migliore per far conoscere l' ufologia
> seria di una
> trasmissione sempre al vertice degli ascolti?
> Sfruttiamo a nostro vantaggio
> le potenzialità che usa Costanzo contro di noi.
>
> se ci riuscite, siete dei geni!!!! :-)))))))
> io non vedo nessun modo di attirare l'attenzione di
> Costanzo a meno che
> non gli si mandi la aliena bona di * Mars attacks!*
> forse allora riuscirebbe a stare zitto...

Qui sta il punto. Dobbiamo irretire Costanzo per far sì che pensi: "Ma guarda questi, cosa pensano, di venire qui e rivoluzionare tutto? Mò li sistemo io!". E invita qualcuno di noi solamente per farci fare una figura di m....Poi, stà a noi avere "due palle così" al momento giusto per girare a nostro favore il discorso sul palco.

> sempre Terminator:
> > Si, soltanto che questi Network hanno già dei loro
> programmi che parlano di
> questo argomento (più o meno), e questi programmi li
> vedono persone che
> sanno cos' è l' ufologia, e persone che l 'ufologia la
> vedono alla loro
> maniera (tipo quelli invitati da Costanzo), comunque
> sempre persone "del
> ramo", (...)
>
> ascolta, io credo che l'unico modo di attirare
> l'attenzione su quello
> che si fa sia fare il proprio lavoro seriamente.

Certo, ma il lavoro che facciamo bene lo possiamo riconoscere solo tra di noi. E' questo fa molto "ghetto".
Io invece vorrei far conoscere il nostro lavoro anche ad altre persone, poi starà a loro giudicare se può interessare o meno.

> >che la trasmissione la guardano perchè sanno di cosa
> si parlerà.
> Invece il mio obiettivo è quello di attirare l
> 'attenzione di persone
> estranee all' ufologia, (...)
>
> sì, ma tieni conto che c'è molta gente che non ha
> nessuna curiosità sull'ufologia, bisogna rassegnarsi

> anche a questo.
> C'è gente che non vuole pensare a niente, a cui piace
> Raffaella Carrà e Maurizio Costanzo, che crede a tutto
> quello che dice il tg,
> che mette le bottiglie piene d'acqua sul marciapiede
> (legate con lo spago)
> e hai voglia tu a spiegare che non serve a niente,
> loro continueranno a metterle!
> Ma siete proprio sicuri di voler 'convertire' questa
> gente?!!!

Io non voglio convertire proprio nessuno. Voglio solamente sfruttare l' occasione di avere migliaia (se non milioni) di persone che anche se non hanno deciso di guardare una trasmissione che parli di ufologia, la guarderanno lo stesso perchè è il MCS! E la guarderanno perchè, memori delle puntate precedenti, dove sicuramente si saranno fatti quattro risate, penseranno di assistere ad un' altra di quelle puntate-burla, invece assisteranno, loro malgrado, a qualcosa di costruttivo nell' ambito ufologico. (Non serve un discorso lunghissimo, bastano poche parole piazzate al momento giusto).

Bye
Terminator

From capocchini@libero.it Fri Nov 10 18:16:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: salve a tutti .....mi presento:
From: "The Arrival" <capocchini@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 17:16:28 GMT

ciao a tutti voi appassionati della materia, immagino che ci siano buoni ufologi tra voi, persone in grado di parlare e scambiare opinioni serie sui nostri temi preferiti: ufologia, misteri del cosmo oppure misteri della storia concatenati a civiltà scomparse o transitate qua sul pianeta terra.....me lo auguro tanto, nutro la speranza di esser bene accetto nel NG, chi replicherà questo messaggio se vuole può tranquillamente indicarmi le sue opinioni e teorie, speranze critiche in materia, ne sarei entusiasta, d'altronde la buona conversazione l'abbiamo solamente se riusciamo ad avere un buon rapporto, questo penso valga per gli umani e per gli alieni, sia qui che in altri mondi o sistemi solari, a noi vicini e lontani.....

- THE ARRIVAL -

From spoutfrankspam@libero.it Fri Nov 10 19:49:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TMC-Stargate
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 18:49:51 GMT

Stendo un velo pietoso sul MCShow e spero in meglio
per domenica 12/11/00 su TMC Stargate, ore 20,30
si dovrebbe parlare di ufo con l'invitato Carlo Diaz.

Come mai Costanzo quando vuole, le puntate serie riesce
a farle, cioè lo show non è sempre da baraccone?
Vorrei proprio vederne una con il Berlusca seduto vicino a
Panariello, affetto da mania di protagonismo, che con battute
a raffica come ha fatto l'altra sera, non lo lasciasse parlare
un attimo. Utopia? fantascienza?

Saluti, Frank.

From io@qui.it Fri Nov 10 21:08:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcuno ci si riconosce?
From: "StarFlash" <io@qui.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 20:08:38 GMT

>12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
>la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. "Ah!", dice
>il fisico, "vedo che in Scozia le pecore sono tutte nere!". "Hmmm...",
>replica l'ingegnere "possiamo solo dire che qualche pecora scozzese e'
>nera...". "No!", conclude il matematico" tutto quello che sappiamo E'
>che esiste in Scozia almeno una pecora con uno dei due lati di un colore
>simile al nero!"

Non sembra lo stesso atteggiamento di parecchia gente nei confronti degli
avvistamenti UFO?

From scanxluca@tiscalinet.it Sat Nov 11 14:48:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno ci si riconosce?

From: "scanluca" <scanxluca@tiscalinet.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 14:48:57 +0100

"StarFlash" <io@qui.it> ha scritto nel messaggio
news:aBYO5.31032$BF.1060624@news.infostrada.it...
> >12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
> >la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. "Ah!", dice
> >il fisico, "vedo che in Scozia le pecore sono tutte nere!". "Hmmm...",
> >replica l'ingegnere "possiamo solo dire che qualche pecora scozzese e'
> >nera...". "No!", conclude il matematico" tutto quello che sappiamo E'
> >che esiste in Scozia almeno una pecora con uno dei due lati di un colore
> >simile al nero!"

E' vecchissima, e per quanto riguarda il confronto tra l'ingegnere il fisico
e il matematico, è abbastanza stupida, anche se divertente.

Ciao
Gianluca

From boronius@libero.it Mon Nov 13 15:16:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno ci si riconosce?
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 14:16:17 GMT

scanluca wrote:
>
> > >12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
> > >la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. "Ah!", dice
> > >il fisico, "vedo che in Scozia le pecore sono tutte nere!". "Hmmm...",
> > >replica l'ingegnere "possiamo solo dire che qualche pecora scozzese e'
> > >nera...". "No!", conclude il matematico" tutto quello che sappiamo E'
> > >che esiste in Scozia almeno una pecora con uno dei due lati di un colore
> > >simile al nero!"
>
> E' vecchissima, e per quanto riguarda il confronto tra l'ingegnere il fisico
> e il matematico, è abbastanza stupida, anche se divertente.

Un informatico avrebbe detto:

"E' una pecora di Zio Bill... Per fissare il bug scaricare la patch
1.7.245 e installarla sul prato."

Come si vede a noi informatici non sfugge nulla... ;))

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From emilio.zandarin@tin.it Fri Nov 10 22:28:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a Milano - foto di Billy Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 22:28:35 +0100

SERATA
U.F.O.
Il caso Billy Meier presentato da:

F.I.G.U. - Associazione per gli studi Umanistici, Ufologici e Scientifici
di frontiera.
CH-8495, Hinterschmidrüti (ZH) - Svizzera

Auditorium Quartiere OLMI, via Betulle 39, Milano) 02.48 900 47
Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00
Ingresso Lire 10.000 (info 0338.8042950 - 0335.7074422)

Per la seconda volta in Italia, l'associazione FIGU, della quale è membro
Billy Meier, proietta pubblicamente le fotografie del caso Meier. L'
associazione FIGU è proprietaria dei diritti di tutto il materiale relativo
a questo caso ufologico e quello che viene presentato non è possibile
trovarlo altrove, tranne le poche e più famose fotografie del caso, che sono
ormai di dominio pubblico e che sono oltremodo presenti nel nostro sito web.
www.figu.ch

PROIEZIONE DELLE PIU' BELLE FOTOGRAFIE DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.
PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. E DIBATTITO COL
PUBBLICO.

INTRODUZIONE DI ENRICO CONTI

RELATORI : GÜNTER NEUGEBAUER
EMILIO ZANDARIN

From mrwolf@libero.it Fri Nov 10 22:40:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Qualcuno ci si riconosce?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 21:40:57 GMT

StarFlash <io@qui.it> wrote in message
aBYO5.31032$BF.1060624@news.infostrada.it...
> >12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
> >la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. ...
>
> Non sembra lo stesso atteggiamento di parecchia gente nei confronti degli
> avvistamenti UFO?

Quale? Quello del fisico, dell'ingengnere o quello del matematico?

W

From vic5058@iperbole.bologna.it Fri Nov 10 22:57:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo
Subject: KARIBU
From: "FDB" <vic5058@iperbole.bologna.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 22:57:12 +0100

KARIBU
è un bel romanzo, fresco di stampa, che piacerà ai frequentatori di questo gruppo, e si vende solo in Internet. Vai a dargli un'occhiata.
www.karibuni.it

From e.russo@cisu.org Fri Nov 10 23:17:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 285 - 9/11/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 10 Nov 2000 22:17:23 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 285 - 9 novembre 2000

In sommario:

- I veri documenti ufficiali francesi

- Condannato per aver costruito un "crop circle"

- Programmi TV

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm

Hanno collaborato a questa edizione:
Gian Paolo Grassino, Perry Petrakis, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 16 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un
messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Fri Nov 10 23:18:20 2000
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 284 - 2/11/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 10 Nov 2000 22:18:20 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 284 - 2 novembre 2000

In sommario:

- Clamoroso rapimento in Cile

- Capelli d'angelo in Piemonte...

- ... e piogge di filamenti a Telemontecarlo

- La scomparsa di Granone

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm

Hanno collaborato a questa edizione:
Paolo Fiorino, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 9 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un
messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From clapao@libero.it Sat Nov 11 00:06:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 23:06:09 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> wrote in message 3A0C50E1.A8902D48@libero.it...

> il MCS, nonostante l'ora, gli argomenti trattati e nonostante

> il conduttore, e' una trasmissione seguita da molte persone.
> E' uno spettacolino che fa DISinformazione su argomenti che
> non siano le solite cronache da quattro soldi.
> Se l'Ufologo desidera sgomberare il campo dalle solite chiacchiere
> pseudo-ufologiche, dalle bufale di importazione americana, da
> tutte quelle credenze che trovano spazio nelle "riviste patinate",
> deve iniziare, da subito, una lotta contro questa dilagante
> disinformazione (e la lotta si deve condurre anche da questi
> palchi, magari turandosi il naso).
> Se si vuole, veramente, combattere tutto cio' e' inutile urlare
> dentro la propria stanza la differenza tra ufologia e Ufologia...
> in pochi ascolteranno...

Bravo Alberto, vedo che la pensiamo alla stessa maniera. Bisogna affrontare questi attacchi "a muso duro"!
Forza, vediamo di organizzarci per sferrare l' attacco.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Sat Nov 11 00:06:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: salve a tutti .....mi presento:
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Nov 2000 23:06:13 GMT

The Arrival <capocchini@libero.it> wrote in message
M3WO5.29861$BF.1018089@news.infostrada.it...
> ciao a tutti voi appassionati della materia,
> immagino che ci siano buoni ufologi tra
> voi, persone in grado di parlare e scambiare
> opinioni serie sui nostri temi preferiti:
> ufologia, misteri del cosmo oppure misteri
> della storia concatenati a civiltà scomparse o
> transitate qua sul pianeta terra.....me lo
> auguro tanto, nutro la speranza di esser
> bene accetto nel NG, chi replicherà questo
> messaggio se vuole può tranquillamente
> indicarmi le sue opinioni e teorie, speranze
> critiche in materia, ne sarei entusiasta,
> d'altronde la buona conversazione l'abbiamo
> solamente se riusciamo ad avere un buon rapporto,
> questo penso valga per gli umani e per gli alieni,
> sia qui che in altri mondi o sistemi solari, a noi
> vicini e lontani.....
>
> - THE ARRIVAL -
>
>
Benvenuto.
Per cominciare, potresti avviare un tema a tuo piacimento, vedremo di darti

delle risposte esaurienti.

Bye
Terminator

From mmarasi@tin.it Sat Nov 11 03:52:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Responsabile scientifico CUN
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 01:52:05 -0100

> Ciao a Tutti, si avverte che il Dr. Pattera (responsabile settore
> scientifico del CUN) è contattabile ai seguenti telematici:
> g.pattera@libero.it g.pattera@inwind.it giorgio.pattera@tin.it Per
> comunicazioni usare questi 3 riferimenti che annullano gli indirizzi
> precedenti di posta elettronica. Grazie,saluti.
>

From fvano@tin.it Sat Nov 11 13:15:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dalla Culla alla Tomba con i vacciniUfo
From: "G.Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 13:15:59 +0100

IL VACCINO OBBLIGATORIO DI UNO STATO PATERNO, ANZI ETICO

Dalla culla alla tomba: lo Stato, autoritario e paterno, ci assiste senza scampo lungo tutta la nostra vita, imponendoci per forza di legge - e naturalmente "per il nostro bene" - comportamenti che, molto spesso, avremmo il desiderio di evitare o di decidere da soli. Ma è forse più esatto definire etico, anziché paterno, questo tipo di Stato: anche perché, nel caso che stiamo per descrivere, la sua vena autoritaria si indirizza proprio contro i padri e le madri nonché verso i bambini. Infatti, una legge del 1939 (poi modificata e integrata nel 1983 e nel 1988) dispone l' obbligatorietà delle vaccinazioni antipolio, antitetanica e antidifterica; dal 1991, in Italia, unico Paese tra quelli industrializzati, su proposta dell'allora ministro De Lorenzo, è divenuto obbligatorio anche il vaccino per l'epatite B a partire dal primo anno vita.
Si tratta, nei fatti, di un trattamento sanitario coatto (che non riguarda solo i bambini ma anche i militari di leva e i lavoratori addetti a particolari mansioni) contro cui non pochi genitori si ribellano. Non solo per la sacrosanta rivendicazione di diritti individuali ma anche per ragioni

di merito medico-sanitario poiché non infrequenti sono le patologie, le menomazioni e le morti provocate proprio dall'inoculazione di tali vaccini in bambini o adulti che sviluppano una specifica intolleranza. E' ben vero che le autorità sanitarie, come ha ribadito la Corte Costituzionale con sentenza n. 258 del giugno 1994, sarebbero tenute ad "accertamenti preventivi idonei, se non a eliminare, a ridurre il rischio di gravi complicanze da vaccino" e dunque sarebbero tenute a esonerare il bambino, ma è indubbio che tali rigorosi e preventivi accertamenti non vengono effettuati mai o quasi mai. Poiché, secondo alcune fonti, è attendibile ritenere che gli esoneri precauzionali dovrebbero riguardare il 10-15% e quelli permanenti il 3-5% di tutti i bambini, risulta del tutto comprensibile il timore di molti genitori nei confronti delle vaccinazioni. Ma ciò che è agevolmente comprensibile da un normale cittadino sfugge allo Stato che, in questi casi, manda a prelevare coattivamente il minore affinché si "provveda alla somministrazione delle vaccinazioni obbligatorie". Anzi, fa di più e talvolta dispone "l'affievolimento della potestà" dei genitori.
E' quanto è successo a due coniugi di Milano, ai quali il tribunale per i minori ha notificato un provvedimento così formulato, ma anche a tanti genitori che si vedono prima convocare in tribunale (senza che nella citazione sia esplicitato il motivo) e poi, in caso di "non ottemperanza alla prescrizione impartita", si vedono prelevare il figlio per la vaccinazione forzata e "affievolire" le proprie prerogative giuridiche di genitori. O anche si trovano condannati a pagare multe, come nel caso di P.M. e R.A., ai quali, fortunatamente, la prima sezione della Corte di Cassazione, poche ore fa, ha dato ragione annullando la condanna loro inflitta dal pretore di Tirano.
Al di là del fastidioso 'burocratese', la filosofia che ispira tali disposizioni è evidente: tenere sotto tutela i cittadini, limitandone la libertà di scelta, persino quando da tali imposizioni possano derivare gravi danni alla salute. Che questo rischio esista nel caso di alcuni vaccini è del tutto pacifico, tanto che il legislatore ha dovuto fare un'apposita legge, la n. 210 del 1992, "in materia di indennizzi ai soggetti danneggiati da vaccinazioni obbligatorie, trasfusioni ed emoderivati". Ma, fatta la legge, si è trovato prontamente l'inganno: l'indennizzo non è retroattivo, così, a fronte di 30 mila domande presentate, i casi di applicazione risultano poche centinaia. Nell'aprile 1996 una sentenza della Consulta ha censurato la non retroattività e il decreto-legge n. 92 dell'aprile 1997 ha corretto sul punto la norma del 1992. Tuttavia, pochi giorni fa, il decreto è decaduto. Quindi, siamo da capo in materia di indennizzi ma anche, più in generale, nella battaglia di libertà e civiltà che coinvolge ormai decine di migliaia di cittadini e di famiglie, molte delle quali si sono associate nel "Coordinamento del movimento italiano per la libertà di vaccinazione".
Le cronache di questi giorni ci riferiscono che in Australia, per trent' anni, centinaia di orfani sono stati usati come cavie per sperimentare alcuni vaccini. Naturalmente, e giustamente, la notizia ci ha indignati. Allo stesso modo dovremmo decisamente indignarci anche per quei bambini italiani vaccinati contro la volontà dei familiari. Anch'essi orfani, non di genitori ma di libertà di scelta.

(Articolo di Luigi Manconi su Il Foglio del 13 Giugno 1997)

From e.russo@cisu.org Sat Nov 11 14:34:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Sincronicita' junghiana e UFO: un articolo
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 11 Nov 2000 13:34:05 GMT

Salve a tutti

Da oggi e' disponibile on line sul nostro sito web l'articolo di Marco Mucci (http://www.arpnet.it/ufo/mucci86.htm") su "La teoria Sincronet nei fenomeni di IR-3".

Il testo, presentato come relazione al 1° convegno nazionale di ufologia del CISU (Roma 1986), illustrava l'applicazione del concetto junghiano di "sincronicita'" alla casistica delle abduction, secondo le teorie dell'americano Gregory Little.

Saluti
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Sat Nov 11 14:34:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Proposta del CISU alle altre associazioni ufologiche
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 11 Nov 2000 13:34:12 GMT

Per vostra opportuna conoscenza, ecco il testo della lettera inviata il 22 ottobre u.s. a tutte le associazioni ufologiche italiane di cui avevamo un recapito telematico, che contiene un'offerta rivolta anche agli iscritti di ciascuna.

Invitiamo eventuali altre associazioni a considerare rivolta anche a loro la presente, ed a mettersi in contatto.

Date: Sun, 22 Oct 2000 21:18:07 +0000
To: cun,ansu,cau,ciseti,usac,cir,lau,cui,federazione,ciuc,
cipu,reteufo,sentinel,giruc,mur,goru,gaus,mir,suol
From: Edoardo Russo <e.russo@cisu.org>
Subject: Proposta del CISU alle altre associazioni ufologiche

Salute a tutti,

Nell'intenzione di prendere l'iniziativa di venire incontro alle altre associazioni ufologiche italiane, con l'auspicio che si possa cercare e trovare (al di la' di differenze anche rilevanti di impostazione e filosofia) un terreno comune di dialogo e collaborazione, su un piano paritetico e di autonomia reciproca, nonche' - per quelle minori - di agevolare la documentazione e formazione, il consiglio direttivo del Centro Italiano Studi Ufologici ha approvato quanto segue.

Il CISU rinuncia ad ogni diritto di copyright e concede gratuitamente a tutte le associazioni ufologiche interessate (locali o nazionali) di adottare, ristampare a proprio nome, distribuire ai propri iscritti ed applicare il "Manuale di metodologia di indagine ufologica" curato per il CISU da Edoardo Russo, alla sola condizione di indicare (anche solo all'interno) l'autore e gli estremi del primo editore; cosi' come concede di utilizzare, adottare (anche intestandolo a proprio nome), stampare e distribuire il questionario di raccolta dati su avvistamenti, che e' prelevabile alla pagina web "http://www.cisu.org/questufo.htm"

Il CISU apre i propri archivi alle altre associazioni, che potranno accedere a tutto il materiale (rapporti di indagine, ritagli stampa, libri, pubblicazioni italiane e straniere, dossier su argomenti specifici, foto e registrazioni audio e video) a condizione di reciprocita', nel rispetto della normativa sulla privacy (e quindi senza i dati personali dei testimoni o di altre persone) e fatti salvi i casi per i quali l'inquirente abbia chiesto l'archiviazione con clausola "riservato", su una base di scambio paritetico o di rimborso delle sole spese di riproduzione e spedizione (nella stessa misura attualmente stabilita per i nostri iscritti e consultabile alla pagina web "http://www.cisu.org/spese.htm").

Il CISU offre alle altre associazione la possibilita' di ricevere tempestivamente copia di tutte le notizie sull'argomento UFO pubblicate da giornali e riviste italiane, condividendo l'abbonamento al servizio EcoUfo (finora limitato agli iscritti al CISU), che riversa mensilmente tutti i ritagli raccolti dall'agenzia specializzata Eco della Stampa; nonche' di richiedere copia di tutti i ritagli fin dall'inizio dell'abbonamento fatto dal CISU a fine 1990 (circa 10.000 pezzi ad oggi).

Per il periodo di tre mesi dalla data della presente comunicazione, sara' inoltre offerta a tutte le associazioni ufologiche italiane (nazionali o locali) la possibilita' di usufruire delle pubblicazioni e dei servizi che il CISU mette abitualmente a disposizione solamente dei suoi iscritti, alle medesime condizioni offerte agli aderenti del CISU. L'offerta e' estesa, oltre che alle altre associazioni in quanto tali, a tutti i loro iscritti, che potranno quindi acquistare tutte le pubblicazioni periodiche (rivista "UFO", circolare "Ufo Notizie", rassegna "Ufo Forum", "Notiziario archivio stampa") o monografiche (collana "Documenti Ufo", libri delle edizioni Upiar) edite o distribuite dal CISU ed i loro arretrati, abbonarsi ai vari servizi (Documentazione estera, Eco della stampa, ecc.), acquistare libri ed altro materiale documentario disponibile presso il Centro, allo stesso costo di riproduzione e spedizioni fissato per gli aderenti al CISU. L'elenco completo del materiale e delle pubblicazioni disponibili e' consultabile sul sito web "Cisu-on-line", alla pagina "http://www.cisu.org/campagna.htm"

Il consiglio direttivo del CISU e' inoltre disponibile a prendere in considerazione ogni proposta di altre forme di collaborazione, che ci vengano sottoposte da altre associazioni.

Il sottoscritto, nella sua qualita' di presidente del Centro Italiano Studi Ufologici, e' a disposizione dei dirigenti delle altre associazioni per qualsiasi chiarimento o maggiore informazione circa le modalita' concrete di attuazione di quanto sopra esposto.

A tutti voi un cordiale saluto

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 11 15:44:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: M.C.S
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 11 Nov 2000 14:44:14 GMT

Tra un rientro dalla Germania e una partenza per la Francia, ogni tanto riesco a fermarmi a
vedere a che punto e' penetrata dentro di noi la voglia di "MARTELLARE"
le sedi dei vari media televisivi.
Intanto non dobbiamo avere fretta di scoprirci subito con isolate , sia pur oneste e forti
proteste urlanti.
Sarebbe interessante inanzitutto il parere di un sociologo che si senta motivato a dire
la sua per venirci incontro.
In questo caso e' piu' che mai opportuno ricordare che , sul tema dove si intrecciano INFORMAZIONE T:V / UFOLOGIA le implicazioni sociopsicologiche sono troppo importanti per essere trascurate anche in minima parte.
Naturalmente ci vorra' del tempo ma dovremo cmq agire , senza pretendere di ottenere qualcosa di piu' di quello che gia' abbiamo ottenuto.
Con questo non intendo affatto pensare in negativo , solo ...
... non farsi prendere dal panico o da ogni eventuale ansia che finisce per rinforzare
le barriere dei pregiudizi e dei "non dialoghi".
Voglio dire che in fondo , se ci si riflette bene, non sempre le caramelle date a "certi
asini" possono portare grandi effetti alle aperture mentali questi ultimi.

Non e' per essere cinici ma in certi casi sarebbe meglio ascoltare della musica
mi viene in mente di rispolverare un vinile :"Let it be" dei Beatles.

Dagli interventi fin'ora apparsi nel NG, sembra che un punto forte comune , ci sia cmq davvero .

Sarebbe interessante una "raccolta di firme", quasi fosse un REFERENDUM propositivo, ma forse sto' pretendendo troppo da "inascoltati come noi".

Sono daccordo con quello che dice Lara sulla difficolta' di comunicare i nostri intenti al sig. Costanzo.

Sono , non dico convinto ma diciamo quasi, che qualche pulce nell'orecchio "sinistro" del sig. M.C sia gia' pervenuta, magari da qualche suo schiavetto/a "cyberistruito" collegato alla rete che da dietro i divani del Parioli ...
... e puo' darsi che il succo dei nostri interventi sia gia' o sara' in futuro
usato contro di noi .
Certamente , con decine di milioni di spensierati appassionati che gia' sanno con MAURIZIOCOSTANTESCA certezza ,cosa sia un ufo ... l'effetto sarebbe sicuramente scontato.

E se usassimo la tattica alla "POLIFEMO"?
... Un "CAMALEONTE" come dessert...

Sono forse ancora meglio le locuste...

Non so come o quando ma prima o poi riusciremo a farci sentire.

Intanto prepariamoci anche psicologicamente e attendiamo i nostri interventi futuri.

"MARTELLIAMOLI" di "sguincio"!!

alla prossima J.

From marco@supereva.it Sun Nov 12 19:09:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.C.S
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 18:09:07 GMT

CUT.....> Sono , non dico convinto ma diciamo quasi, che qualche pulce nell'orecchio
> "sinistro" del sig. M.C sia gia' pervenuta, magari da qualche suo
> schiavetto/a "cyberistruito" collegato alla rete che da dietro i
> divani del Parioli ...

Può darsi che sia vero.. venerdì nella puntata del M.C.S. dedicata alla lotta all'usura (qui mi piaci M.C. oltre che nella lotta alla mafia!) qualcuno ha fatto un esempio per spiegare un suo concetto dicendo:" mettiamo

il caso che una legge dicesse che questa trasmissione è vietata e fuori legge..." e Costanzo avrebbe risposto: "lasciamo perdere questo discorso che in questo periodo.... vabbeh!"
Cosa voleva dire? non credo si riferisse a noi.. ci siamo solo lamentati.. o qualcuno è passato alle minacce? mmhh semmai le minacce le vedo da parte mafiosa.. non ufologica :-)))
Cosa potremmo fare noi? mandargli un "grigio" a trovarlo nella sua villa???
Magari! :-))

> ... e puo' darsi che il succo dei nostri interventi sia gia' o sara' in
> futuro usato contro di noi ...CUT

... speriamo di no! Anche se il potere oggi è di chi detiene l'informazione, ed in questo Costanzo di potere ne ha moltissimo!!!:-(((

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

From stargate-sg1@libero.it Sat Nov 11 17:21:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: eros
From: "stargate" <stargate-sg1@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 16:21:43 GMT

dove posso trovare delle foto di EROS dove pare si vadono delle strane costruzioni?? grazie

From m.peruzzi@dada.it Sat Nov 11 19:47:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Congresso sul mistero
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 18:47:03 GMT

Vi giro questa mail che mi ha mandato Alfredo Lissoni, dato che lui non riesce più ad accedere al server delle News:

CONGRESSO SUL MISTERO

Vi ricordiamo il Primo Congresso Internazionale di parapsicologia, medianita' e ufologia che si terra' il 18 novembre 2000 all'Auditorium Bonola di via Quarenghi 21 a Milano (MM 1 Linea Rossa, uscita Bonola; oppure consultare la sezione "mappe" dal portale di Virgilio). Organizzato e patrocinato dal Centro Olistico Dimensioni Parallele di Ivette Rocco (Viale Stelvio, 45 20159 Milano - Tel. 02-66.88.575 - Cell. 0348-73.62.901), il congresso e' cosi' articolato:
ore 9,20-11,20 Alan Stuttle e Mary Staddon (Gran Bretagna), Santa Mastromauro, "Contatti medianici"
ore 11,30-12,30 Alfredo Lissoni, "UFO Le prove", con documenti e filmati

ore 12,40-13,30 Marjorie Tomkins (USA), "I cerchi nel grano", con documenti e filmati
ore 13,30-14,30 pausa
ore 14,30-15,20 Gary Schwartz (Romania), "UFO Messaggi dal Cosmo"
ore 15,30-16,15 parapsicologia con Massimo Frisari "La radionica"
ore 16,20-16,40 pausa
ore 16,40-17,30 Franz Winkler (Svizzera), "Mèrkaba (corpo di luce)"
ore 17,40-18,35 Giuditta Dembech , "Angeli"
ore 18,45-19,30 Korinna A. Müller (Germania) e Sri Ananda (Filippine), "Il corpo di diamante: la Vortexijah"
ore 19,30-20,45 pausa
ore 20,45-22,30 Alan Stuttle, Mary Staddon, Santa Mastromauro, "Contatti medianici" con test in sala. Nelle sale antistanti l'Auditorium saranno presenti: una mostra pittorica a tema spaziale di Lea Talamonti; test bioenergetici metodo Acmos; fotografia Kirlian a cura del Centro Reiki Rau; stand di libri, video e CD a tema; saranno altresi' presenti lo scrittore Dario Spada e la medium americana Patty Pellicciotti che presenteranno rispettivamente i propri libri, ed i lama tibetani Geshe Losang Pende e Geshe Wanghiel che eseguiranno dei mandala di sabbia. Imperdibile per gli ufologi lo stand della mitica Planet Corporat, che distribuisce in Italia i gadget ufologici: penne a forma di Grigio, pupazzetti, l'alieno del Santilli Footage a grandezza naturale, gli EBE sotto formalina...
E' previsto un angolo ristoro per caffè bevande e panini e un angolo "bio" di prodotti naturali per succhi di frutta, tisane, leccornie anti-incompatibilità alimentari, ecc.
Organizza Ivette Rocco, tel. 02-66.88.575, cell. 0348-73.62.901 per informazioni.

From m.peruzzi@dada.it Sat Nov 11 19:54:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 18:54:00 GMT

Ciao Terminator.. sono ambasciatore di una reply di A. Lissoni in quanto non riesce a rispondere sul NG discussioni Ufo e ha girato la risposta a me e ad altri...
ambasciator non porta pena! :-))) ecco il messaggio:

Terminator, in un messaggio del 9
http://www.virgilio.it/newsgroup/cgi/message?group=it.discussioni.ufo&item=21749&pg=2

intitolata]
R: messaggio al M.C.S, "Terminator" - [09 Nov 2000]

scrive: "ed alcuni invitati tra il
pubblico, tra cui ho riconosciuto solo il tapino Lissoni, che, udite, udite,

chiamato a difendere gli ufologi ha cominciato a parlare di "dischi
volanti", alieni, ecc. ecc."

Puoi mettere una mail mia di reply? Grazie Alf

Terminator wrote: "ed alcuni invitati tra il
pubblico, tra cui ho riconosciuto solo il tapino Lissoni, che, udite, udite,
chiamato a difendere gli ufologi ha cominciato a parlare di "dischi
volanti", alieni, ecc. ecc.".

In che senso "tapino"?
Alfredo Lissoni

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:h1wO5.21266$BF.736299@news.infostrada.it...
> Mio Dio, come siamo indegnamente presentati e rappresentati noi ufologi.
>
> La puntata del 8-11-2000 del M.C.S. è stata a dir poco indecente, con il
> presentatore che come al solito aveva invitato due deficienti a parlare di
> UFO, un comico che, per quanto possa esser bravo e simpatico, dovrebbe
aver
> il buon senso di non sparare battute a raffica mentre una persona stà
> parlando, magari solo per un fatto di educazione, un geologo che
chiaramente
> di UFO non sa niente, ma che però ha difeso giustamente le sue teorie,
anche
> se a volte in maniera un po' troppo parziale, ed alcuni invitati tra il
> pubblico, tra cui ho riconosciuto solo il tapino Lissoni, che, udite,
udite,
> chiamato a difendere gli ufologi ha cominciato a parlare di "dischi
> volanti", alieni, ecc. ecc.
> Ma stiamo scherzando? Se a Costanzo gli parli di dischi volanti lui va in
> brodo di giuggiole perchè è quello che vuole! Che si parli di
extraterrestri
> discesi sulla Terra, di contatti con alieni, di rapimenti, ecc. Lui
aspetta
> solo questo per far divertire il pubblico, e gli ospiti di ieri sera ci
sono
> cascati ancora una volta.
> Sono indignato del modo di presentazione dell' ufologia da parte di chi ci
> dovrebbe rappresentare presso i media. Capisco adesso perchè Costanzo
> continua ad invitare sempre gli stessi: li sfrutta a suo favore.
> Sono d' accordo nel dimostrare il nostro sdegno con l 'invio di fax alla
> redazione, cosa che dovrebbe essere anche promossa dai Centri di Ricerca
> Ufologica, conosciuti o meno.
> Io però vorrei percorrere un' altra strada, e qui mi rivolgo ai "senatori"
> di IDU, vedi Wolf, Russo, ecc. ed ai collaboratori di vari Centri
Ufologici:

> perchè non si contatta il M.C.S. per chiedere di essere invitati ad una
> trasmissione (sul palco, non tra il pubblico) a spiegare cos' è l'
ufologia
> con questa motivazione: abbiamo seguito le varie puntate in cui si parlava
> dell' argomento, ma abbiamo visto che si è parlato di tutto, dischi
volanti,
> alieni, ecc, ma non di ufologia. (A questo punto Costanzo, data la sua
> ignoranza in materia si chiederà: come non abbiamo mai parlato di UFO?
Cosa
> vogliono dire questi? Secondo me è un' ottima esca per essere presi in
> considerazione)? So che è un passo un po' azzardato e con la sua parte di
> rischio, cioè quello di finire in una puntata come ne abbiamo viste
finora,
> però perlomeno si cercherà di presentare l' ufologia per quello che è
> veramente, senza parlare di astronavi, dischi volanti e alieni dietro l'
> angolo.
> Premetto che mi offro come primo volontario per questa "missione".
>
> Attendo riscontri, sperando che siano numerosi.
>
> Bye
> Terminator
>
>
>

From tantiambi@libero.it Sat Nov 11 22:10:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RETROINGEGNERIA
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Sat, 11 Nov 2000 21:10:13 GMT

Vorrei partecipare con una domanda...
Cosa ne pensate della RETROINGEGNERIA?
(Non badate al mio nik name, non riesco a cambiarlo...)
Saluti da Alfio.

From boronius@libero.it Mon Nov 13 15:16:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETROINGEGNERIA
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 14:16:09 GMT

tantiambi wrote:
>
> Vorrei partecipare con una domanda...
> Cosa ne pensate della RETROINGEGNERIA?
> (Non badate al mio nik name, non riesco a cambiarlo...)
> Saluti da Alfio.

Ciao Alfio,

tecnicamente è possibile, basta ipotizzare che un dispositivo sofisticato come un disco volante alieno (se esiste realmente...) vada in avaria da un momento all'altro oppure possa essere abbattuto di brutto dai nostri mezzi aerei militari.

Certo, se tali dischi fossero in realtà dei 'catorci' dello spazio tutto diventerebbe più facile, ma la cosa mi sembra assai strana.

Comunque è fuori di dubbio che da un simile dispositivo, anche semidistrutto, si potrebbero ricavare moltissime informazioni utili, anche e soprattutto di tipo scientifico.

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From tantiambi@libero.it Tue Nov 14 18:54:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETROINGEGNERIA
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 17:54:26 GMT

Grazie, Andrea.
Con un po' di ritardo (ho avuto dei problemi... telematici) ringrazio per la risposta!
In effetti ho posto la domanda per "sondare" un tantino la cosa...
Io, che da oltre 30 sono appassionato di elettronica, ho avuto modo di notare come - quasi all'improvviso - intorno agli anni 70, la tecnologia sia cresciuta a dismisura...
Dalla "valvola" quasi timidamente si è passati al "Transistor". Fin qui nulla di veramente eccezionale solo che, dopo un certo periodo di tempo, cmq assai breve, non sono più riuscito ad andare appresso alle "novità" tecnologiche, perché dal momento della messa in circolazione di altri transistor, integrati, ecc. ecc., il tutto è stato rivoluzionato in maniera "cubica" e, coincidenzialmente, leggendo qualcosa su un libro del Col. Corso, ho potuto quasi fare 2+2, e cioè che più o meno, si sono accavallate due date quasi identiche (chi ha letto il libro del mezionato autore, potrà capire meglio...
Ok, grazie per l'attenzione, vorrà dire che caso mai avrò da riferire qualcosa, toglierò l'imbarazzo di dosso.
Non mi sono ancora presentato: Alfio, da Catania.
Ciao.

From spoutfrankspam@libero.it Tue Nov 14 21:06:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETROINGEGNERIA
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 20:06:52 GMT

tantiambi ha scritto:

>Dalla "valvola" quasi timidamente si è passati al "Transistor".
>Fin qui nulla di veramente eccezionale solo che, dopo un
>certo periodo di tempo, cmq assai breve, non sono più
>riuscito ad andare appresso alle "novità" tecnologiche.....

Ehm.... Alfio, ti capisco, anche io ho confrontato le date, ma trovo che da Franklin (1775) in poi, le scoperte avanzano in modo pressochè costante. Il segreto è: Silicon Valley.
Tieni presente che intorno all'area di San Francisco c'è un concentrato di edifici universitari messi a disposizione delle maggiori compagnie tecnologiche. Qualche dato:
Un secolo fa Leland Stanford fonda la nota University dove oggi studiano 13000 giovani, retta di 20.000$ 80% delle candidature respinte. Joel Shurkin dell'ufficio stampa spiega che "la forza motrice era ed è tuttora il dollaro".
Nel 1939 nasce la HP, nel 1956 si trasferisce a Stanford.
Quando nel 1955 il coinventore del transistor W.Shockley ottenne una cattedra a Stanford, fondò una società e chiamò tutti gli esperti di semiconduttori degli Usa. Due anni dopo otto tra i migliori ingegneri, non contenti dello stile di lavoro se ne andarono fondando la Fairchild Semic. Si stima che delle quasi tremila società di elettronica esistenti oggi, la metà derivi più o meno direttamente dal gruppo di W. Shockley. Nel 1975 un gruppo di pirati fondò la HCC, Homebrew Computer Club, e S.Wozniak (HP) con S. Jobs (Atari) fondarono la Apple Computer dando vita alla corsa fruttuosa del PC. Il motto a quel tempo era: "anything goes", il chip dava loro il potere e il dollaro era la loro droga. Negli anni 80 nasce lo Stanford University Network, e la società che sfrutta l'idea dei collegamenti in rete, diventa miliardaria in pochi anni.
Come vedi, non c'è per niente bisogno di scomodare la tecnologia aliena per spiegare il progresso.
Forse sottovaluti troppo le potenzialità dell'uomo e del $.

Ciao, Frank.

From tantiambi@libero.it Tue Nov 14 22:51:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RETROINGEGNERIA
From: "tantiambi" <tantiambi@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 21:51:06 GMT

Ok, grazie. Recepito il senso del messaggio.
Del resto ($ + o $-) non è che il discorso si discosta di molto dalle molteplici speculazioni che orbitano su certe notizie...
Certo, la verità incontrastata ed incontrastabile è quella che un comune mortale, tutto sommato, deve - ma soprattutto può - sapere... solo quello che ci si lascia "intendere"!... Ed ecco che poi, inesorabilmente, nascono "teoremi", "misteri" e quant'altro...
Alfio.

From clapao@libero.it Sun Nov 12 02:08:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 01:08:29 GMT

Gianluca Pianese <besito@iol.it> wrote in message 3A393FB0.AD609A91@iol.it...
> MA poi non hanno lasciato nemmeno parlare quella che poi secondo me era la
> persona più interessante da intervistare..
> LA bionda che recita nel film di panariello....figlia di un ufficiale
> dell'aereonautica militare del suo pasese(POLONIA mi sembra), che diceva di
> essere entrata in una camera di suo padre e di aver sbirciato su dei
> documenti che erano segreti, e diceva di aver visto cose per lei
> incredibili....ammettendo anche di aver visto foto di "alieni" e di dischi
> volanti....
> Che ve ne pare?

Mi pare che questo sia stato un bello smacco per Costanzo, poichè mai si sarebbe aspettato che quella ragazza se ne uscisse con la descrizione di un fatto simile.
Io penso che questo abbia avuto sugli spettatori l' effetto di una bomba.
Chi era abituato ad ascoltare sortite del genere dai "presunti" ufologi invitati da Costanzo si sarà chiesto: ma allora anche persone "normali" parlano di queste cose.
E qui si desta l' interesse del telespettatore per un argomento che fino a quel momento gli era stato propinato come un modo per farsi quattro risate.
Pensate alla potenzialità di un' affermazione come quella della ragazza ascoltata da migliaia se non da milioni di telespettatori.
Meditate gente, meditate1

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Sun Nov 12 02:08:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: messaggio al M.C.S
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 01:08:31 GMT

marco peruzzi <m.peruzzi@dada.it> wrote in message
cBgP5.146010$bI6.5683251@news1.giganews.com...
> Ciao Terminator.. sono ambasciatore di una reply di A. Lissoni in quanto
non
> riesce a rispondere sul NG discussioni Ufo e ha girato la risposta a me e
ad
> altri...
> ambasciator non porta pena! :-))) ecco il messaggio:
>
> Terminator, in un messaggio del 9
>
http://www.virgilio.it/newsgroup/cgi/message?group=it.discussioni.ufo&item=2
> 1749&pg=2
>
>
> intitolata]
> R: messaggio al M.C.S, "Terminator" - [09 Nov 2000]
>
>
> scrive: "ed alcuni invitati tra il
> pubblico, tra cui ho riconosciuto solo il tapino Lissoni, che, udite,
udite,
> chiamato a difendere gli ufologi ha cominciato a parlare di "dischi
> volanti", alieni, ecc. ecc."
>
> In che senso "tapino"?
> Alfredo Lissoni

Nel senso che ti sei lasciato infinocchiare ancora una volta dal buon Costanzo che in primis ti ha permesso di dire solamente tre parole tre e poi, come postato nel messaggio precedente, quando Lombardi ti ha chiesto dal palco di intervenire (per aver manforte contro il conduttore) te ne sei uscito con l' associazione UFO-Dischi volanti, e Costanzo era proprio quello che voleva, far ribadire (da un ufologo) che gli ufologi vedono in tutto quello che si muove in cielo astronavi extraterrestri, che i loro occupanti sono scesi sulla Terra per rapire gli umani e castronerie di questo genere, in modo che i telespettatori ed il pubblico in sala si convincano ancora di più che Costanzo ha ragione quando deride gli ufologi, poichè sono tutti pazzi, esaltati e convinti sostenitori dell' ipotesi extraterrestre del fenomeno.
Questo è un tirarsi la zappa sui piedi.
Ma come, si è lì per difendere il fenomeno UFO dagli attacchi di scherno di Costanzo (si, perchè cosa si crede, che Costanzo vi inviti per lasciarvi spiegare che l 'ufologia è un' altra cosa, ecc. ecc.? Niente affatto, è solamente per burlarsi di voi e far fare quattro risate agli spettatori) ed

invece gli si dà modo di affondare i colpi? Questo è arrecare ulteriore danno a quelli già provocati da Costanzo con le sue trasmissioni-burla sull' ufologia.
A meno che tu e gli altri ufologi invitati in più puntate del MCS non siate veramente convinti dell' ipotesi extraterrestre degli UFO, nel qual caso, ragioniamo su piani diversi e tutto questo discorso decade di conseguenza.
Spero che non sia così.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Sun Nov 12 02:08:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eros
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 01:08:33 GMT

stargate <stargate-sg1@libero.it> wrote in message
rmeP5.36839$BF.1300441@news.infostrada.it...
> dove posso trovare delle foto di EROS dove pare si vadono delle strane
> costruzioni?? grazie
>
Dovrebbe essere qui (non ho controllato)
http://near.jhuapl.edu/iod//20000523/index.html

Bye
Terminator

From stargate-sg1@libero.it Sun Nov 12 09:04:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eros
From: "stargate" <stargate-sg1@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 08:04:15 GMT

mi da impossibile visualizzare la pagina sara' un mio problema

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message
l4mP5.39725$BF.1434581@news.infostrada.it...
>
> stargate <stargate-sg1@libero.it> wrote in message
> rmeP5.36839$BF.1300441@news.infostrada.it...
> > dove posso trovare delle foto di EROS dove pare si vadono delle strane
> > costruzioni?? grazie
> >
> Dovrebbe essere qui (non ho controllato)
> http://near.jhuapl.edu/iod//20000523/index.html
>
> Bye
> Terminator

>
>

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 12 09:14:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: messaggio al M.C.S
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 12 Nov 2000 08:14:15 GMT

Gianluca Pianese <besito@iol.it> wrote in message
3A393FB0.AD609A91@iol.it...
> MA poi non hanno lasciato nemmeno parlare quella che poi secondo me era la
> persona più interessante da intervistare..
> LA bionda che recita nel film di panariello....figlia di un ufficiale
> dell'aereonautica militare del suo pasese(POLONIA mi sembra), che diceva
di
> essere entrata in una camera di suo padre e di aver sbirciato su dei
> documenti che erano segreti, e diceva di aver visto cose per lei
> incredibili....ammettendo anche di aver visto foto di "alieni" e di dischi
> volanti....
> Che ve ne pare?

Ciao Gianluca

Costanzo non si smentisce mai e ...
... come un Dio Giano, ha sempre una faccia di riserva.
La sig. bionda di cui tu parli avrebbe potuto intervenire ma , non d'avanti
alle telecamere.
Quel furbo volpone di un Costanzo , e' li al Parioli per mostrare una
sola delle sue due facce.
Solo con l'altra faccia, avrebbe volentieri trascinato "dietro al divano" la
bionda , e incuriosito dalla sua intelligenza ...
... in privato avrebbe sicuramente estratto il suo ... estro
giornalistico/menzognere per
arricchire il SUO e solamente suo bagaglio.

Un uomo veramente buono... !(?)

OT: (Il significato etimologico dei termini UOMO - UMANO, sarebbe opportuno
arricchirli di nuove postille, non credete?)

From besito@iol.it Sun Nov 12 21:08:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: messaggio al M.C.S
From: Gianluca Pianese <besito@iol.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 20:08:16 GMT

Infatti.....
di sicuro Quella ragazza era per Costanzo la meno adatta per far parlare di fenomeni ufoligici....proprio perchè avrebbe colto di sorpresa i diffamatori dell'occasione..(vedi il Geologo) ...o anche lo stesso Panariello....
Che peccato che non abbiano comunque approfondito ...quando potrebbe mai capitare di nuovo che una ragazza vada contro il segreto militare del suo pasese e di suo padre stesso.....
Speriamo che qualcuno che si occupi di ufologia che seguiva la trasmissione, la inviti per qualche intervista....

Jeck wrote:

> Gianluca Pianese <besito@iol.it> wrote in message
> 3A393FB0.AD609A91@iol.it...
> > MA poi non hanno lasciato nemmeno parlare quella che poi secondo me era la
> > persona più interessante da intervistare..
> > LA bionda che recita nel film di panariello....figlia di un ufficiale
> > dell'aereonautica militare del suo pasese(POLONIA mi sembra), che diceva
> di
> > essere entrata in una camera di suo padre e di aver sbirciato su dei
> > documenti che erano segreti, e diceva di aver visto cose per lei
> > incredibili....ammettendo anche di aver visto foto di "alieni" e di dischi
> > volanti....
> > Che ve ne pare?
>
> Ciao Gianluca
>
> Costanzo non si smentisce mai e ...
> ... come un Dio Giano, ha sempre una faccia di riserva.
> La sig. bionda di cui tu parli avrebbe potuto intervenire ma , non d'avanti
> alle telecamere.
> Quel furbo volpone di un Costanzo , e' li al Parioli per mostrare una
> sola delle sue due facce.
> Solo con l'altra faccia, avrebbe volentieri trascinato "dietro al divano" la
> bionda , e incuriosito dalla sua intelligenza ...
> ... in privato avrebbe sicuramente estratto il suo ... estro
> giornalistico/menzognere per
> arricchire il SUO e solamente suo bagaglio.
>
> Un uomo veramente buono... !(?)
>
> OT: (Il significato etimologico dei termini UOMO - UMANO, sarebbe opportuno
> arricchirli di nuove postille, non credete?)

From e.russo@cisu.org Sun Nov 12 09:51:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Links alle altre associazioni ufologiche
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 12 Nov 2000 08:51:32 GMT

To: ufoitalia
Subject: Links alle altre associazioni ufologiche
Bcc: ufotel

Salve!

La presente per comunicare che abbiamo messo sul sito web Cisu Online
una paginetta con i link diretti ai siti web delle associazioni
ufologiche italiane (nazionali e locali) di cui avevamo sotto mano gli
URL.

Al momento e' molto schematica, e non e' immediatamente raggiungibile
(si passa ovviamente dalla pagina dei link, oppure dalle "novità"), ma
contiamo di segnalarla meglio appena possibile. Il link diretto e':
"http://www.arpnet.it/ufo/assita.htm"

Vi invito a visitarla e - se ne conoscete - a segnalarci i siti di
altre associazioni (ancora ivi mancanti) di cui avete conoscenza.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From clarisaxo@bluewin.ch Sun Nov 12 16:07:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eros
From: "Riccardo" <clarisaxo@bluewin.ch>
Date: Sun, 12 Nov 2000 16:07:59 +0100

non la visualizza nemmeno a me! ;-(
riccardo

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Nov 12 16:41:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: eros
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 15:41:06 GMT

Mi sa che hanno tolto tutto.....strano.

Riccardo wrote:

> non la visualizza nemmeno a me! ;-(
> riccardo

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 12 16:23:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sincronicita' junghiana /U.F.O e cerebro/vago
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 12 Nov 2000 15:23:33 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message
3a0d3281.9625377@news.tin.it...
> Salve a tutti
>
> Da oggi e' disponibile on line sul nostro sito web l'articolo di Marco
> Mucci (http://www.arpnet.it/ufo/mucci86.htm") su "La teoria Sincronet
> nei fenomeni di IR-3".
>
> Il testo, presentato come relazione al 1° convegno nazionale di
> ufologia del CISU (Roma 1986), illustrava l'applicazione del concetto
> junghiano di "sincronicita'" alla casistica delle abduction, secondo
> le teorie dell'americano Gregory Little.
>
> Saluti
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: e.russo@cisu.org -
http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 12 16:31:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sincronicita' junghiana U.F.O e cerebro/vago
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 12 Nov 2000 15:31:25 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message
3a0d3281.9625377@news.tin.it...
> Salve a tutti
>
> Da oggi e' disponibile on line sul nostro sito web l'articolo di Marco
> Mucci (http://www.arpnet.it/ufo/mucci86.htm") su "La teoria Sincronet
> nei fenomeni di IR-3".

Salve

La teoria della sincronicita' l'ho trovata interessante e curiosa.
Prendendola in considerazione in tutte le sue spiegazioni , atrraverso
gli studi dei vari ricercatori , scrittori nonche' scienziati della

mente e della psiche umana, si puo' asserire
con certezza che:

E' categoricamente INCREDIBILE associare cio' che asserisce ogni
presunto "rapito" alla
RAZIONALITA' delle cose cosidette NORMALI che sono poi quegli eventi di
stabilita'
generale che sono l'ingrediente oggettivamente riconosciuto da tutti,
indispensabile ad
un normale svolgimento di ogni attivita' umana e quindi di una
continuita' che dia modo alla specie di non perdersi eccessivamente nei
vari pericoli associabili al CEREBRO/VAGO .
Penso che questa teoria sia inattaccabile dall'interno delle nostre
conoscenze .
Il suo stile antropocentristico spiegherebbe (forse per motivi di
sincronicita' di chi sta' scrivendo di sua mano questo post ;-) e forse
anche di chi cerca come Jung ,di scavare nella mente degli uomini un
assoluta legge CAUSA/EFFETTO, di essere potenzialmente messa in
discussione solo dagli "alieni"... :-)!

Applicando questa teoria a tutti i casi IR3 si puo' dire con UMANA
certezza che
essi hanno o hanno avuto in passato problemi psicologici , prima ancora
di aver letto le
eventuali loro "cartelle cliniche".

Questo cmq non mi muove di un millimetro, nel senso che non sono
sorpreso affatto di questo modo di nascondere le paure...
... dei rapiti, ovviamente!

Ciao e grazie dei tuoi periodici e puntuali interventi

alla prossima
Jeck
P.S.
Chiedo scusa per la ripetizione.

From boronius@libero.it Sun Nov 12 17:27:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 16:27:22 GMT

Alberto Calvelli wrote:
>
>
> il MCS, nonostante l'ora, gli argomenti trattati e nonostante
> il conduttore, e' una trasmissione seguita da molte persone.
> E' uno spettacolino che fa DISinformazione su argomenti che
> non siano le solite cronache da quattro soldi.
>
> .....
>

> Se si vuole, veramente, combattere tutto cio' e' inutile urlare
> dentro la propria stanza la differenza tra ufologia e Ufologia...
> in pochi ascolteranno...

CONCORDO AL 100% !!!

Questa merdata è in piena attività e non serve assolutamente a
niente pontificare su come *dovrebbe* essere il MCS e su come
il MCS *dovrebbe* trattare correttamente di ufologia.
Bisogna per forza tentare di protestare in qualche modo, meglio
se in prima linea ci fossero le principali associazioni
ufologiche italiane (e al seguito TUTTI noi delle liste).
Penso che informare correttamente sia un impegno prioritario
per qualsiasi associazione ufologica, capace di eliminare
(almeno temporaneamente) qualsiasi attrito esistente e ogni
forma di "pessimismo cosmico" sull'informazione ufologica.

Almeno, questo è il mio pensiero.

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Nov 14 00:14:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggio al M.C.S
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 13 Nov 2000 23:14:07 GMT

On Sun, 12 Nov 2000 16:27:22 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
wrote:

>Questa merdata è in piena attività e non serve assolutamente a
>niente pontificare su come *dovrebbe* essere il MCS e su come
>il MCS *dovrebbe* trattare correttamente di ufologia.

Infatti "raddrizzare" il MCS, dopo tanto scempio che ha fatto portando
sui suoi palchi dei veri saltimbanchi della (pseudo)ufologia e
personaggi che con l'ufologia NON C'ENTRANO UNA CEPPA [1]... non serve
a nulla.

E se anche il MCS cambiasse in futuro, cio' non cancellerebbe cio' che
in passato ha fatto! A mio avviso tempestare con fax o altro tipo di
messaggi la redazione di quello show, visto anche il modo di fare del
suo "conduttore", e' una cosa che non serve assolutamente a nulla,
anzi, servirebbe IMHO solo a farsi vedere "piangersi addosso" e magari

a dar spago a questo genere di "trasmissioni" da circo equestre per chissa' quanto altro tempo.

Forse ci si e' dimenticati che il MC e' uno *show*? Che in quella trasmissione hanno ben altro da dire, da fare e da sbeffeggiare? O che li' hanno le loro necessita' "palinsestiche" e che queste non saranno di certo cambiate per far contenti due, cento o mille persone che protano?

>Bisogna per forza tentare di protestare in qualche modo, meglio
>se in prima linea ci fossero le principali associazioni
>ufologiche italiane (e al seguito TUTTI noi delle liste).

io inizierei ad escludere, da questa prima linea che tu dici, innanzitutto sia le associazioni (para)"ufologiche" che i singoli "ufologi" (se cosi' li si puo' definire) o se vuoi quei "personaggi" che hanno permesso di *sporcare* l'immagine dell'ufologia italiana attraverso i vari caroselli televisivi del MCS, altrimenti non serve a nulla protestare portandosi dietro proprio i fautori di quello scempio!

Io ripropongo la mia e aggiungo un'altra cosa. La cosa migliore da fare, e in tutta "sordina", e' questa :

rivolgersi ad ALTRI networks televisivi magari proponendo di NON fare COME fanno al MCS e proponendo di FARE invece trasmissioni che trattino *decentemente* di ufologia e Ufos, senza deficienti, pseudo ufologi, venditori di fumo "ufologico" e soprattutto pseudo ufologico, contattisti in sala e tra il pubblico, adulatori di ET e di verita' rivelate. Se possibile, si puo' anche proporre un copione standard di trasmissione, con *buoni ufologi* da una parte e scienza dall'altra (senza pinottisti, baiatisti, malanghisti e "cric & croc" in mezzo, che sia di ufologico che di scientifico hanno poco o niente da dire, ma solo da raccontare)

SE gli altri Networks televisivi daranno ascolto a cio'... state sicuri che chi ci rimettera' principalmente sara' propio il MCS, i suoi ex ospiti pseudo ufologi, gli imbonitori di turno e il loro circuito economico; capiranno da soli a quel punto di aver perso sia un bel *parco di pubblico* che l'occasione per far "bella figura" (tra gli addetti ai lavori e non)... a vantaggio di una piu' corretta e seria informazione ufologica su "altri canali".

[1] es.: quelli che trattano di "atlantidi ufologiche", di "egizi ufologici", di "contattisti ufologici" etc

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From freelance@interfree.it Sun Nov 12 22:38:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: M.C.S:disinformazia
From: "Freelance" <freelance@interfree.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 22:38:10 +0100

e' solo "disinformazia",come e' sempre stata fatta sui visitatori fin da
quando la stampa ha riportato i primi avvistamenti:
gli interessi economici derivanti dalla tecnologia aliena,le enormi
implicazioni che coinvolgono la politica,la difesa e la religione (nel caso
si provasse ufficialmente l'esistenza degli alieni tramite i media),fanno
si' che la congiura del silenzio,o meglio,la congiura del ridicolo sia
l'imperante di tutti coloro che sono al potere e che reggono le fila anche
dell'informazione (e costoro non sono li' per caso)...a proposito,avete
sentito chel'italia ha il raggio "paralizza-motori"? guarda guarda..e'
ovviamente una scoperta loro...
saluti
freelance

From e.russo@cisu.org Sun Nov 12 23:15:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ufo a Messina: e' uscito il secondo volume di P. Torre
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 12 Nov 2000 22:15:33 GMT

Salve!

E' uscito il secondo volume del catalogo provinciale messinese di
avvistamenti UFO, "Misteriosi fenomeni nel cielo della provincia di
Messina", curato da Pietro Torre. Copre il periodo 1975-1999.

La presentazione dell'opera e' consultabile alla pagina web:

http://www.arpnet.it/torre2.htm

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From e.russo@cisu.org Sun Nov 12 23:20:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ufo a Messina: e' uscito il secondo volume di P. Torre
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 12 Nov 2000 22:20:13 GMT

In data Sun, 12 Nov 2000 22:15:33 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

>Salve!
>
>E' uscito il secondo volume del catalogo provinciale messinese di
>avvistamenti UFO, "Misteriosi fenomeni nel cielo della provincia di
>Messina", curato da Pietro Torre. Copre il periodo 1975-1999.
>
>La presentazione dell'opera e' consultabile alla pagina web:
>
>http://www.arpnet.it/torre2.htm

Ovviamente

http://www.arpnet.it/ufo/torre2.htm

ma mi ero perso la directory /ufo/ nell'URL.

Chiedo scusa.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From clapao@libero.it Sun Nov 12 23:44:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: eros
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 12 Nov 2000 22:44:01 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3A0EB9F3.506A6B7A@libero.it...
> Mi sa che hanno tolto tutto.....strano.
>
> Riccardo wrote:
>
> > non la visualizza nemmeno a me! ;-(
> > riccardo

>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
Se vi interessano le immagini e non riuscite a collegarvi (o hanno tolto
tutto) posso inviarvele via e-mail privatamente.

Fatemi sapere.

Bye
Terminator

From smassimo@mail.com Mon Nov 13 09:47:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: eros
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 13 Nov 2000 09:47:09 +0100

Terminator wrote:
>
> Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> 3A0EB9F3.506A6B7A@libero.it...
> > Mi sa che hanno tolto tutto.....strano.
> >
> > Riccardo wrote:
> >
> > > non la visualizza nemmeno a me! ;-(
> > > riccardo
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> Se vi interessano le immagini e non riuscite a collegarvi (o hanno tolto
> tutto) posso inviarvele via e-mail privatamente.
>
> Fatemi sapere.
>
> Bye
> Terminator
Sarò fortunato, ma a me l'url che hai dato funziona benissimo
Però ci sono molte immagini e a me non dicono niente di particolare
Non l'ho viste tutte però.
Mi potresti mandare quelle "interessanti".
Grazie e ciao.

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Nov 13 19:11:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: eros
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 18:11:48 GMT

le immagini interessanti se non ricordo male dovrebbero essere quelle del 3, 8
e 22 maggio

"Massimo S." wrote:

> Terminator wrote:
> >
> > Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> > 3A0EB9F3.506A6B7A@libero.it...
> > > Mi sa che hanno tolto tutto.....strano.
> > >
> > > Riccardo wrote:
> > >
> > > > non la visualizza nemmeno a me! ;-(
> > > > riccardo
> > >
> > > --
> > > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> > >
> > Se vi interessano le immagini e non riuscite a collegarvi (o hanno tolto
> > tutto) posso inviarvele via e-mail privatamente.
> >
> > Fatemi sapere.
> >
> > Bye
> > Terminator
> Sarò fortunato, ma a me l'url che hai dato funziona benissimo
> Però ci sono molte immagini e a me non dicono niente di particolare
> Non l'ho viste tutte però.
> Mi potresti mandare quelle "interessanti".
> Grazie e ciao.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@mail.com Tue Nov 14 10:56:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: eros
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2000 10:56:04 +0100

Lee Kelso wrote:
>
> le immagini interessanti se non ricordo male dovrebbero essere quelle del 3, 8
> e 22 maggio
>
Grazie, le ho scaricate.
Ingrandendo molto si vede qualcosa di interessante però sono troppo poco
definite.

Ciao.

From capocchini@libero.it Mon Nov 13 02:54:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito personale sull'ufologia.....
From: "The Arrival" <capocchini@libero.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 01:54:08 GMT

.....è nuovo di pacca, anche se in fase di ultimazione e aggornamento,
tra alcune settimane sarà, spero, al top, aspetto consigli e notizie da
tutti
voi, nella speranza di alcuni che collaborino per il mantenimento, ne sarei
grato.....acceto critiche ed elogi, benvengano, grazie a tutti voi!

http://stargate.eyeville.com

--
- THE ARRIVAL -

From user@host.com Mon Nov 13 11:34:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stargate
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 13 Nov 2000 11:34:26 +0100

Finalmente si e' parlato di ufo senza prendere per il c...
nessuno grazie alle indiscutibili documentazioni portate
da Carlo Diaz nella trasmissione di ieri sera (12/11/2000)
Per fortuna i "cervelloni" ospiti non hanno trovano alcun
appiglio per smentire spudoratamente.
Una rivincita dopo le stronzate del MCShow.

Stex

:)I Want to belive(:

From dferrara@ctonline.it Mon Nov 13 12:03:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufoctline56
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 12:03:49 +0100

Circolare informativa a cura del CUN Catania - http://cunct.freeweb.org
cunct@freeweb.org
UFOCTLINE N. 56 del 11/11/2000
Gli arretrati sono consultabili all'URL:
http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm

UFO IN FORMAZIONE AVVISTATI A GELA?

Riceviamo dal sig. E. Cosentino questa segnalazione:
(Data avvistamento 18/09/2000 ore 17:45)
"Il testimone ha notato un vero e proprio stormo allineato di macchine volanti non identificate (40-50) dalla finestra della sua camera mentre era intento a studiare! Si allegano tre foto scattate dal terrazzo di casa,
con una macchina fotografica munita di zoom da 50 mm messo al massimo (infinito). I velivoli, a suo dire si dirigevano a media velocità, senza emettere
alcun rumore, dalla zona industriale di Gela (CL) verso Butera (CL). Il testimone
ha vuto appena il tempo di prendere l'apparecchio di ripresa e di fotografarne
alcuni in quanto gli altri erano spariti. SI vedeva l'Etna abbastanza bene in quanto
le condizioni metereologiche erano ottimali, con un cielo terso. Tra gli oggetti
ne spiccava uno abbastanza grande come un piatto capovolto di colore bianco-opaco
e con una specie di scaletta che usciva dal di sotto; il testimone la ha definita
astronave madre senza però saperne stimare le dimensioni. Gli altri oggetti distanti da
quello più grande 700-800 metri circa, si presentavano come dei dischetti con cupole
e di colore argento. Nelle foto infatti si può notare un oggetto più grande e a distanza
da esso gli altri che appaiono come dei puntini".

Il Cosentino ci manda anche tre stampe da cui purtroppo non si vede molto in quanto
gli oggetti ripresi sono molto piccoli. Comunque vi daremo altri particolari non appena
potremo effettuare indagini e approndimenti.

IL CUN SICILIA ORGANIZZA:

Giorno 17/11/2000 alle ore 20:30 presso i locali messi a disposizione dalla Chiesa di
San Paolo in Gravina (CT) consueto appuntamento con soci, simpatizzanti e interessati.
Si parlerà di:
- Tra i perchè del non contatto
- IR3 famosi in Italia
Saranno proiettate delle slides sull'argomento.

Giorno 25/11/2000
Sky-watch 2000

La manifestazione si terrà sabato 25 novembre 2000 in località Petrulli (Zafferana Etnea - Milo) con il seguente programma:

Ore 20:00 - raduno previsto presso la piazza principale di Milo.

Ore 20:30 spostamento dei partecipanti presso pizzeria della zona per consumare una pizza insieme.

Ore 22:00 inizio Sky Watch:
- Riconoscimento delle principali costellazioni;
- Breve sommario degli oggetti più luminosi e di quei fenomeni che possono portare alla loro errata identificazione;
- I satelliti artificiali e le loro caratteristiche osservative;
- L'uso dei telescopi e dei binocoli con dimostrazione pratica;
- Osservazione dei pianeti Giove e Saturno
- Osservazione dei passaggi dei satelliti Cobe, Cosmos, Lacrosse e vari altri.

Ore 23:30 termine della manifestazione.

TELEVISIONI
Il nostro socio Giuseppe Calabrese ci scrive in merito alle trasmissioni

televisive, un piccolo intervento su come in questi ultimi tempi l'argomento
UFO è stato trattato in televisione.Il piccolo spiraglio ottimistico del pezzo è
però smentito dagli ultimissimi eventi relativi alla trasmissione del Maurizio
Costanzo Show di questi giorni che tanto sdegno ha provocato
fra gli ufologi. Speriamo bene per il futuro!!

PICCOLI PASSI ...
Ricordate il finale del film "Contact" di Robert Zemeckis? Ricordate quando la
protagonista (Jodie Poster) ritrova, nel suo straordinario viaggio, il padre (o
il suo alter ego?), il quale alla domanda:"perché non vi manifestate? Perché non
avviene il contatto?", candidamente risponde che: "... .non siete ancora pronti.
Piccoli passi...".
E' solo una similitudine, è chiaro, ma forse è quello che in questi ultimi tempi
sta accadendo in diversi programmi televisivi su tematiche ufologiche. Sicuramente
una controtendenza rispetto a programmi (vedi "Misteri" della Foschini, ma
anche altri...) che sì, affrontano il fenomeno ufo, ma per screditarlo se non
addirittura ridicolizzarlo. Per non parlare della non-competenza riscontrata in
diverse occasioni. Ricordo un paio di anni fa, sempre in "Misteri" la Foschini
fare una uguaglianza ufo=extraterrestri ! ! ! ! Invece, come dicevo, in questi ultimi
mesi programmi come "Finestre" su Rai Tre, Serata Tgl, (non cito "Stargate" il

quale esige un discorso a parte, non essendo" ufologico" in senso stretto) ecc...,
hanno posto il problema ufo su un ottica diversa, sicuramente più seria. Difatti, gli
intervenuti non sono stati solo gli arcinoti detrattori (vedi CICAP) che su qualunque
caso di avvistamento "ufo" hanno sempre la "comoda" risposta naturale... e il caso
è chiuso! Questa volta, grazie a Dio, gli "ospiti" sono stati anche (a parte, ovviamente,
qualche componente del CUN come Pinotti) qualificatissimi scienziati (vedi rapporto
COMETA francese) che a conclusione di lunghe e rigorose ricerche hanno appurato
che il fenomeno ufo esiste... Ma anche alti ufficiali dell'Aeronautica Italiana hanno
confermato che esistono numerosi (circa ottocento) casi di OVNI (Oggetti Volanti Non
Identificati), ormai declassificati, per i quali a tutt'oggi non si è saputa dare una spiegazione
logica, razionale o naturale che dir si voglia. Una rivista sensazionalistica, a questo punto,
ipotizzerebbe che si tratta di un "rilascio sistematico di notizie" da parte dei mass media
in un processo di acculturamento a lungo termine, per rendere meno traumatico per le
masse un probabile contatto futuro. Può darsi, ma a noi del CUN interessano,
agnosticamente, solo fatti reali e non congetture più o meno fantasiose.

La speranza, è che la divulgazione del fenomeno ufo non regredisca in negativo,
affinchè la gente impari che trattasi di uno studio serio che abbraccia numerosi campi
scientifici e quindi, per definizione, con tutti i crismi che comporta una scienza, seppur
sperimentale. Ma di una cosa gioiamo. Fra gli "ospiti" intervenuti non vi erano i "classici
debunking" (denigratori a prescindere) come Angela, Pacini, Hack, ecc...

Suonino le trombe... Evviva! ! !
G. Calabrese

STRANE CREATURE
E' recentissima la notizia di un clamoroso rapimento che avrebbe avuto luogo in Cile.
Mentre siamo in attesa di avere delle novità sul caso l'ultimo numero di UFO Roundup
ci informa di alcune strane creature tra cui la prima sarebbe stata trovata proprio in
Cile.

UN CONTADINO SOSTIENE DI AVER UCCISO UNO STRANO ANIMALE

Gli scienziati dell'Universidad Austral de Chile sono rimasi stupefatti dal cranio portato loro da un contadino nella speranza che potessero identificare l'animale a cui apparteneva. Questo animale sarebbe stato ucciso lo scorso gennaio nella zona di Arique, regione Tenth, a sud di Talcahuano da un contadino che lamentava l'uccisione di parecchio pollame, in particolare oche. L'uomo nello scorso maggio ha dichiarato di avere ucciso la creatura (che lui ha creduto essere un Chupacabra). Il cacciatore ne ha conservato solo la testa come trofeo e ha gettato il

resto del corpo in fiume. Egli afferma anche che da quel giorno sente degli
ululati che pensa siano prodotti dalla femmina che faceva coppia con l'animale
e che rimasta sola si aggiri ancora da quelle parti. Il cranio alla fine è stato
mandato all'Università. Comunque, dopo quattro mesi di intensi studi, compresa
l'estrazione di parti di DNA e la comparazione con quello di altre specie,
l'enigma non è stato risolto e gli scienziati stupefatti non sono riusciti a
stabilire la natura della strana bestia.

Grazie a Scott Corrales, autore
del libro Chupacabras and Other Mysteries y Forbidden Mexico
para esas noticias.

MISTERIOSO ANIMALE COLPITO VICINO PENDETLON, OREGON
L'animale, descritto come un quadrupede coperto di pelliccia, è stato ucciso verso metà ottobre nelle vicinanze della Umatilla Woman Mountain,

a sud-est di Pendleton, Oregon (19.000 abitanti). Un funzionario dell'U.S. Fish and
Wildlife Service ha affermato che loro non possono stabilire la natura dello scheletro del grosso animale ne possono stabilire con i test del DNA
se sia un lupo o un ibrido di lupo. Phil Carrol, un portavoce dell'agenzia
ha detto che loro non possono divulgare i risultati. (Commento dell'editore:
da quando i test di laboratorio dell'U.S. Fish and Wildlife sono classificati
come Top-secret? Qualcosa sta succedendo là).
Questa riluttanza a lasciare dichiarazioni ha attirato l'attenzione di Ric Bailey, direttore dell'Hells Canyon Preservation Council. Bailey afferma che questo comportamento è un affare serio e che è quantomeno sospetto. Se l'animale fosse un lupo poveniente dall'Idaho sarebbe il primo ucciso in Oregon da quando gli ultimi esemplari sono stati sterminati qualche decennio fa. Qualche traccia della loro presenza è stata segnalata nelle montagne ad est nello stato.
(Grazie a Gerry Lovell per l'articolo di giornale).

PESCATORI IN SPAGNA CATTURANO UN GIGANTESCO POLPO LUMINOSO

Alcuni pescatori spagnoli hanno catturato, nelle acque di Cantabrian nel
nord della Spagna, una strano esemplare di grosso cefalopode.
La creatura, una Taningia danae, simile ai comuni polpi, pesava 125 chili, misurava più di 8 metri in lunghezza ed era la più larga tra gli esemplari mai catturati della sua specie.
(nota dell'editore: Le Taningia danae sono normalmente trovate ad una profondità di 1600 metri nel fondo dell'oceano. Pesano generalmente 63 kg. e come lucciole generano da sole la loro luminosità così da poter cacciare le loro prede anche negli abissi oscuri dove vivono.)

A commento concludo che ancora oggi scopriamo forme di vita "aliene" anche sulla Terra. Aliene perchè nonostante vivano nel nostro pianeta sono lontane dal nostro modo di intendere normalmente la vita. Questo perchè sono spesso bizzarre e come nell'ultimo caso si evolvono in condizioni ambientali sfavorevolissime come può essere il fondo di un oceano.

ASTRONOMIA

ATTENZIONE AI BOLIDI
Per chiunque riceva segnalazioni di oggetti strani e luminosi nel corso delle notti intorno al 17 novembre tenere in considerazione che dei bolidi o delle meteore particolarmente luminose potrebbero essere avvistate. Infatti per quel periodo è particolarmente attivo (e soprattutto in questi anni) lo sciame delle Leonidi.

PIANETI
Sono luminosissimi a sud-est in questo mese i pianeti Saturno e Giove, e in caso di serate con condizioni meteo particolari possono brillare in maniera anomala con forti scarti di luminosità. Ciò potrebbe dare luogo a segnalazioni di tipo ufologico.

L'OCEANO DI EUROPA UNA PROVA IN PIU'

E' ormai quasi certo che sotto lo strato ghiacciato della superficie di Europa vi sia un Oceano di acqua salmastra. Tutto ciò emerge dalle misure magnetometriche della sonda Galileo. L'affermazione degli scienziati dell'Università della California parla addirittura di "evidenze innegabili". (Science,289,1340;2000).
I risultati di questa ricerca sono ben illustrati da un articolo pubblicato sulla rivista l'Astronomia n. 214 (novembre 2000);
Il pezzo si trova a pagina 6 ed è a firma di Mario Di Martino dell'Osservatorio Astronomico di Torino.

Davide Ferrara
dferrara@ctonline.it

From md6648@mcclink.it Mon Nov 13 16:20:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: M.C.S:disinformazia
From: "Rio Curuça" <md6648@mcclink.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 16:20:29 +0100

Freelance ha scritto nel messaggio <3a0f1093.0@news.dada.it>...

>dell'informazione (e costoro non sono li' per caso)...a proposito,avete
>sentito chel'italia ha il raggio "paralizza-motori"? guarda guarda..e'
>ovviamente una scoperta loro...

Cos'è questa storia?
Roberto

From shnsassy1@aol.com Mon Nov 13 19:04:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 11/13/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 13 Nov 2000 18:04:13 GMT

~~~~~~~~~~World Of The Strange Newsletter 11/13/00~~~~~~~~~~
~~~~~~
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At SHNSASSY1@aol.com
~~~~~~

~~~~~Just In Time For Christmas~~~~~
http://www.pc-mouse.co.uk Order the most fantastic item on the market today a UFO Mouse, or a Frog Mouse, also a FM Kiddy Mouse! Orders are made fast to get to you in plenty of time...Tell them WOTS sent you!
~~~~~~

~~~~New Book Review!~~~~
The Alaska Incident by Willis T. Bird wbird@ala.net
http://www.geocities.com/bigtbird1935/index.html?
This book covers all aspects of government conspiracies, alien encounters, MIBs, cover-ups, HAARP and non-stop action!
~~~~~~

World of The Strange BB
http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.
~~~~~~

Main Website: http://www.worldofthestrange.com
This Issue's Site: http://www.worldofthestrange.com/Archives/111300.htm

####################
CONTENTS
#1. Something You Don't Want To Miss - Just In Time For Christmas!
Order a UFO Mouse! http://www.pc-mouse.co.uk

#2. Humans Among Us by: Clayton Rumley umrumley@cc.umanitoba.ca
http://home.cc.umanitoba.ca/~umrumley/
#3. Paranormal Pets by: Mark Andrews ufo1128@webtv.net
   A. My Six Legged Sweetheart
   B. The Eyes Of "The Devil"
#4. Exploring The Mysteries Of The Holy Book by: Miki Takashima Daily Yomiuri
Staff Write http://www.yomiuri.co.jp/newse/1105cu14.htm
#5. WW II Document Research (In Search of "Foo-Fighters") by: Andy Roberts
PROJECT 1947 http://www.project1947.com/arwwr.htm
#6. The Haunted Guild Inn by: K. Wadsworth dwadsworth@sprint.ca
http://www.geocities.com/heavenlystarlight/guildinn1.html
(Pictures on WOTS website)
#7. Ashtabula Township Woman Videotapes UFO Near Her Home!
Star Beacon, Ashtabula, Ohio by: Pamela E. Gran Staff Writer
http://www.starbeacon.com/subscribed/news.htm#anchor139916
#8. UFO Experts Hash Out Reasons Behind Roswell Recovery
Wapakoneta Daily News by: Janie Southard Staff Writer
http://www.wapakdailynews.com/cgi-bin/LiveIQue.acgi$rec=49975?
#9. The Socorro Incident by: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
(Pictures on WOTS website)
####################

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!
                    ~~~~~Louise A. Lowry~~~~~
                          ICQ#86017775
Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:
http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W
              "World Of The Strange Weekly Newsletter"
Main Web Site: http://www.worldofthestrange.com
WOTS Message Board: http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
WOTS Subscription: http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrange-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: http://www.egroups.com/group/para-discuss
To subscribe to this group, send an email to:
para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!
E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrange.com
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From emilio.zandarin@tin.it Mon Nov 13 21:29:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serata UFO a Milano - Proiezione foto Billy Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 21:29:11 +0100

SERATA
                    ~~~~~

U.F.O.
Il caso Billy Meier presentato da:

F.I.G.U. - Associazione per gli studi Umanistici, Ufologici e Scientifici
di frontiera.
CH-8495, Hinterschmidrüti (ZH) - Svizzera

Auditorium Quartiere OLMI, via Betulle 39, Milano) 02.48 900 47
Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00
Ingresso Lire 10.000 (info 0338.8042950 - 0335.7074422)

Per la seconda volta in Italia, l'associazione FIGU, della quale è membro Billy Meier, proietta pubblicamente le fotografie del caso Meier. L' associazione FIGU è proprietaria dei diritti di tutto il materiale relativo a questo caso ufologico e quello che viene presentato non è possibile trovarlo altrove, tranne le poche e più famose fotografie del caso, che sono ormai di dominio pubblico e che sono oltremodo presenti nel nostro sito web.
www.figu.ch

PROIEZIONE DELLE PIU' BELLE FOTOGRAFIE DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.
PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. E DIBATTITO COL PUBBLICO.

INTRODUZIONE DI ENRICO CONTI

RELATORI : GÜNTER NEUGEBAUER
EMILIO ZANDARIN

From angelship@tin.it Mon Nov 13 22:14:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Stargate
From: "Vale la Pena" <angelship@tin.it>
Date: Mon, 13 Nov 2000 22:14:35 +0100

E CI CREDO! Stiamo parlando di Carlos Diaz, non di giullari e pallonari. Le foto di Diaz sono state giudicate finora indiscutibili dal punto di vista ufologico. La stessa figura di Diaz è pulita e incontrovertibile. Stargate poi, sta diventando sempre più una trasmissione seria e ben quadrata. Le critiche ci sono ma sempre ben ponderate, grazie forse anche al contributo di Adriano Forgione, (ospite quasi fisso del programma) Direttore della rivista Hera che garantisce informazioni corrette, anche se sorprendenti.
belive <user@host.com> wrote in message 8uogmujgt1@serv1.iunet.it...

> Finalmente si e' parlato di ufo senza prendere per il c...
> nessuno grazie alle indiscutibili documentazioni portate
> da Carlo Diaz nella trasmissione di ieri sera (12/11/2000)
> Per fortuna i "cervelloni" ospiti non hanno trovano alcun
> appiglio per smentire spudoratamente.
> Una rivincita dopo le stronzate del MCShow.
>
> Stex
>
> :)I Want to belive(:
>
>

From spoutfrankspam@libero.it Tue Nov 14 18:59:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TMC-Carlos Diaz
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 17:59:45 GMT

Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e il filmato di Carlos Diaz? (Stargate TMC), mi pare sia un caso importante. Me lo spiego forse perchè seguo il NG da solo un anno, e l'argomento può già essere stato trattato ampiamente in passato. Una cosa che non mi è chiara è come hanno fatto gli esperti che hanno analizzato le foto, a stabilire la distanza e la dimensione dell'oggetto, visto che IMHO da una foto in 2D non si può ricavare la vera distanza. Il CISU sta indagando su questo caso? Cosa ne pensano gli ufologi? Pinotti non mi sembra un bugiardo. Se è un caso solo del CUN, capisco il presente silenzio....

Saluti, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Nov 14 22:04:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 14 Nov 2000 21:04:08 GMT

Credo che dall'analisi fotografica sia possibile stabilire +o- la distanza di un oggetto dalla macchina fotografica, analizzando messa a fuoco, luminosità e esposizione..

Frank Spike wrote:

> Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
> Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e il
> filmato di Carlos Diaz? (Stargate TMC), mi pare sia un
> caso importante. Me lo spiego forse perchè seguo il NG
> da solo un anno, e l'argomento può già essere stato trattato
> ampiamente in passato. Una cosa che non mi è chiara è
> come hanno fatto gli esperti che hanno analizzato le foto,
> a stabilire la distanza e la dimensione dell'oggetto, visto
> che IMHO da una foto in 2D non si può ricavare la vera
> distanza. Il CISU sta indagando su questo caso? Cosa ne
> pensano gli ufologi? Pinotti non mi sembra un bugiardo.
> Se è un caso solo del CUN, capisco il presente silenzio....
>
> Saluti, Frank.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From bigfoot78@bigfoot.com Sun Nov 19 12:57:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 11:57:19 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:l4fQ5.57048$BF.2060199@news.infostrada.it...
> Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
> Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e il
> filmato di Carlos Diaz? (Stargate TMC), mi pare sia un
> caso importante>

I filmati e le foto di Diaz sono ormai famosissimi, quindi penso che
ulteriori commenti possono essere superflui per qualcuno

From fra7745amurNOSPAM@hotmail.com Tue Nov 14 22:44:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Gozzoli
From: "Cristian & Francesca" <fra7745amurNOSPAM@hotmail.com>
Date: Tue, 14 Nov 2000 21:44:35 GMT

Qualcuno ha delle informazioni in riguardo ai Gozzoli??
Grazie

Francesca

--
Hai un'attività commerciale? Iscriviti gratuitamente NelSito.it
www.nelsito.it

From vic5058@iperbole.bologna.it Wed Nov 15 00:26:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: KARIBU
From: "FDB" <vic5058@iperbole.bologna.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 00:26:52 +0100

ci sono idee interessanti sugli ufo.
Bye
FDB

> KARIBU
> è un bel romanzo, fresco di stampa, che piacerà ai frequentatori di questo
> gruppo, e si vende solo in Internet. Vai a dargli un'occhiata.
> www.karibuni.it
>
>
>
>

From vagervas@tin.it Wed Nov 15 01:00:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un saluto a tutti da un ufologo dilettante di vecchia data
From: Gervaso Walter <vagervas@tin.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 01:00:07 +0100

Mi sono appena iscritto a questo NG, e sarebbe mio desiderio iniziare un
amichevole discussione che come scopo primario si pone lo scambio di pareri
opignoni notizie.
Mi permetto di iniziare lanciando per cosi dire "la pietra nello stagno"
con una domanda inriverente verso tutti quelli che credono ciecamente nel
fenomeno ... avete qualche prova cocreta ? Sapete dove cercarla ?
Attendo vostra risposta porgendo distinti saluti.

Gervaso Valter

From emiliomi@col.it Wed Nov 15 23:00:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un saluto a tutti da un ufologo dilettante di vecchia data
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 23:00:09 +0100

Per la prova ne riparliamo fra 100 anni.
Ho detto ne riparliamo.
Oggi come oggi la prova non è assolutamente possibile
trovarla, anche se ci casca sotto il naso.
Ciao

Gervaso Walter ha scritto nel messaggio ...
>Mi sono appena iscritto a questo NG, e sarebbe mio desiderio iniziare un
>amichevole discussione che come scopo primario si pone lo scambio di pareri
>opignoni notizie.
>Mi permetto di iniziare lanciando per cosi dire "la pietra nello stagno"
>con una domanda inriverente verso tutti quelli che credono ciecamente nel
>fenomeno ... avete qualche prova cocreta ? Sapete dove cercarla ?
>Attendo vostra risposta porgendo distinti saluti.
>
>Gervaso Valter
>
>

From tettamanti@micanet.net Wed Nov 15 07:49:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: TMC-Carlos Diaz
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 15 Nov 2000 06:49:13 GMT

Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
l4fQ5.57048$BF.2060199@news.infostrada.it...
> Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
> Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e il
> filmato di Carlos Diaz?
Ciao
Ho visto la trasmissione.

Sarei curioso di sapere come mai , nel filmato si e' visto apparire
l'oggetto luminoso proprio
davanti all'obbiettivo della telecamera che addirittura era anche
accesa.

Forse si era messo daccordo con qualcuno ... degli ocupanti dell'oggetto
luminoso?

Non comprendo per quale motivo Carlos abbia candidamente inserito questo
filmato.
Se il filmato e' genuino, come puo' pretendere di essere creduto?
Se invece ha creduto di fare il furbo, mi chiedo appunto , come mai
tanta leggerezza di presunzione.

Forse non ho ascoltato bene la storia?
Ho travisato qualche importante particolare del racconto?
Vorrei sapere cosa ne pensate.

Ciao Jeck.

ù
(Stargate TMC), mi pare sia un
> caso importante. Me lo spiego forse perchè seguo il NG
> da solo un anno, e l'argomento può già essere stato trattato

> ampiamente in passato. Una cosa che non mi è chiara è
> come hanno fatto gli esperti che hanno analizzato le foto,
> a stabilire la distanza e la dimensione dell'oggetto, visto
> che IMHO da una foto in 2D non si può ricavare la vera
> distanza. Il CISU sta indagando su questo caso? Cosa ne
> pensano gli ufologi? Pinotti non mi sembra un bugiardo.
> Se è un caso solo del CUN, capisco il presente silenzio....
>
> Saluti, Frank.
>
>
>
>
>
>

From marco@supereva.it Wed Nov 15 16:32:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz
From: "marco supereva" <marco@supereva.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 16:32:57 +0100

Beh. gli avvistamenti di Diaz si sono verificati sempre previo avviso
telepatico mandato a Diaz stesso... (come accadeva a Meier, d'altronde)
quindi sia lui che gli altri testimoni erano più che certi dell'apparizione
di un Ufo ed erano pronti con macchine fotografiche e telecamere.. questa la
spiegazione.. se poi un domani Diaz risulterà essere un burlone è un'altra
cosa.. per ora i filmati e le foto sono risultate autentiche :-)))
ciao
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio
news:JlqQ5.61164$BF.2209464@news.infostrada.it...
>
> Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote in message
> l4fQ5.57048$BF.2060199@news.infostrada.it...
> > Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
> > Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e il
> > filmato di Carlos Diaz?
> Ciao
> Ho visto la trasmissione.
>
> Sarei curioso di sapere come mai , nel filmato si e' visto apparire
> l'oggetto luminoso proprio
> davanti all'obbiettivo della telecamera che addirittura era anche
> accesa.
>
> Forse si era messo daccordo con qualcuno ... degli ocupanti dell'oggetto
> luminoso?
>
> Non comprendo per quale motivo Carlos abbia candidamente inserito questo

> filmato.
> Se il filmato e' genuino, come puo' pretendere di essere creduto?
> Se invece ha creduto di fare il furbo, mi chiedo appunto , come mai
> tanta leggerezza di presunzione.
>
> Forse non ho ascoltato bene la storia?
> Ho travisato qualche importante particolare del racconto?
> Vorrei sapere cosa ne pensate.
>
> Ciao Jeck.
>
>
> ù
> (Stargate TMC), mi pare sia un
> > caso importante. Me lo spiego forse perchè seguo il NG
> > da solo un anno, e l'argomento può già essere stato trattato
> > ampiamente in passato. Una cosa che non mi è chiara è
> > come hanno fatto gli esperti che hanno analizzato le foto,
> > a stabilire la distanza e la dimensione dell'oggetto, visto
> > che IMHO da una foto in 2D non si può ricavare la vera
> > distanza. Il CISU sta indagando su questo caso? Cosa ne
> > pensano gli ufologi? Pinotti non mi sembra un bugiardo.
> > Se è un caso solo del CUN, capisco il presente silenzio....
> >
> > Saluti, Frank.
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>

From cccassandra@libero.it Wed Nov 15 17:36:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presentazione
From: "cassandra" <cccassandra@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 16:36:19 GMT

ciao,mi chiamo sauro e vorrei discutere di ufo con chi ha avuto delle
esperienze in tal senso

From ellecroft68@yahoo.com Wed Nov 15 18:50:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 15 Nov 2000 18:50:12 +0100

Frank Spike ha scritto:

> Sono un poco perplesso, siamo su IDU no?
Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e
il filmato di Carlos Diaz?
(...)

Ciao Frank, colgo l'occasione per dire/chiedere alcune
cose su Carlos Diaz...visto che non so tantissimo su
di lui, non ho ben capito (l'altra sera, vedendo
Stargate) se c'è una relazione tra
l'apparizione degli ufo e la sua persona, cioè se si
vedono prevalentemente
sotto casa sua (o dove sta lui) oppure no...è una
sorta di 'contattista
passivo'?

> Una cosa che non mi è chiara è come hanno fatto gli
esperti che
 hanno analizzato le foto, a stabilire la distanza e
la dimensione dell'oggetto,
(...)

certo le foto e il filmato sono decisamente
straordinari...
le ho guardate più volte, e la parte del filmato dove
si vede l'ufo'sparare' i raggi verso il basso è
notevole...e sopratutto trovo
che la disponibilità di Carlos Diaz a sottoporre il
materiale ad
analisi e vagli critici sia di enorme importanza, per
scettici e non.

> Pinotti non mi sembra un bugiardo.

no, non sembra neanche a me, assolutamente. Solo una
cosa: Giacobbo ha detto -ad un certo punto- che la
gente del luogo chiamava gli ufo 'frammenti di sole'
(o qualcosa del genere), e
Pinotti ha tagliato corto e ha detto una cosa come:
'sì, vabbè, ma lasciamo perdere questo discorso'.
Perchè? Forse per non mettere in relazione gli ufo di
Diaz con altri
avvistamenti passati (magari già spiegati)??!

>Se è un caso solo del CUN, capisco il presente
silenzio....

può darsi che occorrano ancora altri elementi di
valutazione per dare giudizi o pareri...non so se si
tratti di un 'caso CUN', ma se anche
fosse non ci sarebbe motivo di non esprimere una
semplice opinione.
Torno a dire che la nitidezza dei colori degli ufo di
Diaz fanno di quelle foto dei documenti eccezionali,

se fossero autentiche.
Un'ultima cosa : si sa qualcosa circa gli effetti sull'ambiente?
Mi riferisco sia agli animali (percepiscono la presenza degli ufo, reagiscono in qualche modo?) che al terreno (sono state
trovate tracce insolite?).

Jeck ha scritto:

>Sarei curioso di sapere come mai , nel filmato si e' visto apparire
l'oggetto luminoso proprio davanti all'obbiettivo della telecamera che addirittura era anche
accesa.

i casi sono due: o l'oggetto compare sempre nello stesso punto (o zona) e resta fermo, oppure quelle foto e i filmati sono risultato di
decine e decine di appostamenti, dunque almeno uno doveva andar bene...ripeto, non conosco bene le modalità usate da Diaz per
riprenderlo, magari essendo un fotografo ha avuto semplicemente molta pazienza (e fortuna)

Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
http://calendar.yahoo.com/

--
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From spoutfrankspam@libero.it Wed Nov 15 20:53:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz,
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 19:53:21 GMT

Lara ha scritto:

> non ho ben capito (l'altra sera, vedendo Stargate) se c'è
>una relazione tra l'apparizione degli ufo e la sua persona,
>cioè se si vedono prevalentemente sotto casa sua (o dove
>sta lui) oppure no...è una sorta di 'contattista passivo'?

Ciao Lara, penso che la relazione sia col luogo, definito

"sacro" dallo stesso Diaz, che è stato interrotto mentre
spiegava che in certe occasioni il sole passando tra le rocce
proietta un'ombra a forma di aquila. Mi sa che non è tanto
passivo come contattista perchè ha parlato di come la
percezione dei sensi viene amplificata in mezzo a quella luce.
Ora che ci penso bene, capisco il silenzio su IDU :-)
Certo che Diaz tanto normale non deve essere, visto che
Pinotti e la troupe hanno visto un oggetto pulsare sopra
casa sua!

>che la disponibilità di Carlos Diaz a sottoporre il materiale
>ad analisi e vagli critici sia di enorme importanza, per
>scettici e non.

Vero, e allora i casi sono due: o lui è certo che sono foto
autentiche, o la sua è una sfida per dimostrare quanto è in
gamba come fotografo.

>Torno a dire che la nitidezza dei colori degli ufo di Diaz
>fanno di quelle foto dei documenti eccezionali, se fossero
>autentiche.

Già, un numero elevatissimo di tonalità di giallo, e rosso puro,
così è stato detto. Mi chiedo però se sono sempre rilevabili
i trucchi fotografici, e se un lavoro fatto da professionisti può
trarre in inganno anche gli esperti. Io non lo so.

>Un'ultima cosa : si sa qualcosa circa gli effetti sull'ambiente?

Vorrei conferma se il luogo (Tepoztlan?) è lo stesso citato da
Susy Blady in una puntata di "Turisti per caso" dove lei era
andata ad intervistare degli abitanti, che come niente fosse,
parlavano di avvistamenti come se fosse una cosa normale.
Io ci piazzerei lì una o più webcam con un link in tempo reale
24 ore sul tuo sito. O diventi ricca, o vai in fallimento :-)

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Wed Nov 15 18:56:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 17:56:28 GMT

Jeck ha scritto:

>Sarei curioso di sapere come mai , nel filmato si e' visto
>apparire l'oggetto luminoso proprio davanti all'obbiettivo
>della telecamera che addirittura era anche accesa.

Ciao, anche se Giacobbo non lo ha lasciato parlare molto,
mi pare che C. Diaz abbia parlato di incontri "programmati"
come se sapesse già il luogo e l'ora. Se hai fatto caso, nel
filmato si vedeva la luce di una torcia elettrica nel campo
prima dell'apparizione, come se si aspettasse l'evento.
Mi ha incuriosito il raggio di luce, era bianco ma aveva la
divergenza simile al laser, di sicuro molto minore di un
fascio di luce normale. Laser bianco? mmmmm.... Boh!
Riguardo alle foto e a quanto ha scritto Lee Kelso, mi
è stato spiegato che la distanza si può calcolare mettendo
a confronto due foto ravvicinate nel tempo e da due
posizioni diverse (anche leggermente), tipo l'effetto della
stereoscopia, che da l'illusione della 3D.
Vediamo se la troupe di TMC avrà fortuna e riuscirà a
riprendere qualcosa, ammesso che poi lo facciano vedere.

Ciao, Frank.

From nospam@nospam.it Wed Nov 15 21:06:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Qualcuno ci si riconosce?
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 21:06:11 +0100

migliaia di persone nel mondo vedono ogni anno oggetti non identificati
volare nel cielo, fra questi i fisci dicono:
"devono essere miraggi perché in base alla fisica conosciuta gli oggetti non
si possono muovere così nello spazio". Gli ingegneri confermano: "Con le
tecnologie attuali è impossibile costruire macchine del genere". Il
matematico osserva che la percentuale di casi rimasti inspiegati è maggiore
di zero, Il mistico è convinto che siano manifestazioni divine.
Morale della favola ognuno cerca di dare una spiegazione razionale secondo
il suo punto di vista. Chi ha ragione ? a pensarci bene: Tutti!

A chi ha sa usare solo il martello tutti i problemi sembrano chiodi!

con osservanza
JW

StarFlash <io@qui.it> wrote in message
aBYO5.31032$BF.1060624@news.infostrada.it...
> >12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
> >la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. "Ah!", dice
> >il fisico, "vedo che in Scozia le pecore sono tutte nere!". "Hmmm...",
> >replica l'ingegnere "possiamo solo dire che qualche pecora scozzese e'

> >nera...". "No!", conclude il matematico" tutto quello che sappiamo E'
> >che esiste in Scozia almeno una pecora con uno dei due lati di un colore
> >simile al nero!"
>
> Non sembra lo stesso atteggiamento di parecchia gente nei confronti degli
> avvistamenti UFO?
>
>
>
>

From boronius@libero.it Thu Nov 16 00:14:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comportamenti alieni
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 15 Nov 2000 23:14:56 GMT

"N.C." wrote:
>

> Scusami ma questo è tipico anche di certe associazioni che hanno al loro
> interno persono serie che sono convinti ETH (è evidente poi che se arrivano
> fin qui... una missione ce l'hanno)

Calma....

è in genere falso affermare che una persona 'convinta ETH' sia
in realtà convinta che (100% UFO == alieni).
Solo i fanatici possono arrivare ad una simile certezza.
Un 'convinto ETH' , secondo la mia interpretazione del termine,
potrebbe ritenere che *qualche* fenomeno UFO sia di origine ET *sicura*,
oppure, in maniera più generica, che *qualche* fenomeno UFO sia di
probabile origine ET.
Bisognerebbe aprire una discussione sul vero significato da
attribuire al termine 'ETH' e 'ufologia pro-ETH'.

Mi permetto inoltre di 'battere i piedi' per contestare la
tua frase (riferita sempre ai soliti alieni) :

> è evidente poi che se arrivano fin qui... una missione ce l'hanno

Non voglio annoiare con un lungo sermone, e quindi tenterò di
esprimermi in poche parole.
La nostra convinzione che i presunti alieni arrivino sulla Terra
sempre e solo a causa di una qualche missione si fonda esclusivamente
sulla nostra certezza (presunta...) che un viaggio per così dire
interstellare abbia un costo relativo molto alto (energia o tempo
impiegato o altro ancora). Ebbene la nostra valutazione sommaria
dell'alto costo di tale viaggio ci fa presupporre che lo scopo di

tale viaggio sia di straordinaria importanza per i viaggiatori alieni, e che quindi ad ogni viaggio o visita corrisponda una qualche 'missione' non casuale.

Ebbene, questa convinzione può essere del tutto sbagliata visto che al momento tali viaggi sono *per noi* quasi impossibili, ma nulla ci è dato sapere sulla reale difficoltà incontrata *dagli altri*.
Ora, ipotizzando una bassa difficoltà di trasferimento, si potrebbe anche concludere che tali alieni arrivino da noi per puro caso, e magari diretti altrove.

La situazione è molto simile al mio caso personale:
quando mi reco a Milano non ci vado mai casualmente, dal momento che il costo del trasporto non è insignificante.
Quando vado a passeggio per il mio paese così tanto per fare (e a volte questo mi capita...) posso entrare in un bar oppure guardare una vetrina ecc. ecc. , il tutto senza premeditazione perchè in ogni caso fare 20 o 30 metri in più o in meno a piedi è una cosa che si rivela del tutto ininfluente dal punto di vista dei costi o dello sforzo impiegato.

Parlando di un argomento decisamente serio, vorrei far notare a tutti quelli che stanno leggendo che una attenta analisi dei casi IR3 'consistenti' e al momento lontani dall'ipotesi 'falso' rivela una quasi totale inconcludenza del contatto umano-alieno, e anzi rivela addirittura una inconcludenza a volte ridicola dello stesso evento 'visita aliena'.
Tali particolari fenomeni in effetti sembrano partoriti direttamente dalla mente malata del testimone, che in preda a delirio si ritrova materializzate innanzi delle immagini mentali assurde e fuori dalla realtà, tutte impegnate in operazioni altrettanto assurde e prive di logica.

Ma, secondo voi, non sono forse assurde ed illogiche le seguenti operazioni fatte da *alieni* durante una presunta missione interstellare dal costo notevolissimo ?? Graditi commenti...

- Raccogliere erba, acqua, terreno. (non basta una sonda???)

- Riparare il disco volante. (in un luogo accessibile a tutti?
  ... da veri idioti spaziali...).

- Perdere pezzi per stada del disco volante. (???)

- Rubare al testimone oggetti insulsi (scarpe, attrezzi ecc.)

- Uscire dal disco volante e poi rientrare subito.

- Parlare al testimone in lingue sconosciute (e che diavolo ci
  parli a fare se tanto il terrestre non può capirti???)

- Rivolgersi al testimone in lingua terrestre ma con discorsi
  senza capo ne coda.

- Gironzolare di notte attorno alle case, e poi dare delle gran
  mazzate ad ignari metronotte di passaggio.

- Rubare galline, polli, conigli e altri animali al testimone
  o ad altri.

Quindi a questo punto molti IR3 'consistenti' diventerebbero
figli di un qualche momento di follia temporanea del testimone,
oppure sarebbero il risultato di una qualche 'visita' di esseri
dalla mentalità difficile da sondare e casualmente arrivati in
una tappa intermedia (la Terra) di un qualche loro viaggio più
o meno sconclusionato e/o occasionale.

Certo, l'idea della follia temporanea non è da scartare senza
un accurato approfondimento del testimone e del fenomeno descritto,
ma non si può pretendere che tutti questi casi siano dei falsi
(egregiamente architettati) oppure delle invenzioni, in buona fede
o meno, del testimone.
Questo è un ragionamento già sentito innumerevoli volte su libri ed
articoli ufologici, e per molti risulterà talmente classico da
risultare perfino banale.

La stranezza intrinseca di molti casi IR3 'consistenti' in realtà
non fa altro che intensificare il dualismo di queste due ipotesi
alternative (ma che non si escluderebbero a vicenda), permettendoci
di spostare a nostro piacimento il 'grado di stranezza' del
fenomeno osservato dal testimone (stranezza derivante da percezione
anormale) al protagonista attivo (gli alieni, che generano stranezza
tramite una presenza ed un comportamento anormale).
Se i casi IR3 'consistenti' fossero rigorosamente schematici e
ripetitivi tutte queste incertezze andrebbero a cadere, lasciando
il posto alla ragionevole certezza di trovarsi di fronte ad una
casistica generata da un qualcosa di estraneo al testimone,
metodico, ripetitivo e maledettamente reale.

Purtroppo la casistica è quella che è, e sembra quasi confezionata
ad arte per generare una estrema confusione in chiunque volesse
tentarne una analisi ed una spiegazione razionale.

Se qualcuno ha osservazioni in merito si faccia sentire.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From fgotti@libero.it Thu Nov 16 10:08:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comportamenti alieni

From: "Fabio Gotti" <fgotti@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2000 09:08:14 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> scritto nell'articolo <repost.3A1318EC.CFCFCF1C@libero.it>...
> Ma, secondo voi, non sono forse assurde ed illogiche le seguenti
> operazioni fatte da *alieni* durante una presunta missione
> interstellare dal costo notevolissimo ?? Graditi commenti...
>
> - Raccogliere erba, acqua, terreno. (non basta una sonda???)

Anche noi sulla Luna abbiamo prima mandato sonde
a prelevare campioni, pero' dopo l' uomo e' sceso sul suolo lunare.

> - Riparare il disco volante. (in un luogo accessibile a tutti?
> ... da veri idioti spaziali...).

Concordo a meta': in alcuni casi i luoghi di riparazione
non erano proprio in un centro cittadino.....

> - Perdere pezzi per stada del disco volante. (???)

Questo non mi risulta sia successo. A parte i famosi
capelli d' angelo.

> - Rubare al testimone oggetti insulsi (scarpe, attrezzi ecc.)

Hai abbastanza ragione: forse che certe razze siano
cosi' sempliciotte e materialistiche ;-) ?

> - Uscire dal disco volante e poi rientrare subito.

Se scoperti all' improvviso, beh...Lo ritengo logico
che fuggano. O no ?

> - Parlare al testimone in lingue sconosciute (e che diavolo ci
> parli a fare se tanto il terrestre non può capirti???)

Diversi incontri hanno avuto un iniziale impossibile
dialogo in lingua sconosciuta (quella degli alieni) ma subito
dopo si e' passati ad una traduzione simultanea nella lingua
locale mediante qualche ordigno.

> - Rivolgersi al testimone in lingua terrestre ma con discorsi
> senza capo ne coda.

Mah...I discorsi sul buonismo e tutela dell' ambiente
rivolti alla maggior parte dei rapiti non mi sembrano fuori di senso.
Che poi siano veri e' tutto un altro discorso.

> - Gironzolare di notte attorno alle case, e poi dare delle gran

> mazzate ad ignari metronotte di passaggio.

Concordo sulle mazzate, ma non sul fatto di gironzolare attorno alle case

> - Rubare galline, polli, conigli e altri animali al testimone
> o ad altri.

Vedi 5 risposte piu' su, senza contare che tali animali potrebbero loro servire per diversi scopi.

> Quindi a questo punto molti IR3 'consistenti' diventerebbero
> figli di un qualche momento di follia temporanea del testimone,
> oppure sarebbero il risultato di una qualche 'visita' di esseri
> dalla mentalità difficile da sondare e casualmente arrivati in
> una tappa intermedia (la Terra) di un qualche loro viaggio più
> o meno sconclusionato e/o occasionale.
>
> Certo, l'idea della follia temporanea non è da scartare senza
> un accurato approfondimento del testimone e del fenomeno descritto,
> ma non si può pretendere che tutti questi casi siano dei falsi
> (egregiamente architettati) oppure delle invenzioni, in buona fede
> o meno, del testimone.
> Questo è un ragionamento già sentito innumerevoli volte su libri ed
> articoli ufologici, e per molti risulterà talmente classico da
> risultare perfino banale.
>
> La stranezza intrinseca di molti casi IR3 'consistenti' in realtà
> non fa altro che intensificare il dualismo di queste due ipotesi
> alternative (ma che non si escluderebbero a vicenda), permettendoci
> di spostare a nostro piacimento il 'grado di stranezza' del
> fenomeno osservato dal testimone (stranezza derivante da percezione
> anormale) al protagonista attivo (gli alieni, che generano stranezza
> tramite una presenza ed un comportamento anormale).

Concordo.

> Se i casi IR3 'consistenti' fossero rigorosamente schematici e
> ripetitivi tutte queste incertezze andrebbero a cadere, lasciando
> il posto alla ragionevole certezza di trovarsi di fronte ad una
> casistica generata da un qualcosa di estraneo al testimone,
> metodico, ripetitivo e maledettamente reale.

Io dico che varianti comportamentali nelle operazioni di interferenza aliena-umana sono accettabilissimi.

> Purtroppo la casistica è quella che è, e sembra quasi confezionata
> ad arte per generare una estrema confusione in chiunque volesse
> tentarne una analisi ed una spiegazione razionale.
>
> Se qualcuno ha osservazioni in merito si faccia sentire.
>

>
> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

Saluti,
Fabio Gotti (fgotti@libero.it)

From e.russo@cisu.org Fri Nov 17 22:33:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comportamenti alieni
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 17 Nov 2000 21:33:42 GMT

Ciao Andrea,

In data Wed, 15 Nov 2000 23:14:56 GMT, Andrea Fabrello
<boronius@libero.it> scriveva sul tema (non sto a quotarlo).

Bisognerebbe aprire una discussione sul vero significato da
attribuire al termine 'ETH' e 'ufologia pro-ETH'.

E' il dibattito che si svolse in Francia nella prima meta' degli anni
'70 (PRIMA della nascita del filone "sociopsicologista") circa l'"HET
au premiere degré" e l'"HET au deuxieme degré", cioe' la
contrapposizione fra:

- una lettura "letterale" (e banalmente antropocentrica e
neo-evemeristica) dell'ipotesi extraterrestre (il cui prototipo e' il
celebre articolo di Antonio Ribera, "La mia ipotesi marziana",
compreso in traduzione italiana nell'antologia "Ufo Perche'", Faenza
1964): vengono a cercare patate, a rapire conigli, a impiantare
congegni, a fare esperimenti genetici, per occupare il nostro pianeta,
ecc.

- una lettura "di secondo livello", che non si limita a vedere negli
ET quello che noi riusciamo a immaginarci di loro (gli ometti
macrocefali, ecc.) o quello che "prima facie" SEMBRANO fare (secondo
un filone: quello che loro VOGLIONO farci vedere), ma consideri invece
che un'"altra" intelligenza potrebbe anche essere molto DIVERSA e
perfino INCOMPRENSIBILE (dunque apparentemente ILLOGICA) nelle sue
intenzioni, manifestazioni, ecc. Su questo tema pubblico' alcuni
affascinanti articoli Aimé Michel (anche su FSR, in inglese) ma la
bibliografia francese e' ampia (dall'antologia di Lagarde al secondo
Vallée, dal libro del gruppo GABRIEL a Jaillat, da Guérin al
primissimo Meheust; e piu' di recente alla riconversione di Sider).

L'inconveniente "logico" e' che - portata alle estreme conseguenze -
questa lettura dell'ETH porta ad una sorta di trascendenza

dell'Alieno, che implica una denuncia di impotenza a comprendere il fenomeno (fu la fine di Michel, che alla fine si ritrovo' nel "siamo tutti colonizzati" alla Fort e lo porto' ad abbandonare l'ufologia dopo un celebre, ultimo articolo). O dall'altra parte ha portato alcuni autori (penso a Delval, ancora a Jaillat, Vieroudy, al "collettivo di psicoufologia" di LDLN al Vallée di "Invisible College" e del "sistema di controllo") alla "paranormalizzazione" dell'ufologia, che a sua volta ha poi spianato la strada al riflusso monnerista (con la considerazione che la "sovrastruttura mitica" poteva sopravvivere anche senza la "struttura" fenomenica sottostante).

La discussione su meriti e limiti dell'ETH e' in realta' molto interessante, ed e' un peccato che negli ultimi anni sia stata lasciata languire, schiacciata fra il "voler credere" e il "voler non credere".

Ovvio che chi "sa" gia' la "orribile verita'" non ha nessun bisogno di discutere.

Veniamo ora alle tue considerazioni nella seconda parte, quelle sulle "motivazioni" e sull'apparente "assurdita'" dei comportamenti degli umanoidi, che non sto a riportare per esteso.

Parlando di un argomento decisamente serio, vorrei far notare a tutti quelli che stanno leggendo che una attenta analisi dei casi IR3 'consistenti' e al momento lontani dall'ipotesi 'falso' rivela una quasi totale inconcludenza del contatto umano-alieno, e anzi rivela addirittura una inconcludenza a volte ridicola dello stesso evento 'visita aliena'.

Ma, secondo voi, non sono forse assurde ed illogiche le seguenti operazioni fatte da *alieni* durante una presunta missione interstellare dal costo notevolissimo ?? Graditi commenti...

Siamo all'equivalente concettuale delle dispute teologiche medioevali sul "sesso degli angeli". Come possiamo pretendere di capire e giudicare la stranezza o assurdita' dei comportamenti di altre intelligenze da noi diverse (per non dire superiori)? Cosa potrebbe capire o commentare su certi nostri comportamenti quotidiani il nostro cane o il nostro gatto? (Ci sono in merito delle gustosissime pagine di Aimé Michel circa i suoi dialoghi col suo gatto "Grisonne"; e resta di estrema attualita' il suo vecchio articolo del 1966 sul "Problema del non-contatto", che figura in traduzione italiana nell'antologia "Gli umanoidi", del 1974).

Purtroppo la casistica è quella che è, e sembra quasi confezionata ad arte per generare una estrema confusione in chiunque volesse tentarne una analisi ed una spiegazione razionale.

Se qualcuno ha osservazioni in merito si faccia sentire.

Non ricordo se e' disponibile in rete l'articolo di Paolo Toselli su "La fiera dell'assurdo". Se non c'e', ce lo metto, perche' e' un buon

punto di partenza per discuterne.

Ci fosse gente interessata a tradurre dal francese o dall'inglese,
potrei anche far avere alcuni degli articoli cui ho accennato.
Giuseppe Stilo sta cercando in questi mesi di dare una forma coerente
al progettato fascicolo monografico di "Ufo Forum" dedicato proprio
alle prospettive attuali dell'ETH, ma mancano ancora troppe cosette,
soprattutto del filone pro-ETH contemporaneo (penso ad alcuni vecchi
articoli di Ballester Olmos, o a un recente dibattito sul Journal of
UFO Studies) e la manodopera e' come sempre scarsa, quando si tratta
di lavorare.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 16 01:00:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Comportamenti alieni
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 16 Nov 2000 00:00:20 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
3A1318EC.CFCFCF1C@libero.it...
>
> "N.C." wrote:
> >
>
>
> > Scusami ma questo è tipico anche di certe associazioni che hanno al
loro
> > interno persono serie che sono convinti ETH (è evidente poi che se
arrivano
> > fin qui... una missione ce l'hanno)
>
>
> Calma....
>
> è in genere falso affermare che una persona 'convinta ETH' sia
> in realtà convinta che (100% UFO == alieni).
> Solo i fanatici possono arrivare ad una simile certezza.
> Un 'convinto ETH' , secondo la mia interpretazione del termine,
> potrebbe ritenere che *qualche* fenomeno UFO sia di origine ET
sicura,
> oppure, in maniera più generica, che *qualche* fenomeno UFO sia di
> *probabile* origine ET.
> Bisognerebbe aprire una discussione sul vero significato da
> attribuire al termine 'ETH' e 'ufologia pro-ETH'.
>
> Mi permetto inoltre di 'battere i piedi' per contestare la

> tua frase (riferita sempre ai soliti alieni) :
>
> > è evidente poi che se arrivano fin qui... una missione ce l'hanno
>
> Non voglio annoiare con un lungo sermone, e quindi tenterò di
> esprimermi in poche parole.
> La nostra convinzione che i presunti alieni arrivino sulla Terra
> sempre e solo a causa di una qualche missione si fonda esclusivamente
> sulla nostra certezza (presunta...) che un viaggio per così dire
> interstellare abbia un costo relativo molto alto (energia o tempo
> impiegato o altro ancora).

Ciao Andrea

Certo che viene automatico pensare in maniera antropocentrica.
Ed e' improprio farlo davanti ad una ipotetica presenza intelligente
totalmente sconosciuta.
E' curioso riuscire ad aprire la mente si da farci entrare l'ETH , per
poi chiuderla
senza costruirgli attorno una storia anche immaginaria che non sia
uguale o somigliante alla nostra.
Se si arriva a fare 30 bisogna a volte avere il coraggio di fare 31,
altrimenti si chiuda il libro e ci si riposi all'ombra del "gia' noto".

Ciao Jeck.

Ebbene la nostra valutazione sommaria
> dell'alto costo di tale viaggio ci fa presupporre che lo scopo di
> tale viaggio sia di straordinaria importanza per i viaggiatori
> alieni, e che quindi ad ogni viaggio o visita corrisponda una
> qualche 'missione' non casuale.
>
> Ebbene, questa convinzione può essere del tutto sbagliata visto che
> al momento tali viaggi sono *per noi* quasi impossibili, ma nulla ci
> è dato sapere sulla reale difficoltà incontrata *dagli altri*.
> Ora, ipotizzando una bassa difficoltà di trasferimento, si potrebbe
> anche concludere che tali alieni arrivino da noi per puro caso, e
> magari diretti altrove.
>
> La situazione è molto simile al mio caso personale:
> quando mi reco a Milano non ci vado mai casualmente, dal momento che
> il costo del trasporto non è insignificante.
> Quando vado a passeggio per il mio paese così tanto per fare (e a
> volte questo mi capita...) posso entrare in un bar oppure guardare
> una vetrina ecc. ecc. , il tutto senza premeditazione perchè
> in ogni caso fare 20 o 30 metri in più o in meno a piedi è una
> cosa che si rivela del tutto ininfluente dal punto di vista dei
> costi o dello sforzo impiegato.
>
> Parlando di un argomento decisamente serio, vorrei far notare a
> tutti quelli che stanno leggendo che una attenta analisi dei casi
> IR3 'consistenti' e al momento lontani dall'ipotesi 'falso'
> rivela una quasi totale inconcludenza del contatto umano-alieno,
> e anzi rivela addirittura una inconcludenza a volte ridicola

> dello stesso evento 'visita aliena'.
> Tali particolari fenomeni in effetti sembrano partoriti direttamente
> dalla mente malata del testimone, che in preda a delirio si ritrova
> materializzate innanzi delle immagini mentali assurde e fuori dalla
> realtà, tutte impegnate in operazioni altrettanto assurde e prive di
> logica.
>
> Ma, secondo voi, non sono forse assurde ed illogiche le seguenti
> operazioni fatte da *alieni* durante una presunta missione
> interstellare dal costo notevolissimo ?? Graditi commenti...
>
> - Raccogliere erba, acqua, terreno. (non basta una sonda???)
>
> - Riparare il disco volante. (in un luogo accessibile a tutti?
> ... da veri idioti spaziali...).
>
> - Perdere pezzi per stada del disco volante. (???)
>
> - Rubare al testimone oggetti insulsi (scarpe, attrezzi ecc.)
>
> - Uscire dal disco volante e poi rientrare subito.
>
> - Parlare al testimone in lingue sconosciute (e che diavolo ci
> parli a fare se tanto il terrestre non può capirti???)
>
> - Rivolgersi al testimone in lingua terrestre ma con discorsi
> senza capo ne coda.
>
> - Gironzolare di notte attorno alle case, e poi dare delle gran
> mazzate ad ignari metronotte di passaggio.
>
> - Rubare galline, polli, conigli e altri animali al testimone
> o ad altri.
>
> Quindi a questo punto molti IR3 'consistenti' diventerebbero
> figli di un qualche momento di follia temporanea del testimone,
> oppure sarebbero il risultato di una qualche 'visita' di esseri
> dalla mentalità difficile da sondare e casualmente arrivati in
> una tappa intermedia (la Terra) di un qualche loro viaggio più
> o meno sconclusionato e/o occasionale.
>
> Certo, l'idea della follia temporanea non è da scartare senza
> un accurato approfondimento del testimone e del fenomeno descritto,
> ma non si può pretendere che tutti questi casi siano dei falsi
> (egregiamente architettati) oppure delle invenzioni, in buona fede
> o meno, del testimone.
> Questo è un ragionamento già sentito innumerevoli volte su libri ed
> articoli ufologici, e per molti risulterà talmente classico da
> risultare perfino banale.
>
> La stranezza intrinseca di molti casi IR3 'consistenti' in realtà
> non fa altro che intensificare il dualismo di queste due ipotesi
> alternative (ma che non si escluderebbero a vicenda), permettendoci
> di spostare a nostro piacimento il 'grado di stranezza' del

> fenomeno osservato dal testimone (stranezza derivante da percezione
> anormale) al protagonista attivo (gli alieni, che generano stranezza
> tramite una presenza ed un comportamento anormale).
> Se i casi IR3 'consistenti' fossero rigorosamente schematici e
> ripetitivi tutte queste incertezze andrebbero a cadere, lasciando
> il posto alla ragionevole certezza di trovarsi di fronte ad una
> casistica generata da un qualcosa di estraneo al testimone,
> metodico, ripetitivo e maledettamente reale.
>
> Purtroppo la casistica è quella che è, e sembra quasi confezionata
> ad arte per generare una estrema confusione in chiunque volesse
> tentarne una analisi ed una spiegazione razionale.
>
> Se qualcuno ha osservazioni in merito si faccia sentire.
>
>
> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 16 09:21:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Un saluto a tutti da un ufologo dilettante di vecchia data
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 16 Nov 2000 08:21:44 GMT

Gervaso Walter <vagervas@tin.it> wrote in message
B6379097.511%vagervas@tin.it...
> Mi sono appena iscritto a questo NG, e sarebbe mio desiderio iniziare
un
> amichevole discussione che come scopo primario si pone lo scambio di
pareri
> opignoni notizie.
> Mi permetto di iniziare lanciando per cosi dire "la pietra nello
stagno"
> con una domanda inriverente verso tutti quelli che credono ciecamente
nel
> fenomeno ... avete qualche prova cocreta ? Sapete dove cercarla ?
> Attendo vostra risposta porgendo distinti saluti.

Ciao Walter

Se chiedi PROVE a chi CREDE CIECAMENTE al fenofeno
ebbene avrai sicuramente imbarazzo a scegliere fra le risposte.
Secondo me, il "fenomeno", pur avendo varie implicazioni fra le quali
spicca quella
socio-psicologica, non ha bisogno di essere ulteriormente confuso dai
misteri di

ogni fede o di essere ulteriormente gonfiato ad arte per essere venduto
a coloro che
lo vogliono scoprire nelle varie possibilita' di risposte.
Questo e' valido per chi intende studiarlo senza barare con se stesso,
usando i binari di
una umilta' scientifica che non ha mai conosciuto IMPAZIENZA e non ha
mai preteso risposte di convenienza ma ha accettato spesso
collaborazione fra i vari metodi riconosciuti validi , non certo per le
pretese dei risultati di un immediato successo.

Ti ricordo che , anche per vicende legate alla storia antica dell'uomo e
le sue origini
antropomorfiche, le prove non arrivano a soddisfare alcune lecite
domande.
Per es.: (anello mancante) (perche' il naso dell'homo sapiens-sapiens
si e' allungato . Nessun suo probabile antenato primate, sembra avere
avuto questa peculiarita' morfologica facciale) e altre ancora.
Non per questo si deve pretendere dai metodi di ricerca scientifica una
risposta a breve termine.

Non penserai forse che le risposte arrivino gratis come le immagini
televisive?
Certe cose prevedono impegno e costanza, laddove preesistano gia'
passione ed umilta'
scientifica .

Amare la scienza e' come amare una donna :
non si dovrebbe mai pretendere di essere corrisposti.

Alla prossima Jeck.
>
> Gervaso Valter
>
>

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 16 11:10:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Comportamenti alieni
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 16 Nov 2000 10:10:11 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
repost.3A1318EC.CFCFCF1C@libero.it...
>
> "N.C." wrote:
> >
>
>
> > Scusami ma questo è tipico anche di certe associazioni che hanno al
loro
> > interno persono serie che sono convinti ETH (è evidente poi che se
arrivano

> > fin qui... una missione ce l'hanno)
>
>
> Calma....
>
> è in genere falso affermare che una persona 'convinta ETH' sia
> in realtà convinta che (100% UFO == alieni).
> Solo i fanatici possono arrivare ad una simile certezza.
> Un 'convinto ETH' , secondo la mia interpretazione del termine,
> potrebbe ritenere che *qualche* fenomeno UFO sia di origine ET
sicura,
> oppure, in maniera più generica, che *qualche* fenomeno UFO sia di
> *probabile* origine ET.
> Bisognerebbe aprire una discussione sul vero significato da
> attribuire al termine 'ETH' e 'ufologia pro-ETH'.
>
> Mi permetto inoltre di 'battere i piedi' per contestare la
> tua frase (riferita sempre ai soliti alieni) :
>
> > è evidente poi che se arrivano fin qui... una missione ce l'hanno
>
> Non voglio annoiare con un lungo sermone, e quindi tenterò di
> esprimermi in poche parole.
> La nostra convinzione che i presunti alieni arrivino sulla Terra
> sempre e solo a causa di una qualche missione si fonda esclusivamente
> sulla nostra certezza (presunta...) che un viaggio per così dire
> interstellare abbia un costo relativo molto alto (energia o tempo
> impiegato o altro ancora). Ebbene la nostra valutazione sommaria
> dell'alto costo di tale viaggio ci fa presupporre che lo scopo di
> tale viaggio sia di straordinaria importanza per i viaggiatori
> alieni, e che quindi ad ogni viaggio o visita corrisponda una
> qualche 'missione' non casuale.
>
> Ebbene, questa convinzione può essere del tutto sbagliata visto che
> al momento tali viaggi sono *per noi* quasi impossibili, ma nulla ci
> è dato sapere sulla reale difficoltà incontrata *dagli altri*.
> Ora, ipotizzando una bassa difficoltà di trasferimento, si potrebbe
> anche concludere che tali alieni arrivino da noi per puro caso, e
> magari diretti altrove.
>
> La situazione è molto simile al mio caso personale:
> quando mi reco a Milano non ci vado mai casualmente, dal momento che
> il costo del trasporto non è insignificante.
> Quando vado a passeggio per il mio paese così tanto per fare (e a
> volte questo mi capita...) posso entrare in un bar oppure guardare
> una vetrina ecc. ecc. , il tutto senza premeditazione perchè
> in ogni caso fare 20 o 30 metri in più o in meno a piedi è una
> cosa che si rivela del tutto ininfluente dal punto di vista dei
> costi o dello sforzo impiegato.
>
> Parlando di un argomento decisamente serio, vorrei far notare a
> tutti quelli che stanno leggendo che una attenta analisi dei casi
> IR3 'consistenti' e al momento lontani dall'ipotesi 'falso'
> rivela una quasi totale inconcludenza del contatto umano-alieno,

> e anzi rivela addirittura una inconcludenza a volte ridicola
> dello stesso evento 'visita aliena'.
> Tali particolari fenomeni in effetti sembrano partoriti direttamente
> dalla mente malata del testimone, che in preda a delirio si ritrova
> materializzate innanzi delle immagini mentali assurde e fuori dalla
> realtà, tutte impegnate in operazioni altrettanto assurde e prive di
> logica.
>
> Ma, secondo voi, non sono forse assurde ed illogiche le seguenti
> operazioni fatte da *alieni* durante una presunta missione
> interstellare dal costo notevolissimo ?? Graditi commenti...
>
> - Raccogliere erba, acqua, terreno. (non basta una sonda???)
Chi puo' affermare con certezza che , per la loro cultura , un essere
vivente intelligente non sia l'equivalente di una SONDA per gli umani?
>
> - Riparare il disco volante. (in un luogo accessibile a tutti?
>   ... da veri idioti spaziali...).
Vedi sopra.
>
> - Perdere pezzi per stada del disco volante. (???)
Anche gli esseri viventi "umanoidi " potrebbero essere facenti parte
dell'areonave e il loro
valore non e' facilmente stimabile o quantificabile da chi come noi, non
possiede conoscenze approfondite sulle loro culture.
>
> - Rubare al testimone oggetti insulsi (scarpe, attrezzi ecc.)
Idem c.s. ecc. ecc. ...
>
> - Uscire dal disco volante e poi rientrare subito.
>
> - Parlare al testimone in lingue sconosciute (e che diavolo ci
>   parli a fare se tanto il terrestre non può capirti???)
>
> - Rivolgersi al testimone in lingua terrestre ma con discorsi
>   senza capo ne coda.
>
> - Gironzolare di notte attorno alle case, e poi dare delle gran
>   mazzate ad ignari metronotte di passaggio.
>
> - Rubare galline, polli, conigli e altri animali al testimone
>   o ad altri.
... ecc. ecc. ...
>
> Quindi a questo punto molti IR3 'consistenti' diventerebbero
> figli di un qualche momento di follia temporanea del testimone,
> oppure sarebbero il risultato di una qualche 'visita' di esseri
> dalla mentalità difficile da sondare e casualmente arrivati in
> una tappa intermedia (la Terra) di un qualche loro viaggio più
> o meno sconclusionato e/o occasionale.
>
> Certo, l'idea della follia temporanea non è da scartare senza
> un accurato approfondimento del testimone e del fenomeno descritto,
> ma non si può pretendere che tutti questi casi siano dei falsi

> (egregiamente architettati) oppure delle invenzioni, in buona fede
> o meno, del testimone.

Questo potrebbe essere un punto importante.
Non sarebbero tanto i presunti comportamenti "alieni" descritti da testimoni o testimonianze sondabili o meno ad essere suscettibili di riserve
quanto come chi ascolta, vuole crearsi una risposta su misura di cio' che vorrebbe che fosse .
L'insondabile verita' puo' essere offuscata sia dalla nostra distorsione percettiva del reale ma , non occorrono pregiudiziali per sospettare che lo sia anche da un premeditato studio disinformativo, peraltro comodamente rientrante nei canoni del comportamento umano legato agli interessi evidenti che accompagnano la nostra cultura laddove e' imperante
e dominante su tutto il resto del "terrestre".

Vale cmq la pena continuare a scavare nell' "IMMONDIZIA", perche' se una verita' oggettiva dovese esistere
e' lì che si nasconde e
nessun telegiornale o media
ce la stampera' mai
su misura , per i piu' che logici motivi che da sempre accompagnano l'uomo
in questa COMPETIZIONE che promuove gli audaci e non certo i "fresconi".

Ciao Jeck.

> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Thu Nov 16 16:49:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: simil_UFO: vecchio progetto tedesco
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Thu, 16 Nov 2000 16:49:45 +0100

Sul discorso degli ufo triangolari ho trovato sul sito:
http://www.freeweb.org/varie/arse/lippisch_p.htm
si parla di un prototipo di aereo tedesco della 2^ Guerra Mondiale che se fosse stato portato avanti da qualcuno nel dopoguerra spiegherebbe gli UFO triangolari.
Ciao da Graziano.

--

pagina personale
http://gmarcat.cjb.net
e-fax: 02-70036928

From litfiba17re@libero.it Thu Nov 16 18:38:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Lissoni
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2000 17:38:13 GMT

Non vada mai più al MCS.
Il suo sarebbe un delirio allo specchio.

--
Cangaceiro

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 16 18:57:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comportamenti alieni,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 16 Nov 2000 18:57:46 +0100

Jeck ha scritto:

> Certo che viene automatico pensare in maniera
antropocentrica.
Ed e' improprio farlo davanti ad una ipotetica
presenza intelligente
totalmente sconosciuta.
E' curioso riuscire ad aprire la mente si da farci
entrare l'ETH , per
poi chiuderla (...)

condivido tutto

Andrea fabrello ha scritto:

> Quindi a questo punto molti IR3 'consistenti'
diventerebbero
figli di un qualche momento di follia temporanea del
testimone,
oppure sarebbero il risultato (...)

condivido anche questo discorso, e per quanto riguarda
le 'operazioni illogiche' aggiungerei :

>> Raccogliere erba, acqua, terreno. (non basta una
sonda???)

e infatti in certi casi si sono viste 'sonde' o

'robottini' - anche nel
filmato di Diaz non si spiegavano i raggi emanati dall'ufo come
strumenti per 'prelevare polline, campioni di terreno, etc.?'

>> Riparare il disco volante. (in un luogo accessibile a tutti?
... da veri idioti spaziali...).

bè, il disco si ripara dove si rompe...:-))) se fosse possibile manovrarlo in luoghi inaccessibili, non sarebbe rotto
(qui ci vorrebbe un disco- elettrauto !)

>> - Perdere pezzi per strada del disco volante.

idem come sopra: se il disco si rompe, si rompe! Come diceva A.Fabrello perchè dobbiamo pensare per forza ad una tecnologia ETH perfettissima e infrangibile? Magari esistono 'modelli' di
dischi (o velivoli) più o meno avanzati...

>> - Rubare al testimone oggetti insulsi (scarpe, attrezzi ecc.)

bè, un piccolo souvenir...:-))) c'è gente che ruba i portacenere dal ristorante (molto più illogico)

>> - Uscire dal disco volante e poi rientrare subito.

non lo trovo tanto illogico

>> - Parlare al testimone in lingue sconosciute (e che diavolo ci parli a fare se tanto il terrestre non può capirti???)

>>- Rivolgersi al testimone in lingua terrestre ma con discorsi
senza capo ne coda.

si può ipotizzare che esistano tipologie di alieni che danno per scontato che tutti conoscano la loro lingua, un po' come gli inglesi sono convinti che 'Dio parli inglese' (così si dice, ed è vero).
Oppure si può sempre ipotizzare che tali ET conoscano alcuni 'rudimenti' dlla lingua locale, e non sappiano parlarla bene. Un po'
come 'two gust is megl che one'

>>- Gironzolare di notte attorno alle case, e poi dare delle gran
mazzate ad ignari metronotte di passaggio.

se si fa il riferimento a Zanfretta, in quel caso non solo hanno gironzolato, ma sono proprio entrati nella casa, danneggiandola
e rubando alcuni oggetti. E Zanfretta sarebbe stato decisamente
'prelevato': qualcosa di più di qualche mazzata...

>>- Rubare galline, polli, conigli e altri animali al testimone
  o ad altri.

torniamo al discorso dei souvenir di cui sopra: sono animali piccoli, facilmente trasportabili, forse costituiscono oggetto di attrazione irresistibile.

A parte questo non escludo assolutamente racconti un po' troppo 'fantasiosi' dei testimoni (se non proprio frutto di allucinazioni),
ma concordo con A.Fabrello quando dice

> Purtroppo la casistica è quella che è, e sembra quasi confezionata
ad arte per generare una estrema confusione in chiunque volesse
tentarne una analisi ed una spiegazione razionale.

e concludo che in vari casi invece non c'è stato nessun
problema di comunicazione o comprensione, perchè i contatti con i testimoni avvenivano per 'mezzo telepatico' e che i concetti
trasmessi da ET non hanno avevano niente di particolarmente strano
o illogico...
Al tempo stesso, non dobbiamo sopravvalutare gli ET: ce ne saranno di intelligenti,
intelligentissimi o di imbranati e pirloni...
l'Universo è bello perchè è vario :-)

Bye

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
http://calendar.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 16 19:00:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: TMC-Carlos Diaz,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 16 Nov 2000 19:00:26 +0100

Frank Spike ha scritto:

> Ciao Lara, penso che la relazione sia col luogo,
definito "sacro" dallo stesso Diaz, che è stato
interrotto mentre spiegava che in certe occasioni il
sole passando tra le rocce
proietta un'ombra a forma di aquila.

questa non l'avevo sentita, interessante...

> Vero, e allora i casi sono due: o lui è certo che
sono foto autentiche, o la sua è una sfida per
dimostrare quanto è in gamba come fotografo.

per quanto riguarda le foto diciamo che si può sempre
ipotizzare mega-virtuosismi da Photoshop da Oscar, ma
il filmato...?
E' veramente DIFFICILE fare una cosa del genere, a
meno che non si abbiano miliardi da investire in una
'truffa' planetaria.

> Già, un numero elevatissimo di tonalità di giallo, e
rosso puro, così è stato detto.

un milione e più di tonalità della gamma deli giallo,
se non ricordo male...

> è lo stesso citato da
Susy Blady in una puntata di "Turisti per caso" dove
lei era andata ad intervistare degli abitanti, che
come niente fosse, parlavano di avvistamenti come se
fosse una cosa normale.

ho visto anch'io quella puntata! Ma non ricordo il
nome
del posto...

>Io ci piazzerei lì una o più webcam con un link in

tempo reale 24 ore sul tuo sito. O diventi ricca, o
vai in fallimento :-)

sarebbe un esperimento molto interessante: piazzare
web-cam nei ' punti caldi' del mondo...:-)))

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
http://calendar.yahoo.com/

--
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From avirex100@hotmail.com Thu Nov 16 21:45:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito[OT?????]
From: avirex100@hotmail.com ("-.- -.-")
Date: 16 Nov 2000 21:45:09 +0100

crociere spaziali?!!?
http://digilander.iol.it/attilio2000
_____
Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at http://www.hotmail.com.

Share information about yourself, create your own public profile at
http://profiles.msn.com.

--
Posted from [62.98.80.216] by way of f86.law4.hotmail.com [216.33.149.86]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 16 22:06:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TMC-Carlos Diaz,
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 16 Nov 2000 21:06:15 GMT

Lara ha scritto:

>per quanto riguarda le foto diciamo che si può sempre
>ipotizzare mega-virtuosismi da Photoshop da Oscar, ma
>il filmato...?
>E' veramente DIFFICILE fare una cosa del genere, a

>meno che non si abbiano miliardi da investire in una
>'truffa' planetaria.

Miliardi? credo molto meno, con alcuni programmi si
possono fare miracoli, pensa che il formato 8mm ha
una definizione in pixel almeno cento volte minore che
una foto tradizionale, e tieni conto che nel video l'ufo
era praticamente immobile, a parte un lento pulsare.
Ora, se C. Diaz fosse l'unico testimone, darei quasi per
scontato il videoediting, ma il caso è ben più complesso,
insomma, non si possono ignorare le altre testimonianze,
Pinotti compreso.
Ho fatto ricerche, e C.Diaz è definito più che un contattista,
è in contatto spirituale con gli "esseri", e gli avvistamenti
sono simili alle visioni mistiche. Che dire? Bah!
Vorrei sentire le opinioni degli esperti.

Ciao, Frank.

From valganna@katamail.com Fri Nov 17 08:54:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una storia vera.....
From: "Cerchiolux" <valganna@katamail.com>
Date: Fri, 17 Nov 2000 07:54:16 GMT

Cari amici del NG vi invitiamo a leggere l'articolo"Falsi dei di luce"
pubblicato sul ns.sito www.cerchiodiluce.com é una storia vera di
contattismo di una ventina di anni fa avvenuta in Italia e finita male per i
protagonisti.Si prega comunque di non vedere superficialmente posizioni pro
o contro il contattismo, il nostro desiderio é di discernere il più
possibile nei limiti delle possibilità e della situazione umana terrestre
attuale
Grazie

From darioebe@iname.com Fri Nov 17 09:16:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Maurizio Costanzo
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 17 Nov 2000 08:16:34 GMT

Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca
Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì 20 novembre al Costanzo
verrà invitato Umberto Telarico il responsabile campano del nostro centro di
ricerche.
Verranno trattati gli incontri ravvicinati di Luogosano e Cicciano più altri
presunti tali come quello di Sturno.
Al suo fianco il direttore della rivista Stargate, il dottor Maurizio

Baiata.
Buon divertimento e speriamo bene!

From m.peruzzi@dada.it Fri Nov 17 17:40:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Fri, 17 Nov 2000 17:40:42 +0100

Tanti sinceri auguri ed in bocca al lupo! :-)))
Marco Peruzzi
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

"dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:CP5R5.75069$BF.2671303@news.infostrada.it...
> Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di
Ricerca
> Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì 20 novembre al Costanzo
> verrà invitato Umberto Telarico il responsabile campano del nostro centro
di
> ricerche.
> Verranno trattati gli incontri ravvicinati di Luogosano e Cicciano più
altri
> presunti tali come quello di Sturno.
> Al suo fianco il direttore della rivista Stargate, il dottor Maurizio
> Baiata.
> Buon divertimento e speriamo bene!
>
>

From user@host.com Fri Nov 17 18:00:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: "belive" <user@host.com>
Date: Fri, 17 Nov 2000 18:00:31 +0100

Avete bisogno di molto incoraggiamento e self-control
quindi.....buona fortuna.

stex
:)I Want to Belive(:
"dario di mella" <darioebe@iname.com> wrote in message
news:CP5R5.75069$BF.2671303@news.infostrada.it...
> Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di
Ricerca
> Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì 20 novembre al Costanzo
> verrà invitato Umberto Telarico il responsabile campano del nostro centro
di
> ricerche.
> Verranno trattati gli incontri ravvicinati di Luogosano e Cicciano più

altri
> presunti tali come quello di Sturno.
> Al suo fianco il direttore della rivista Stargate, il dottor Maurizio
> Baiata.
> Buon divertimento e speriamo bene!
>
>

From bigfoot78@bigfoot.com Sun Nov 19 13:02:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 12:02:10 GMT

Cercate di non farvi prendere in giro e inca**atevi se lo fanno.

--

- Bigfoot! -
_____
"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From litfiba17re@libero.it Mon Nov 20 18:40:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2000 17:40:00 GMT

Del tipo "errare è umano, perseverare è diabolico"
In bocca al lupo Costanzo.

--
Cangaceiro
"dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:CP5R5.75069$BF.2671303@news.infostrada.it...
> Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di
Ricerca
> Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì 20 novembre al Costanzo
> verrà invitato Umberto Telarico il responsabile campano del nostro centro
di
> ricerche.
> Verranno trattati gli incontri ravvicinati di Luogosano e Cicciano più
altri
> presunti tali come quello di Sturno.
> Al suo fianco il direttore della rivista Stargate, il dottor Maurizio
> Baiata.
> Buon divertimento e speriamo bene!
>
>

From e.russo@cisu.org Thu Nov 23 14:35:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 23 Nov 2000 13:35:44 GMT

In data Fri, 17 Nov 2000 08:16:34 GMT, "dario di mella"
<darioebe@iname.com> scriveva:

>Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca
>Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì 20 novembre al Costanzo
>verrà invitato Umberto Telarico il responsabile campano del nostro centro di
>ricerche.
>Verranno trattati gli incontri ravvicinati di Luogosano e Cicciano più altri
>presunti tali come quello di Sturno.
>Al suo fianco il direttore della rivista Stargate, il dottor Maurizio
>Baiata.
>Buon divertimento e speriamo bene!

Lunedi 20 non c'era nulla.

Forse e' stato rinviato al giorno dopo.

Martedi' 21: nulla di nuovo. Sara' per l'indomani.

Mercoledi' 22: nisba!

Diceva un tal Goldfinger in un celebre film di 007: "due volte e'
coincidenza; tre volte e' un 'azione nemica".

Manovra sotterranea di Pinotti contro Telarico?

MIB in azione?

Ci sono speranze per stasera, domani sera, ...?

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 17 10:23:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Maurizio Costanzo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 17 Nov 2000 09:23:36 GMT

dario di mella <darioebe@iname.com> wrote in message

CP5R5.75069$BF.2671303@news.infostrada.it...
> Buon divertimento e speriamo bene!

La speranza e' sempre sincera e genuina
... e' sempre l'ultima a morire ...
proprio come certi show televisivi!

Non per essere pregiudiziale ma ...

"AUSCULTIAMOLI" ... di sguincio !
>
>

From e.russo@cisu.org Fri Nov 17 14:42:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 286 - 16/11/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 17 Nov 2000 13:42:33 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 286 - 16 novembre 2000

In sommario:

- Avvistamenti in Italia...

- ... e all'estero

- UFO e piloti: un approccio ufficiale

- Gemellarsi con Roswell

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm

Hanno collaborato a questa edizione:
Roberto Labanti, Gildo Persone'

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 23 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un
messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 17 17:57:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comportamenti alieni e verifiche.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 17 Nov 2000 16:57:19 GMT

> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
> 3A1318EC.CFCFCF1C@libero.it...

> Parlando di un argomento decisamente serio, vorrei far notare a
> tutti quelli che stanno leggendo che una attenta analisi dei casi
> IR3 'consistenti' e al momento lontani dall'ipotesi 'falso'
> rivela una quasi totale inconcludenza del contatto umano-alieno,
> e anzi rivela addirittura una inconcludenza a volte ridicola
> dello stesso evento 'visita aliena'.
> Tali particolari fenomeni in effetti sembrano partoriti direttamente
> dalla mente malata del testimone, che in preda a delirio si ritrova
> materializzate innanzi delle immagini mentali assurde e fuori dalla
> realtà, tutte impegnate in operazioni altrettanto assurde e prive di
> logica.

Ciao Andrea

Secondo te, se si applica a questi casi la teoria della sincronicita' junghiana,
che percentuale di tenuta dai al racconto .
Voglio dire, potra' essere ancora archiviato come un caso di IR3 aperto ?

Esprimo inanzituto il mio parere:
Ho la sensazione che , dare in pasto un IR3 qualsiasi ,alla teoria della sincronicita' junghiana, peraltro molto interessante, sarebbe come "rischiare" di riuscire a scalare l'Everest partendo dalla sua cima.

(prima o poi , in qualche modo si arrivera' a colmare l'intero percorso
che porta al campo base) ...

Questa teoria e' una sorta di retroingegneria-mentale di forte valore
teorico ma ...
... di dubbia effettiva efficacia.

Potrebbe rientrare come un'arma psicologica in mano a certi agenti
dell'SS in un film sui lager nazisti. :-)

Ma contiene cmq una logica lineare e molto sensata , ma insisto:
di difficile applicazione per i piu' che logici motivi legati
all'inesattezza riconosciuta dalla scienza stessa che studia la mente ed
i comportamenti umani .

Anche le ricerche piu' moderne , cercano continuamente nuove risposte
attraverso indagini sulle casistiche dei comportamenti
di persone affette da schizofrenia o turbe mentali di depressione grave
bipolare per cercare di prevenire suicidi o l'insorgere di "mostri"
socialmente pericolosi ma...
vanno in crisi di fronte alla complessa diversificazione dei casi che
sembrano non avere mai punti comuni sufficienti per avere un quadro
chiaro della situazione.

Anche certi casi eclatanti di guarigioni o impossibili miglioramenti ,
fanno barcollare studi di decenni di impegno .
Quando un caso patologico cronico , tradisce le aspettative della
scienza, questo non avviene certo per le magie del mago Casanova ,ma
piu' probabilmente per fattori genetici o meccanismi biochimici legati
alla "autoguarigione spontanea " di certi meccanismi cerebrali, di
natura prevalentemente a squilibrio ormonale e di qualche enzima
particolare gia' riconosciuto , ma ancora non e' sufficientemente noto
il meccanismo o i meccanismi che mandano in tilt l'associazione mentale.

Fra i comportamenti umani riconosciuti "normali", quindi non asociabili
a particolari patologie, e' ancora piu' difficile studiarne gli effetti
comportamentali che ti spiegano
se il soggetto dice sempre quello che vorrebbe dire o meno.

Se proprio volete "suicidarvi",leggete (Psicopatologia della vita
quotidiana di Sigmund Freud) e qualche paragrafo di qualche testo
universitario.
Se ne uscirete vivi , allora vi sara' chiaro, "almeno spero" quanto
questi studi siano incompleti ed inopportuni benche' riconosciuti
validi, sotto aspetti pero' troppo generici.

Non sono favorevole all'uso delle metodologie di cui mi accingo ad
accennare ma...
Se poi si volesse indagare con l'ipnosi, ecco cosa scrive sul tema
I.P.Bul'
da: Ipnosi e suggestione 1981.

----- -

---- ----- ----- -----

"Nell'ipnosi profonda, si osserva un'amnesia totale: il paziente non ricorda alcunche' di cio' che gli e' avvenuto durante lo stato ipnotico.L'ipnotizzato risponde alle domande senza risvegliarsi, puo' compiere una serie di movimenti automatici.
Nell'ipnosi profonda si ha di norma una analgesia e una anestesia completa, vale a dire la perdita della sensibilita' cutanea,dolorifica e termica e non si accorge di essere toccato.
Su cio' si basa l'utilizzazione dell'ipnosi negli interventi chirurgici, allorche' la narcosi e' controindicata....

... Se tuttavia si comincia ad ipnotizzare un vasto uditorio,puo' accadere che le diverse persone cadano in stato ipnotico differente. ...

I bambini fino a otto anni di eta', non cadono in stato ipnotico , ma durante l'esperimento si addormentano di un sonno naturale.
La maggioranza delle persone alienate di mente non possono essere ipnotizzate....

... Pavlov na suddiviso gli uomini in tre tipi nervosi fondamentali: artistico, razionale e intermedio.
Le persone di tipo artistico pensano in maniera concreta, visiva, sono impressionabili,emotive,spesso apprensive.
Tra di loro si annoverano di frequente pittori,musicisti, medici.
Questo tipo di uomini e' facilmente ipnotizzabile.
Le persone di tipo razionale pensano in maniera astratta, sono inclini all'analisi (talora troppo), alla critica e all'autocritica.
Tra di loro si trovano spesso matematici,fisici,scienziati.
Questo tipo e' poco adatto ad essere ipnotizzato.
Il tipo intermedio e' ,per cosi' dire, un misto di artistico e di razionale.
A seconda che prevalgano le caratteristiche del primo o del secondo tipo, possono essere piu' o meno facilmente ipnotizzati.

L'ipnotizzatore non deve possedere particolari "forze occulte" o quant'altro di "magico".
Il segreto sta' nella tecnica e nella maestria di approccio al paziente e sulle conoscenze teoriche e pratiche."

----- --
--- ----- ----- -----

ora fate attenzione a cio che si legge , sempre riguardo all'ipnosi :

----- --
--- ----- ----- -----

"E' interessante notare che nei soggetti in stato di ipnosi sonnambolica sono stati osservati anche molti altri fenomeni.Ad esempio, se si colpisce la mano di un ipnotizzato con un foglio di giornale arrotolato, dicendogli: {{ ti colpisco con un bastone}}, il soggetto prova dolore e poi, in corrispondenza della [bastonata] compare un segno bluastro, simile a quello che lascerebbe un colpo di bastone.
E ancora, se si immerge la mano di un ipnotizzato in una ciotola vuota,

dicendogli che e' piena di ghiaccio, egli prova dolore come se
effettivamente stesse gelando.
In seguito, come ha scritto il prof. A. I. Kartamysev, si registra un
congelamento di primo o secondo grado dei polpastrelli delle dita."

----- --
--- ----- ----- -----

Scusami Andrea , non volevo proprio portarti ad Auschwitz ... :-))

Sai certi studi sugli umani ... lasciano perlomeno un po' perplessi.

Se ne deduce cmq che anche questo metodo di indagine
denuncia evidenti pecche e pressapochismi .

Riemerge quindi il dubbio piu' che lecito, sull'effettiva efficacia del
metodo associato all'ipnosi (e non alla validita' dell'ipnosi dal
punto di vista medico) applicato ai casi di IR3, anche pur non
escludendo qualche possibile caso in cui concomitano
sincerita', efficacia e genuinita' con conferma della testimonianza del
soggetto e riallaciamento al caso , come descritto in stato di ipnosi
dal soggetto stesso.
Nulla di questo vuol fare riferimento agli studi ed esperienze del
purtroppo scomparso
Garrone.

Cosa ne pensi/pensate?

Ciao Jeck.

From bibanesi@libero.it Fri Nov 17 18:52:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento nel Modenese
From: "Andrea Manfredotti" <bibanesi@libero.it>
Date: Fri, 17 Nov 2000 17:52:48 GMT

Salve, vi scrivo per sapere se qualcuno ha notato niente di strano questa
sera (17/11/00) il Località SOLARA (MO) guardando verso VIGNOLA (MO) ad
un'altezza stimata a circà metà tra le montagne e Venere..
Grazie per l'eventuale collaborazione

From luca.ikkyo@tin.it Fri Nov 17 20:46:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ti piacerebbe guadagnare tanti soldi???
From: "LUCA" <luca.ikkyo@tin.it>
Date: Fri, 17 Nov 2000 20:46:57 +0100

Carissimo amico o amica ho una incredibile proposta di lavoro da offrirti.
Sta a te decidere se vuoi provarci oppure no! Personalmente te lo consiglio

altrimenti scusa x il disturbo.

Sono Luca e ciò che sto per raccontarti è veramente incredibile: ESISTE LA POSSIBILITA' DI ARRICCHIRTI CON UN SEMPLICISSIMO SCAMBIO DI MESSAGGI VIA RETE E NON E' UNA TRUFFA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Un metodo divertente e onesto per fare un sacco di soldi.RASMUS LINO è un ragazzo danese che ha incassato in 5 mesi la bella cifra di £ 64.700.000.000!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Siamo liberi di crederci oppure no, ma se vuoi saperne di più investendo 3 minuti del tuo tempo, fermati un attimo che potrebbe essere molto interessante! Chiaramente io ho provato questo metodo e starà a te decidere il da farsi, ma leggere, intanto, non ti costa nulla! ANZI.
Questa catena si differenzia dalle altre per la sua potenzialità di guadagno con un ingresso pari al costo di DIECI CAFFE'!STAMPA SUBITO QUESTO MESSAGGIO PERCHE' TI SERVIRA' IN FUTURO!
Tutto ciò di cui hai bisogno è:
- 6 banconote da 2.000 lire
- 6 francobolli da lettera chiusa
- 6 fogli bianchi e 6 buste
Che cosa hai da perdere??? Proprio N-U-L-L-A e allora sarebbe ingenuo non tentare!!! Ecco come partecipare:

1° PASSO
Prendi 6 fogli da carta separati e scrivi quello che segue:
HO PARTECIPATO ANCH'IO. HO ALLEGATO £ 2.000, BEVI UN CAFFE' ALLA MIA SALUTE.
Ora prendi le banconote da £ 2.000 e mettine una in ogni foglio di carta preparato prima, opportunamente piegati da non rendere visibile la banconota dall'esterno (per evitare furti accidentali).

2° PASSO
Inserisci il foglio con la banconota da £ 2.000 in una busta e chiudila (fai lo stesso con gli altri 5 fogli). Se non lo farai le tue possibilità di guadagno si ridurrebbero moltissimo. Ciò che stai facendo è OFFRIRE & CAFFE' che E' ASSOLUTAMENTE LEGALE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

6 Enrico Casali
Via U. Codro, 12
42048 Rubiera (RE)

4° PASSO
Ora cancella il nominativo #1 dalla lista che vedi sopra e fai scalare gli altri nominativi (il #6 diventa il #5, il #5 diventa il #4 e così via) e aggiungi il tuo nominativo come #6 nella lista.

5° PASSO
Spedisci questo messaggio con il tuo nome al #6 posto ad almeno 200 newsgroup (ce ne sono circa 50.000!). Te ne bastano 200 e ,perché no, invialo anche ad amici in chat, ma ricorda che più mail spedisci e più soldi ti arrivano!
ORA IL DISCORSO SI FA INTERESSANTE: di 200 contatti con le varie newsgroup ipotizziamo pessimisticamente che tu riceva solo 5 adesioni. Quindi con il tuo nome al #6 posto su ogni messaggio riceverai 10.000 lire. Ogni persona che ti ha spedito £ 2.000 spedisce anche lei altri 200 messaggi con il suo nome al #6 posto ed il tuo al #4!Supponendo che ogni persona riceva a sua volta altre 5 adesioni, questa fase ti porta altre £ 50.000. Ripetendo il discorso e considerando ad ogni fase 5 nuove adesioni alla fine ci saranno 3.125 persone che manderanno il loro messaggio con il tuo nome a 200 newsgroup e ti arriveranno 31.250.000 lire!!!

"Sono un ragazzo di 24 anni e 2 mesi fa ero un po' a corto di soldi ed essendo un appassionato di computer mi imbattei in questo messaggio che diceva -Ti piacerebbe arricchirti vincendo tanti soldi???-..perché non provare..ora ho un computer nuovissimo e mi avanzano ancora tanti soldi"

PROVACI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Ciao

Luca

From ellecroft68@yahoo.com Fri Nov 17 20:53:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Maurizio Costanzo
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 17 Nov 2000 20:53:19 +0100

Dario di Mella ha scritto:

> Salve ragazzi sono Dario Di Mella del GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca
Ufologica Campano), volevo avvisarvi che lunedì (...)

Ciao Dario, grazie della segnalazione e...speriamo bene
VERAMENTE...

Incrocio le dita per voi.

Bye
Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
http://calendar.yahoo.com/

--
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From e.russo@cisu.org Fri Nov 17 22:30:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,tin.it.hobby.ufologia
Subject: E' uscito Clypeus n. 109
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 17 Nov 2000 21:30:30 GMT

Carissimi tutti,

vi informo che ieri e' stato spedito a tutti gli abbonati, nonche' ai soci del Gruppo Clypeus e a quelli della Società Fortiana Italiana, il nuovo numero di "Clypeus" (n. 109, datato aprile 2000).

I piu' curiosi (e sicuramente quei pochi fra noi che non lo riceveranno...) possono prendere visione del sommario, della copertina e di maggiori informazioni sulla più antica e preziosa rivista italiana di "cronache dell'insolito" alla pagina provvisoriamente ospitata sul sito Internet del CISU:

http://www.cisu.org/clyp109

Saluti fortiani

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From risorse_di_rete@yahoo.it Sat Nov 18 04:17:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lavatrici spaziali
From: Risorse di rete <risorse_di_rete@yahoo.it>
Date: Sat, 18 Nov 2000 03:17:15 GMT

Salve a tutti.
Spesso si dice che le navicelle che trent'anni fa andarono sulla Luna erano equipaggiate con computer paragonabili a quelli che oggigiorno vengono impiegati in processi elementari, come il controllo di una lavatrice.
Vorrei sapere quanto c'e' di vero in questo... qual era la capacita' di quei calcolatori primordiali?
Grazie.

From bigfoot78@bigfoot.com Sun Nov 19 13:06:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lavatrici spaziali
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 12:06:59 GMT

...
> Salve a tutti.
> Spesso si dice che le navicelle che trent'anni fa andarono sulla Luna
> erano equipaggiate con computer paragonabili a quelli che oggigiorno
> vengono impiegati in processi elementari, come il controllo di una
> lavatrice.
> Vorrei sapere quanto c'e' di vero in questo... qual era la capacita'
> di quei calcolatori primordiali?
> Grazie.

....lavatrici? magari.....erano molto molto piu' lenti.

From regae@unbounded.com Sun Nov 19 14:37:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lavatrici spaziali
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 14:37:03 +0100

Ti spiego cosa è in grado di fare una lavatrice oggi:
dopo che l'utente abbia deciso che programma di lavaggio utilizzare la lavatrice è in grado di partire durante la notte, magari per ottimizzare i consumi della casa, una volta iniziato il lavaggio controlla il peso della biancheria immessa in maniera tale che possa ottimizzare il ciclo di lavaggio. Durante il lavaggio è in grado di determinare la purezza dell'acqua, minimizzando gli sprechi di detersivi ed acqua, se la biancheria che si trova nel cestello è pulita la lavatrice passerà direttamente al riscaquo o allo scarico per evitare di sprecare. Durante la centrifuga la lavatrice è in grado di ottimizzare il carico del cestello in modo da diminuire il rumore. Come tutti gli elettrodomestici di ultima generazione è in grado di decidere se lavare a freddo, o se interrompere il lavaggio in caso di sovraccarico della linea elettrica.
I modelli più evoluti possono essere controllati e controllare tutti gli elettrodomestici di casa tramite internet (e-mail), via cellulare (con gli SMS), o con il nuovo protocollo WAP.

Durante i primi voli nello spazio anche l'atterraggio della navicella dopo la missione era pressoché affidato al caso ...
ti posso dire che le tecnologie utilizzate nella missione Apollo13 adesso sono alla portata di bambini di 15 anni.

Regae

From mmarasi@tin.it Sat Nov 18 04:33:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il CUN a La Spezia Venerdi
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2000 02:33:45 -0100

Ciao a Tutti, << elicottero insegue un UFO nel golfo! >> e << un robot nel cielo di Carozzo! >>, sono solo due degli allettanti argomenti dell'imminente conferenza che il Centro Ufologico Nazionale offre e dibatterà insieme ad appassionati e studiosi Venerdi 24 novembre in quel di La Spezia. L'appuntamento ghiotto è presso il cinema "Smeraldo"(300 posti) c/o dopolavoro ferroviario, Via XX settembre,300 , inizio alle ore 21.00. Relatori "garantiti" quali Giorgio Pattera(responsabile settore scientifico CUN) e gli Amici del CUN Spezia, Vi aspettiamo con i Vostri amici. saluti.

PS:Aggiungono valore all'incontro la presenza confermata di Aldo Rocchi(vice-presidente del CUN) e di Emy Balbi (CUN Genova)

From emilio.zandarin@tin.it Sat Nov 18 08:17:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Milano Baggio - Serata UFO - Billy Meier
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Sat, 18 Nov 2000 08:17:25 +0100

SERATA
U.F.O.
Il caso Billy Meier presentato da:

F.I.G.U. - Associazione per gli studi Umanistici, Ufologici e Scientifici
di frontiera.
CH-8495, Hinterschmidrüti (ZH) - Svizzera

Auditorium Quartiere OLMI, via Betulle 39, Milano) 02.48 900 47
Sabato 18 Novembre 2000, ore 21:00
Ingresso Lire 10.000 (info 0338.8042950 - 0335.7074422)

Per la seconda volta in Italia, l'associazione FIGU, della quale è membro
Billy Meier, proietta pubblicamente le fotografie del caso Meier. L'
associazione FIGU è proprietaria dei diritti di tutto il materiale relativo
a questo caso ufologico e quello che viene presentato non è possibile
trovarlo altrove, tranne le poche e più famose fotografie del caso, che sono
ormai di dominio pubblico e che sono oltremodo presenti nel nostro sito web.
www.figu.ch

PROIEZIONE DELLE PIU' BELLE FOTOGRAFIE DI UFO MAI SCATTATE AL MONDO.
PRESENTAZIONE DEI LAVORI DELL'ASSOCIAZIONE F.I.G.U. E DIBATTITO COL
PUBBLICO.

INTRODUZIONE DI ENRICO CONTI

RELATORI : GÜNTER NEUGEBAUER
EMILIO ZANDARIN

From e.russo@cisu.org Sat Nov 18 10:32:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 18 Nov 2000 09:32:42 GMT

Salve,

La presente solo per confermare che e' consultabile sul sito Internet
del Centro Italiano Studi Ufologici ("http://www.cisu.org/narcap.htm",
287 kb in formato .pdf) il testo integrale del rapporto di 90 pagine
realizzato dallo scienziato e ufologo americano Richard Haines,
intitolato "Sicurezza aerea in America: un fattore precedentemente
trascurato".

Si tratta in realta' di un catalogo commentato di piu' di 100 incontri
aerei tra piloti e UFO, redatto a nome del neonato "Centro di
segnalazione di fenomeni anomali dell'aviazione nazionale" (National
Aviation Reporting Center on Anomalous Phenomena, in sigla NARCAP),
che lo stesso Haines ha messo in piedi per meglio formalizzare il suo
lavoro di raccolta, catalogazione ed analisi degli avvistamenti UFO da
parte di piloti: il Progetto AIRCAT, al quale collaborano diversi
studiosi in vari paesi (per l'Italia il CISU, nella persona di Marco
Orlandi: http://www.ufodatanet.org/udncgi/wg_i.idc?wgidx=AIRCAT).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From caerario@tin.it. Sun Nov 19 18:53:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sun, 19 Nov 2000 18:53:46 +0100

Volevo chiederti se l' ipotesi ET viene mai citata nel rapporto in oggetto.

ciao

Noodles

--
*La Rete era un mare d' informazioni tanto vasto che a volte attingervi
sembrava come cercare di spegnere la sete bevendo ad un idrante antincendio*

From e.russo@cisu.org Mon Nov 20 22:55:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 20 Nov 2000 21:55:07 GMT

In data Sun, 19 Nov 2000 18:53:46 +0100, "Noodles" <caerario@tin.it.>

scriveva:

>Volevo chiederti se l' ipotesi ET viene mai citata nel rapporto in oggetto.
>
>ciao
>

No: se leggi il testo vedrai che il NARCAP precisa di occuparsi
dell'aspetto "sicurezza del volo" indipendentemente da cosa gli UAP
possano essere.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From caerario@tin.it. Tue Nov 21 12:02:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Tue, 21 Nov 2000 12:02:57 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio

> No: se leggi il testo vedrai che il NARCAP precisa di occuparsi
> dell'aspetto "sicurezza del volo" indipendentemente da cosa gli UAP
> possano essere.
>

Grazie

ciao

Noodles

From nospam@libero.it Mon Nov 20 03:25:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2000 02:25:06 GMT

Ma e' lo stesso Richard Haines che ha scritto un paio di anni fa un libro
dal titolo "Incontri ravvicinati del quinto tipo"? (o qualcosa del genere)

Saluti

From e.russo@cisu.org Tue Nov 21 16:52:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 21 Nov 2000 15:52:12 GMT

In data Mon, 20 Nov 2000 02:25:06 GMT, "Sem" <nospam@libero.it>
scriveva:

>Ma e' lo stesso Richard Haines che ha scritto un paio di anni fa un libro
>dal titolo "Incontri ravvicinati del quinto tipo"? (o qualcosa del genere)

???

Haines (oltre che un vecchio amico) e' autore di vari libri ufologici:

-Observing UFOs [fisica ottica e psicologia applicate agli UFO]

- UFO Phenonmena and the Behavioral Scientist [antologia su scienze
umane e ufologia]

- Melbourne Episode [sul caso del pilota scomparso in Australia]

- Advanced Aerial Devices Reported during the Korean War [sulle
testimonianze UFO di militari durante la guerra di Corea]

- Project Delta [sui casi di UFO in formazione]

Quello che citi tu non mi pare suo...

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From R.Labanti@ads.it Tue Nov 21 17:11:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 17:11:19 +0100

Salve a tutti,

poi la smetto per almeno una settimana di fare le pulci ai messaggi di
Edoardo, altrimenti...

On Tue, 21 Nov 2000 15:52:12 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo
(C.I.S.U.)) wrote:

>Quello che citi tu non mi pare suo...

Hainers, Richard F. 1999. Ce-5: Close Encounters of the Fifth Kind.
Sourcebooks Inc.

che, a parte tutto, non e' un gran che... (sicuramente non al livello
di "Observing UFOs" che meriterebbe un aggiornamente, ma sicuramente
una lettura da parte di tutti quelli che si occupano di indagini sul
campo).

Ciao,
Roberto

From nospam@libero.it Wed Nov 22 00:51:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 23:51:55 GMT

> Hainers, Richard F. 1999. Ce-5: Close Encounters of the Fifth Kind.
> Sourcebooks Inc.

Si il titolo e' quello!!
Pero' Haines non Hainers.

Grazie

From R.Labanti@ads.it Wed Nov 22 07:30:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 07:30:05 +0100

On Tue, 21 Nov 2000 23:51:55 GMT, "Sem" <nospam@libero.it> wrote:

>> Hainers, Richard F. 1999. Ce-5: Close Encounters of the Fifth Kind.
>> Sourcebooks Inc.
>
>Si il titolo e' quello!!
>Pero' Haines non Hainers.

A postare di fretta... Scusate il typo...

Saluti zetetici,
Roberto

From nospam@libero.it Wed Nov 22 00:51:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 23:51:55 GMT

> Quello che citi tu non mi pare suo...

Ciao!

L'ho trovato su Amazon e nella lista di altri libri di questo autore ci
sono quelli da te citati, dunque e' la stessa persona.

http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/1570714274/qid=974850178/sr=1-1/107-9
822378-1638148

CE-5 : Close Encounters of the Fifth Kind
by Richard F. Haines

Saluti

From darioebe@iname.com Sat Nov 18 12:02:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grazie a tutti voi x il Costanzo
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sat, 18 Nov 2000 11:02:19 GMT

Salve Ragazzi sono sempre Dario.
Voglio ringraziare tutti voi per averci dato l'entusiasmo giusto con il
quale affronteremo il Costanzo.
Un saluto particolare lo rivolgo a: Jeck, m Peruzzi, Belive e Lara.
Grazie ragazzi a nome di tutti noi del GIRUC.

From io&me@inwind.it Sat Nov 18 12:06:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UN CLICK?...100 LIRE! ed e' vero!
From: "IO&ME" <io&me@inwind.it>
Date: Sat, 18 Nov 2000 12:06:33 +0100

come da oggetto, e sfido chiunque a dire che non e' vero!

http://www.bannercash.it/default.asp?ref=giovi

From spoutfrankspam@libero.it Sat Nov 18 13:58:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 18 Nov 2000 12:58:41 GMT

Edoardo Russo (CISU) ha scritto:

>La presente solo per confermare che e' consultabile sul sito

>Internet del Centro Italiano Studi Ufologici
>("http://www.cisu.org/narcap.htm",
>287 kb in formato .pdf) il testo integrale del rapporto di 90
>pagine realizzato dallo scienziato e ufologo americano Richard
>Haines, intitolato "Sicurezza aerea in America: un fattore
>precedentemente trascurato".

E' di sicuro una notevole mole di dati, che dara' da pensare a
tutti quelli che vogliono risolvere i casi di UAP (Unidentified
Aerial Phenomena), spiegandoli con le solite risoste: fulmini
globulari, fenomeni atmosferici, esperimenti militari ecc. ecc.
E' disponibile in rete un rapporto simile per i casi italiani?

Ciao, Frank.

From e.russo@cisu.org Sun Nov 19 12:07:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 19 Nov 2000 11:07:35 GMT

In data Sat, 18 Nov 2000 12:58:41 GMT, "Frank Spike"
<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:
>E' disponibile in rete un rapporto simile per i casi italiani?

No: esiste un database aggiornato da Marco Orlandi, l'AIRCAT, che
verra' pubblicato come monografia del CISU, ma il catalogo non e'
ancora disponibile on line.

Se vai alla pagina dei progetti di ricerca del CISU, nella sezione
workgroups, trovi la bibliografia finora prodotta dal progetto.

www.ufodatanet.org

Saluti
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From spoutfrankspam@libero.it Sun Nov 19 15:28:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2000 14:28:55 GMT

Edoardo Russo ha scritto:

>Se vai alla pagina dei progetti di ricerca del CISU, nella sezione
>workgroups, trovi la bibliografia finora prodotta dal progetto.

www.ufodatanet.org

Si, grazie, avevo già letto tutto ciò che era disponibile.
Mi rendo anche conto che la pubblicazione di un rapporto
italiano può scontrarsi con il problema della riservatezza dei
dati personali, ma escludendoli, rimarrebbe sempre molto
interessante, giusto per sapere cosa avviene realmente
nell'aria o durante alcuni voli.
Mi associo a Jeck per i complimenti.

Ciao, Frank.

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 18 15:03:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo e piloti: il rapporto NARCAP
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 18 Nov 2000 14:03:29 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message
3a164c30.8149111@news.tin.it...
> Salve,
>
> La presente solo per confermare che e' consultabile sul sito Internet
> del Centro Italiano Studi Ufologici ("http://www.cisu.org/narcap.htm",
> 287 kb in formato .pdf) il testo integrale del rapporto di 90 pagine
> realizzato dallo scienziato e ufologo americano Richard Haines,
> intitolato "Sicurezza aerea in America: un fattore precedentemente
> trascurato".
>
> Si tratta in realta' di un catalogo commentato di piu' di 100 incontri
> aerei tra piloti e UFO, redatto a nome del neonato "Centro di
> segnalazione di fenomeni anomali dell'aviazione nazionale" (National
> Aviation Reporting Center on Anomalous Phenomena, in sigla NARCAP),
> che lo stesso Haines ha messo in piedi per meglio formalizzare il suo
> lavoro di raccolta, catalogazione ed analisi degli avvistamenti UFO da
> parte di piloti: il Progetto AIRCAT, al quale collaborano diversi
> studiosi in vari paesi (per l'Italia il CISU, nella persona di Marco
> Orlandi: http://www.ufodatanet.org/udncgi/wg_i.idc?wgidx=AIRCAT).

Salve a tutti voi del C.I.S.U

Non so quanto possano valere i complimenti di un semplice appassionato
ma
mi sento di esprimere con la stessa passione che ho da sempre per varie
materie inerenti la scienza che
il Vostro lavoro e' una vera opera d'arte in continua crescita.

E' un RESTAURO di storia mista a scienza in tutte le possibili
implicazioni.
Li al C.I.S.U, non si butta via nulla e non si da nulla per scontato.

I metodi e l'impegno penso a volte GRATUITO nel senso piu' vero
ovviamente
arricchiscono ulteriormente di credibilita' il Vostro lavoro.
La sinergia fra le parti e' presente in maniera capillare ed e'
veramente rimarchevole
la pazienza di essere riusciti a lavorare in ambienti anche e spesso
difficili.

Un saluto a tutti voi e
un grazie sincero
per aver fatto tanto
e per tener vivo il NG.

Jeck

>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: e.russo@cisu.org -
http://www.cisu.org

From bigfoot78@bigfoot.com Sun Nov 19 12:51:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 11:51:48 GMT

concordo pienamente

- Bigfoot! -
_____
"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From gbutifar@tiscalinet.it Sun Nov 19 17:25:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TUTTI A ROSWELL...
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Nov 2000 17:25:50 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!

Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From caerario@tin.it. Sun Nov 19 19:11:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi può provarlo?
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sun, 19 Nov 2000 19:11:25 +0100

"Ci sono quintali di materiale ufficiale sugli U.F.O. tenuti segreti negli
archivi nazionali.
E' probabile che un' altra civiltà stellare stia cercando di mettersi in
contatto con il nostro mondo".

Alcuni attribuiscono questa frase all' ex Presidente degli USA Jimmy Carter,
esistono documenti ufficiali in grado di provare ciò?

Noodles

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASE_hotmail.com Sun Nov 19 22:28:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può provarlo?
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASE_hotmail.com>
Date: Sun, 19 Nov 2000 21:28:50 GMT

"Noodles" <caerario@tin.it.> ha scritto nel messaggio
news:8v9517$3v7a9$1@ID-50350.news.dfncis.de...
> "Ci sono quintali di materiale ufficiale sugli U.F.O. tenuti segreti negli
> archivi nazionali.
> E' probabile che un' altra civiltà stellare stia cercando di mettersi in
> contatto con il nostro mondo".
> Alcuni attribuiscono questa frase all' ex Presidente degli USA Jimmy
Carter,
> esistono documenti ufficiali in grado di provare ciò?

non ne ho idea.. per quello che so io Carter divenne famoso perchè rivelo'
di essere stato lui stesso testimone di un avvistamento.
Però a proposito di presidenti USA e UFO riporto una notiziola che pochi
anni fa apparve sui giornali riguardo Bill Clinton: la notizia proveniva da
un suo collaboratore che riferì il fatto che Clinton, appena eletto chiese
informazioni su UFO e caso Kennedy probabilmente per vedere che cosa
sapevano su questi due argomenti i "suoi sottoposti" di Cia, Pentagono e C.;
pare che la risposta alle sue domande lo fece rimanere deluso; forse si
aspettava che gli rivelassero qualche segreto degno di tal nome e chissà che
gli dissero....
Almeno così riportò il suo collaboratore.
Oppure è la solita controinformazione.

boh.
Ciao da Graz.

--
pagina personale
http://gmarcat.cjb.net
e-fax: 02-70036928

From e.russo@cisu.org Tue Nov 21 16:46:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può provarlo?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 21 Nov 2000 15:46:11 GMT

In data Sun, 19 Nov 2000 19:11:25 +0100, "Noodles" <caerario@tin.it.>
scriveva:

>"Ci sono quintali di materiale ufficiale sugli U.F.O. tenuti segreti negli
>archivi nazionali.
>E' probabile che un' altra civiltà stellare stia cercando di mettersi in
>contatto con il nostro mondo".
>
>Alcuni attribuiscono questa frase all' ex Presidente degli USA Jimmy Carter,
>esistono documenti ufficiali in grado di provare ciò?

Non so dove tu l'abbia trovata, ma Carter non ha mai detto nulla di
simile. Il suo coinvolgimento ufologico fu triplice:

- nel 1969 osservo' con altre persone una luce in cielo e fece
rapporto al NICAP (il principale gruppo ufologico americano); anni
dopo Robert Sheaffer riusci' a dimostrare che era il pianeta Venere;

- durante la campagna elettorale del '76 promise che avrebbe aperto
gli archivi militari sugli UFO [in realta' erano stati appena
trasferiti in blocco agli Archivi Nazionali, dove chiunque puo'
consultarli e fotocopiarseli];

- [meno noto e quasi mai citato]: intervenne sulla NASA tramite il suo
consulente scientifico per cercare di spingerla ad aprire un'indagine
sugli UFO; la NASA non ne volle sapere e disse di no (ironia della
sorte, fu incaricato - suo malgrado - di redigere il report negativo
uno scienziato che era pure ufologo]

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From caerario@tin.it. Tue Nov 21 19:35:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può provarlo?
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Tue, 21 Nov 2000 19:35:57 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:3a1a97eb.3322253@news.tin.it...
> In data Sun, 19 Nov 2000 19:11:25 +0100, "Noodles" <caerario@tin.it.>
> scriveva:
>
> >"Ci sono quintali di materiale ufficiale sugli U.F.O. tenuti segreti
negli
> >archivi nazionali.
> >E' probabile che un' altra civiltà stellare stia cercando di mettersi in
> >contatto con il nostro mondo".
> >
> >Alcuni attribuiscono questa frase all' ex Presidente degli USA Jimmy
Carter,
> >esistono documenti ufficiali in grado di provare ciò?
>
> Non so dove tu l'abbia trovata, ma Carter non ha mai detto nulla di
> simile. Il suo coinvolgimento ufologico fu triplice:
>

L' ho trovata in un sito che pubblicizza una rivista che si occupa di ETH.
L' indirizzo é www.luxorone.com

ciao
Noodles

From mrwolf@libero.it Sun Nov 19 22:26:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: TMC-Carlos Diaz,
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 19 Nov 2000 21:26:25 GMT

Lara wrote:

> Come mai ci sono stati solo due commenti sulle foto e
> il filmato di Carlos Diaz?

Ciao Lara!

Ecco un breve commento su Diaz pubblicato sul sito:
http://www.ufo.it/testi/art-mess.htm
e tradotto e commentato da Maurizio Verga

Jaime Maussan, subito, spostò la sua attenzione verso questi nuovi argomenti
e, alla fine del 1992, venne alla ribalta un altro personaggio, Carlos Diaz.

Si trattava di un giovane fotografo di Tepoztlan (provincia di Morelos) che affermava di mantenere un contatto regolare con esseri extraterrestri. Come prova delle sue affermazioni presentò una serie di fotografie nelle quali appare una "astronave extraterrestre" sulla quale viaggiano questi esseri.

Pochi esempi di idee deliranti riuscirono a guadagnare tanta diffusione come la storia di Diaz. Maussan riuscì a gestirsi una eccellente pubblicità, tenendo il "testimone" avvolto nell'anonimato per più di un anno al fine di accrescere l'interesse del pubblico "ufolatra". Pazientemente, il giornalista attese l'aumento di curiosità del pubblico per rivelare al mondo, all'inizio del 1994, in occasione dell'ultimo programma televisivo dedicato agli UFO e realizzato da Nino Canun, la vera identità del contattista, che mise sullo stesso piano di Billy Meier e George Adamski (sic). Come prova dell'autenticità del contatto, Muassan citò le dichiarazioni e le analisi dello "scienziato e consulente della NASA" Jim Dilettoso (sic). Analisi che "dimostrano che gli UFO sono esseri fatti di plasma", per cui "sono cellule .....". Ma non erano astronavi extraterrestri ?

L'equipe di "Perspectivas Ufologicas" (*) conosceva già Carlos Diaz da circa dieci anni: in precedenza aveva cercato di vendere alcune fotografie ufologiche al nostro amico Hector Chavarria, nella sua veste di direttore della (ora defunta) rivista "Contactos Extraterrestres". In quell'occasione Chavarria rifiutò di acquistare le fotografie, ma pare che Diaz sia comunque riuscito a trovare un compratore ...

Fino al momento in cui questo articolo viene scritto, l'equipe di "Perspectivas Ufologicas" ha cercato ripetutamente di condurre un'inchiesta sulle dichiarazioni di Carlos Diaz, il quale, però, si è negato ad ogni collaborazione, proprio per mezzo del medesimo Jaime Maussan.

Recentemente Diaz è apparso in Spagna ad una conferenza dedicata ad extraterrestri e contattisti, accompagnato niente meno che dai tristemente celebri fratelli Bongiovanni del movimento di Fratellanza Cosmica (-l'autore si riferisce al Centro Studi Fratellanza Cosmica - NdT) dell'ormai ritirato Eugenio Siragusa. In tale conferenza Diaz dichiarò di trovare conferma delle sue esperienze nelle affermazioni dei Bongiovanni e, viceversa, questi ultimi presentarono Diaz come esempio della verità delle loro parole ... Senza commento.

(*) Il gruppo ufologico messicano edita "Perspectivas Ufologicas", rivista quadrimestrale in cui si dà spazio alla investigazione scientifica del fenomeno UFO in Messico. Chiunque sia interessato ad abbonarsi od a ricevere maggiori informazioni può scrivere all'autore di questo articolo: Hector Escobar Sotomayor, Apdo. Postal 73-394, Del. Benito Juarez, Mexico D.F., MESSICO.

Wolf

From fabior@novacomp.it Sun Nov 19 22:49:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] prova
From: "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
Date: Sun, 19 Nov 2000 21:49:29 GMT

ciao a tutti e complimenti per il NG

Fabio

From shnsassy1@aol.com Sun Nov 19 23:51:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 11/20/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 19 Nov 2000 22:51:40 GMT

~~~~~~~~~~World Of The Strange Newsletter 11/20/00~~~~~~~~~~
~~~~~~
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At SHNSASSY1@aol.com
~~~~~~
~~~~~Just In Time For Christmas~~~~~
http://www.pc-mouse.co.uk Order the most fantastic item on the market today a UFO Mouse, or a Frog Mouse, also a FM Kiddy Mouse! Orders are made fast to get to you in plenty of time...Tell them WOTS sent you!
~~~~~~
~~~~New Book Review!~~~~
The Alaska Incident by Willis T. Bird wbird@ala.net
http://www.geocities.com/bigtbird1935/index.html?
This book covers all aspects of government conspiracies, alien encounters, MIBs, cover-ups, HAARP and non-stop action!
~~~~~~
World of The Strange BB
http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.
~~~~~~
Main website: http://www.worldofthestrange.com
This Issue's Site: http://www.worldofthestrange.com/Archives/112000.htm

####################
CONTENTS
#1. The Mystery of the Hooded Figure by Athel Cunningham Scott
#2. Looking Ahead to the Past by: Dennis Balthaser truthskr@roswell.net
http://www.truthseekeratroswell.com
#3. Election Chaos The Latest in a String of Weird Episodes
Sunshine State Used to Oddities
http://www.msnbc.com/news/490227.asp?cp1=1
#4. A New View To The Kenneth Arnold Sightings by: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk

(Pictures At WOTS website)
#5. Vivid, Up-Close 20 Yr Old LA Sighting Revealed
http://www.sightings.com/ufo4/vivid.htm
#6. The Chinese Pyramids - An Extraterrestrial Legacy
by: Hartwig Hausdorf http://www.alphaomega.se/english/chinesepyr.html
#7. Army Sgt. Clifford Stone's and Triangle Craft in Germany, 1989
http://earthfiles.com/earth008.html
#8. 'Seen in a crystal ball'? By: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
####################

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!
~~~~~Louise A. Lowry~~~~~
ICQ#86017775
World Of The Strange: http://www.worldofthestrange.com
Para-Discuss@egroups.com: http://www.egroups.com/group/para-discuss
WOTS Message Board: http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028

From user@host.com Mon Nov 20 17:45:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: contattisti
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 20 Nov 2000 17:45:09 +0100

Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
certificata come autentica?
Grazie
:)I want to belive(:

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Nov 20 20:19:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contattisti
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Mon, 20 Nov 2000 19:19:00 GMT

A me sembra un semplice e palese fotoritocco.

belive wrote:

> Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
> che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
> certificata come autentica?
> Grazie
> :)I want to belive(:

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
~~~~~

From e.russo@cisu.org Tue Nov 21 17:03:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contattisti
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 21 Nov 2000 16:03:28 GMT

In data Mon, 20 Nov 2000 17:45:09 +0100, "belive" <user@host.com>
scriveva:

>Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
>che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
>fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
>certificata come autentica?

Premesso che nessuna fotografia puo' essere "certificata come
autentica", non si tratta di una fotografia scattata all'alieno, ma di
una "foto psichica", alla Ted Serios: Eugenio avrebbe impressionato la
pellicola con mezzi paranormali, nei primi anni '70.

A vederla somiglia piuttosto ad una "foto Kirlian".

Preferisco non commentare.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From annasabrina.pompilio@tin.it Mon Nov 20 20:59:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BENZINA GRATIS!!!!!!
From: "Maurizio" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Mon, 20 Nov 2000 20:59:34 +0100

CLICCATE SU QUESTO SITO
www.e-search2000.com
e alla richiesta del codice di registrazione scrivete MASTROPIETRO
si ricevono buoni benzina!!!!!
PROVARE PER CREDERE:!!!!!!!!!!!!!!

From drakeman@libero.it Tue Nov 21 12:01:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BENZINA GRATIS!!!!!!
From: "drakeman" <drakeman@libero.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 11:01:48 GMT

> e alla richiesta del codice di registrazione scrivete MASTROPIETRO
> si ricevono buoni benzina!!!!!
> PROVARE PER CREDERE:!!!!!!!!!!!!!!
...e che ci faccio??? grazie alla tecnologia aliena sono gia due anni che la mia auto cammina ad acqua

From bigfoot78@bigfoot.com Mon Nov 20 21:08:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO a Pisa
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Mon, 20 Nov 2000 20:08:53 GMT

Diversi anni fa sono stati avvistati vari episodi di fenomeni ufologici sopra l'aeroporto militare di Pisa. Le testimonianze sono riportate dagli stessi militari....."nave madre con alcuni triangoli luminosi intorno". Durante questi avvistamenti ravvicinati (circa 100 m. sopra la base) furono fatti decollare aerei per l'impossibile inseguimento.Ricordo che nelle vicinanze della base e' situata un'importante base militare americana.

- Bigfoot! -
_____
"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 22 12:39:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a Pisa
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 11:39:55 GMT

Se io fossi un alieno e volassi sopra Pisa non potrei fare a meno di avvicinarmi per esaminare lo strano complesso architettonico della torre pendente e del battistero, e molte decine di migliaia dipersone mi vedrebbero subito non credi?

Perché non è successo?

L.

"Bigfoot!" wrote:

> Diversi anni fa sono stati avvistati vari episodi di fenomeni ufologici
> sopra l'aeroporto militare di Pisa. Le testimonianze sono riportate dagli
> stessi militari....."nave madre con alcuni triangoli luminosi intorno".
> Durante questi avvistamenti ravvicinati (circa 100 m. sopra la base) furono
> fatti decollare aerei per l'impossibile inseguimento.Ricordo che nelle

> vicinanze della base e' situata un'importante base militare americana.
>
> - Bigfoot! -
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From bigfoot78@bigfoot.com Wed Nov 22 19:30:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a Pisa
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 18:30:05 GMT

..infatti non si e' avvicinato alla famosa Piazza dei
Miracoli....l'aeroporto e' esterno

;-)

- Bigfoot! -
_____
"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From tettamanti@micanet.net Mon Nov 20 21:35:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: contattisti
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 20 Nov 2000 20:35:21 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3A197915.C9FCFD31@libero.it...
> A me sembra un semplice e palese fotoritocco.
>
> belive wrote:
>
> > Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
> > che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> > fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
> > certificata come autentica?

Ho la sensazione che anche se e' gia' stata o sara' in futuro,
certificata come
falsa, per lo zoccolo duro dei suoi "seguaci", sara' eternamente
autentica.
Nell'attesa di risposte un po' piu' esaustive dico la mia:
Possibile fotoritocco o immagine costruita in piena regola magari uscita
a caso per
qualche errore nel tentativo di fare un qualcosa di diverso.
Sai, come quando uno va per boschi a cercar funghi e finisce per tornare
con le
castagne.

Lui invece mi sa che ha trovato un portafoglio ... :-$)

> > Grazie
> > :)I want to belive(:
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From nospam@nospam.it Mon Nov 20 22:41:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO a Pisa
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Mon, 20 Nov 2000 22:41:39 +0100

Ti ricordi per caso quando esattamente?
JW

Bigfoot! <bigfoot78@bigfoot.com> wrote in message
pxfS5.4227$FV2.96398@news.infostrada.it...
> Diversi anni fa sono stati avvistati vari episodi di fenomeni ufologici
> sopra l'aeroporto militare di Pisa. Le testimonianze sono riportate dagli
> stessi militari....."nave madre con alcuni triangoli luminosi intorno".
> Durante questi avvistamenti ravvicinati (circa 100 m. sopra la base)
furono
> fatti decollare aerei per l'impossibile inseguimento.Ricordo che nelle
> vicinanze della base e' situata un'importante base militare americana.
>
>
>
> - Bigfoot! -
> _____
> "I Creati diventeranno un giorno Creatori"
>
>
>
>

From ellecroft68@yahoo.com Tue Nov 21 00:07:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contattisti
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 21 Nov 2000 00:07:58 +0100

Belive ha scritto:

> Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
che si vede in questa pagina

http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
fotografato dal contattista Siragusa (...)

ma dài, Belive, ti prego...è una cosa
ridicolissima :-)))))) è abbastanza famosa, ma
credo che nessuno si sia posto il problema di
accertare la sua 'autenticità'...

Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
http://calendar.yahoo.com/

--
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From user@host.com Tue Nov 21 11:04:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contattisti
From: "belive" <user@host.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 11:04:32 +0100

Cara Lara nelle mie poche esperienze ho potuto
constatare che sotto tonnellate di menzogne e possibile
scoprire verita' inaspettate, ho imparato a non dare mai
niente per scontato, "la verita' e` la fuori" basta solo cercarla.
Saluti

:)I want to belive(:

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
news:20001120230750.10726.qmail@web5101.mail.yahoo.com...
> Belive ha scritto:
>
> > Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
> che si vede in questa pagina
> http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> fotografato dal contattista Siragusa (...)
>
> ma dài, Belive, ti prego...è una cosa
> ridicolissima :-)))))) è abbastanza famosa, ma
> credo che nessuno si sia posto il problema di
> accertare la sua 'autenticità'...
>
>
> Bye
>
> Lara

>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Calendar - Get organized for the holidays!
> http://calendar.yahoo.com/
>
> --
> Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From tettamanti@micanet.net Tue Nov 21 08:45:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contattisti
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 21 Nov 2000 07:45:24 GMT

Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
certificata come autentica?
Grazie

From leonardo.tabocchini@nokia.com Tue Nov 21 10:12:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contattisti
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 09:12:59 GMT

Per me potrebbe andare bene come copertina del prossimo CD di Mina

con scetticismo ma garbato...

Leonardo

Jeck wrote:

> Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
> che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
> certificata come autentica?
> Grazie

From tettamanti@micanet.net Tue Nov 21 08:57:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Contattisti
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 21 Nov 2000 07:57:27 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
oKpS5.7004$FV2.216034@news.infostrada.it...
> Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno
> che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
> certificata come autentica?
> Grazie
>
>
Scusate, se mi "rispondo da solo ma e' solo per dirvi che e' un 'errore
di distrazione.
Volevo girare la stessa domanda al NG tin.it.hobby.ufologia
ne hanno bisogno, per via dello scarso traffico di interventi ...
J.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Tue Nov 21 10:16:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 09:16:29 GMT

Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
sempre negli archivi classificati della NATO? Ma come mai non atterrano
mai a Trastevere durante la Festa de' noantri? Almeno potrebbero farsi
un bicchiere di vino e un panino con la porchetta...

  Leo

From user@host.com Tue Nov 21 11:10:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "belive" <user@host.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 11:10:25 +0100

Ritieni che i terrestri, ancora razzisti, privi di una societa'
globale siano pronti a ricevere contatti ravvicinati con razze di ALTRI
PIANETI!!!!!
se si..... sei molto positivo.

:)I want to belive(:

"Leonardo Tabocchini" <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
news:3A1A3D60.BD0A20F0@nokia.com...
> Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
> sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
> sempre negli archivi classificati della NATO? Ma come mai non atterrano
> mai a Trastevere durante la Festa de' noantri? Almeno potrebbero farsi
> un bicchiere di vino e un panino con la porchetta...
>
>   Leo
>

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Nov 21 19:58:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 19:58:28 +0100

Leonardo Tabocchini ha scritto nel messaggio
<3A1A3D60.BD0A20F0@nokia.com>...
>Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
>sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
>sempre negli archivi classificati della NATO? Ma come mai non atterrano
>mai a Trastevere durante la Festa de' noantri? Almeno potrebbero farsi
>un bicchiere di vino e un panino con la porchetta...
>
> Leo

Caro Leonardo,
agli alieni, suppongo, non solo fa schifo il vino e la porchetta, ma penso che faccia schifo tutta l'umanità (e, diciamolo, siamo proprio noi umani che lo affermiamo spesso.....:-)))) La nostra proverbiale violenza ed il nostro istinto di sopraffazione non credo che siano molto stimolanti per un incontro plateale del tipo : " volemose bbene "..... Credo ci giudichino una razza sicuramente interessante, ma da mantenersi a distanza di sicurezza.....:-)))))
Ti rendi conto di quanto complicato sarebbe, anche per una civiltà tecnologicamente superiore, controllare le azioni di milioni di individui ????..... Lo si potrebbe fare soltanto con un'invasione in piena regola !... Ma evidentemente non interessa loro per nulla....
Inoltre, chi te lo dice che facciano visita solo alle basi militari ????
Guarda che, se ti documenti in maniera sufficiente, è esattamente il contrario .
In quanto all'occultamento delle prove, anch'io, da responsabile di un'istituzione militare, farei DI TUTTO, per tenermi per me eventuali scoperte su nuove tecnologie, con tutto ciò che la cosa comporterebbe... : POTERE, DENARO, ECC. ECC....
C'è da meravigliarsi ?...

Con simpatìa,

Paolo Cajati

P.S. Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due) che non sentono la necessità di nascondersi dietro uno pseudonimo....
Ma che siete tutti timidi..???...;-))))))) Coraggio, parlare di UFO non è una vergogna !.....

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 22 09:06:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 08:06:58 GMT

Paolo Cajati wrote:

> Leonardo Tabocchini ha scritto nel messaggio
> <3A1A3D60.BD0A20F0@nokia.com>...
> >Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
> >sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
> >sempre negli archivi classificati della NATO? Ma come mai non atterrano
> >mai a Trastevere durante la Festa de' noantri? Almeno potrebbero farsi
> >un bicchiere di vino e un panino con la porchetta...
> >
> > Leo
>
> Caro Leonardo,
> agli alieni, suppongo, non solo fa schifo il vino e la porchetta, ma penso
> che faccia schifo tutta l'umanità (e, diciamolo, siamo proprio noi umani
> che lo affermiamo spesso.....:-)))) La nostra proverbiale violenza ed il
> nostro istinto di sopraffazione non credo che siano molto stimolanti per un
> incontro plateale del tipo : " volemose bbene "..... Credo ci giudichino
> una razza sicuramente interessante, ma da mantenersi a distanza di
> sicurezza.....:-)))))

E se non gli piacciamo che se ne restino a casa loro cacchio!
Ma te pare che se fanno 60 milioni di anni luce per poi nascondersi?!
Non ho dubbi sulla probabilità più che alta che esistano forme di vita
intelligenti su altri pianeti, ma che la loro civiltà li abbia dotati delle
risorse per fari viaggi intergalattici e andare a pescare proprio questo
pianetino in questo sistema me pare assurdo. Parliamo invece di problemi umani
legati alo spirito di questo niusgrup. Si crede agli UFO perché si è troppo
grandi per credere a Babbo Natale? Secondo me si..
E poi scusa come fanno gli alieni a sapere che siamo tutti stronzi se non
vengono a conoscerci?

      Leo

>
> Ti rendi conto di quanto complicato sarebbe, anche per una civiltà
> tecnologicamente superiore, controllare le azioni di milioni di individui
> ????..... Lo si potrebbe fare soltanto con un'invasione in piena regola
> !... Ma evidentemente non interessa loro per nulla....
> Inoltre, chi te lo dice che facciano visita solo alle basi militari ????
> Guarda che, se ti documenti in maniera sufficiente, è esattamente il
> contrario .
> In quanto all'occultamento delle prove, anch'io, da responsabile di
> un'istituzione militare, farei DI TUTTO, per tenermi per me eventuali
> scoperte su nuove tecnologie, con tutto ciò che la cosa comporterebbe... :
> POTERE, DENARO, ECC. ECC....

> C'è da meravigliarsi ?...
>
> Con simpatìa,
>
> Paolo Cajati
>
> P.S. Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due) che non sentono
> la necessità di nascondersi dietro uno pseudonimo....
> Ma che siete tutti timidi..???...;-))))))) Coraggio, parlare di UFO non è
> una vergogna !.....

Se ci fosse uno ma solo uno di avvistamento vero e non frutto di fotomontagi, aurore boreali, aerei militari tipo stealth e compagnia bella sarebbe stato documentato a dovere, se vuoi convincermi fammi vedere delle foto o inviami dei link che documentano in manierea credibile qualcosa e poi ne riparliamo.

A proposito, io in Lapponia ho visto l'aurora boreale e guarda che è uno spettacolo incredibile che può far pensare agli ufo. In rarissimi casi si verifica anche a latitudini molto più basse, non credi che molti avvistamenti si riferiscano effettivamente a questo?

L.

From u.rovaris@NOSPAZZATURAlibero.it Thu Nov 23 11:42:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: u.rovaris@NOSPAZZATURAlibero.it (Rovaris Umberto)
Date: Thu, 23 Nov 2000 10:42:41 GMT

In data Tue, 21 Nov 2000 19:58:28 +0100, Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> scriveva:
>
>Leonardo Tabocchini ha scritto nel messaggio
><3A1A3D60.BD0A20F0@nokia.com>...
>>Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
>>sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
>
>Caro Leonardo,
>agli alieni, suppongo, non solo fa schifo il vino e la porchetta, ma penso

Allora ho dei dubbi che siano una razza superiore ;-)
Al contrario IMHO, molti che hanno visto un UFO, non disdegnano il buon vino ;-)

--

| Umberto Rovaris   EMAIL |
| casa   u.rovaris@libero.it |
Keep on rockin' in the free world

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 23 18:32:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 23 Nov 2000 17:32:53 GMT

Paolo Cajati ha scritto:

> Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due)
> che non sentono la necessità di nascondersi dietro uno
> pseudonimo.... Ma che siete tutti timidi..???...;-)))))))
> Coraggio, parlare di UFO non è una vergogna !.....

Ciao Paolo, il problema non è della vergogna, ma del fatto
che meno compare il tuo nome nel PC, e meglio è.
Non bastano i problemi con la posta indesiderata, in più
ci sono dei simpatici programmi che anche dopo averli
tolti, ti lasciano nell'HD gli "spyware", che inviano a dei
database anonimi, dati circa i tuoi gusti, preferenze e cosa
visiti in rete. Già questo è fastidioso, se poi gli offri pure
nome e cognome guadagnano ancora di più, a spese della
nostra privacy, ammesso che esista :-)
Sto esagerando?
La lista dei programmi con spyware la trovi sul sito:
www.infoforce.qc.ca/spyware/enknownlistfrm.html
e sul sito www.lavasoft.de/free.html puoi scaricare free,
"Ad-aware" che individua e rimuove gli spyware installati.

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Nov 22 10:49:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 22 Nov 2000 09:49:47 GMT

On Tue, 21 Nov 2000 09:16:29 GMT, Leonardo Tabocchini
<leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote:

>Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni atterrano
>sempre in basi militari ultrasegrete e i la documentazione finisce
>sempre negli archivi classificati della NATO?

Beh, dicci in quali basi ultrasegrete, dai!

Qualche risposta comunque potrebbe essere : forse perche' poi... e' difficile entrare (come civili eh!) per fare foto, interviste e inchieste..."ufologiche". Ad esempio : perche' e' tanto *facile* dire che all'interno "dell'area51" ci sono et imbalsamati e "dischi volanti" alieni? Semplice : ... perche' TU li' dentro non potrai MAI metterci piede per *verificare* se le cose dette siano vere o false e perche' siccome non ti diranno MAI cosa c'e' (di normale, s'intende) a causa della riservatezza in ambiente militare a dire qualche cosa, tu potrai tranquillamente pensare (o essere da altri indotto a pensare) che invece qualche cosa di "mysterioso" li' ci sia. Poi magari nascono delle leggende metropolitane, e questo... puo' "aiutare" quelli che dicono che esistono "mysteri" etc.

>Ma come mai non atterrano
>mai a Trastevere durante la Festa de' noantri?

perche' li' non c'e' posto per parcheggiare manco se lo paghi :))

>Almeno potrebbero farsi
>un bicchiere di vino e un panino con la porchetta...

sempre che non abbiano panini con la porchetta all'interno del loro abitacolo e sempre che a loro piacciano questi generi alimentari :)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From tettamanti@micanet.net Tue Nov 21 10:17:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Contattisti
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 21 Nov 2000 09:17:58 GMT

Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
3A1A3C8E.4E549129@nokia.com...
> Per me potrebbe andare bene come copertina del prossimo CD di Mina
>
> con scetticismo ma garbato...

E' un simpatico "accordo"
Ciao
con-corde Jeck

From user@host.com Tue Nov 21 14:34:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strano cranio?!
From: "belive" <user@host.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 14:34:12 +0100

vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?

:)I want to belive(:

From smassimo@mail.com Tue Nov 21 16:37:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano cranio?!
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 16:37:14 +0100

belive wrote:
>
> vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
> ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?
>
> :)I want to belive(:

Secondo me si tratta della pietra Docreston... :-)

Scherzo, ma con delle immagini così senza commento al di fuori del loro
contesto non so proprio cosa dire.

Ciao.

From stefano_budoia@weblinea.it Tue Nov 21 18:05:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strano cranio?!

From: "Stefano" <stefano_budoia@weblinea.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 18:05:42 +0100

*** post for free via your newsreader at post.newsfeeds.com ***

"belive" <user@host.com> wrote in message
news:8vdu84$16n$1@serv1.iunet.it...
> vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
> ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?
>
> :)I want to belive(:
>
>

Non si sa nulla sulla provenienza? Dove li hanno trovati?

**** Post for FREE via your newsreader at post.newsfeeds.com ****

-=-=-=

news:8vdu84$16n$1@serv1.iunet.it...
> vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
> ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?
>
> :)I want to belive(:
>
>

Non si sa nulla sulla provenienza? Dove li hanno trovati?

**** Post for FREE via your newsreader at post.newsfeeds.com ****

-=-=-=

From tettamanti@micanet.net Tue Nov 21 16:20:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: strano cranio?!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 21 Nov 2000 15:20:21 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8vdu84$16n$1@serv1.iunet.it...
> vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
> ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?

Ciao belive

Le immagini sono davvero interessanti.
Sembrano ricondurre a quelle popolazioni antiche andine o cmq di
culture che
misteriosamente usavano modellarsi il cranio con delle tecniche anche
dolorose
che presupponevano l'uso di protesi appropriate che venivano sostituite
negli anni, svariate volte fino a che l'osso, in questo caso , il cranio
non assumesse quelle forme
allungate o distorte che forse rappresentavano per loro , un "look"
sacro.
Sarebbe opportuno l'intervento di qualche antropologo e paleontologo.
Il mio e' solo puro nozionismo, magari preso anche di fretta
da qualche documentario o rivista scientifica.

Ciao Jeck.

>
> :)I want to belive(:
>
>

From user@host.com Tue Nov 21 17:15:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contattisti per Edoardo
From: "belive" <user@host.com>
Date: Tue, 21 Nov 2000 17:15:46 +0100

Ci sara` pure il modo di verificare se una fotografia
e' originale o un fotomontaggio??????
Con "certificata come autentica" mi riferivo a quanto sopra.

:)I want to belive(:

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> wrote in message
news:3a1a9c7a.4488901@news.tin.it...
> In data Mon, 20 Nov 2000 17:45:09 +0100, "belive" <user@host.com>
> scriveva:
>
> >Qualcuno sa dirmi se la foto dell'alieno

> >che si vede in questa pagina http://www.assaras.it/i_siragusa.htm
> >fotografato dal contattista Siragusa e' stata o meno
> >certificata come autentica?
>
> Premesso che nessuna fotografia puo' essere "certificata come
> autentica", non si tratta di una fotografia scattata all'alieno, ma di
> una "foto psichica", alla Ted Serios: Eugenio avrebbe impressionato la
> pellicola con mezzi paranormali, nei primi anni '70.
>
> A vederla somiglia piuttosto ad una "foto Kirlian".
>
> Preferisco non commentare.
>
> Saluti
>
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
> e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Nov 21 21:23:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 21:23:31 +0100

Cari amici,
con una precedente e-mail del 05/11/00 , ore 14.09 , (potete andare a rileggervela ?) chiedevo lumi su quanto visto in un TG non ricordo se Mediaset o Rai... Anche se non ne sapete più di me, potreste però dirmi almeno se anche qualcuno di voi l'ha visto ?...
Altrimenti mi sento autorizzato a formulare le seguenti ipotesi :
1) La mia antenna TV riceve programmi "personalizzati"....:-)))))))
2) Avete tutti meglio da fare che guardare i telegiornali.....:-)))))
3) In questo NG siamo solo quattro (ma proprio quattro, dico quattro) gatti....(ipotesi poco piacevole....!)

Colgo l'occasione, poi, per rispondere indirettamente a vari dubbi espressi quà e là in questo newsgroup :
Premetto che non c'è, a mio avviso, nulla di più frustrante per chi è stato (direttamente o indirettamente) testimone di un avvistamento del non avere delle prove tangibili, indiscutibili, a prova di scettico coglione ed arrogante.... Resta il fatto che chi ha visto ed ha visto bene, e non è un imbecille ignorante visionario, e magari è anche uno che ha una preparazione professionale certo non inferiore ai varii "professoroni" dei miei cog###ni che impartiscono sorrisini di sufficienza nelle interviste in TV , chi ha visto, dicevo, SA BENE CHE IL FENOMENO E' REALE !!! E gli scettici che rimangano pure nella loro sciocca e presuntuosa ignoranza !!....Peggio per

loro !...
Poi, basterebbe DOCUMENTARSI sufficientemente, per avere, quanto meno qualche sano dubbio sulle ridicole certezze degli scettici ! Ma qualcuno glielo ha detto a quel " pallone gonfiato " del CICAP che i suoi fulmini globulari volano in formazione, compiono strepitose virate, rispondono in maniera "intelligente" ai tentativi di inseguimento ???? (vedi le dichiarazioni ufficiali del capo di stato maggiore dell'aereonautica belga nella famosa intervista pubblica dopo le interrogazioni parlamentari) E poi di queste testimonianze ce ne sono a vagonate fin da quando si volava soltanto ad elica,,,,Non mi si venga a parlare di armi "segrete" americane od altre amenità del genere... E' anche vero che ci sono oceani di ca##ate dette in giro un pò dappertutto (per denaro o per mitomanìa), ma abbiamo il dovere di analizzare accuratamente il vastissimo materiale testimoniale esistente, e dare il giusto peso a quanto risulta attendibile. O no???....
Mi fermo qui, per il momento...Voglio solo concludere con una riflessione su un'altra amenità tipica del CICAP $ Co. : Chiedere sempre agli astronomi se hanno visto qualcosa... Ehi, ma a scuola avete studiato o no la geometrìa ?.. Un astronomo, col telescopio, osserva SOLTANTO UNA RISTRETTISSIMA parte di cielo, ed anche lontanissima !!!!!!!! Se mentre fa questo gli passa sulla testa una intera formazione di Ufo, non li vede proprio !!!!....
Disinformazione, o stronzaggine congenita e galoppante...?? Boh !.. Ai posteri l'ardua sentenza...
Gli Ufo sono una realtà, ma sfuggente... Non per questo va rifiutata, o peggio, derisa...

Ciao a tutti

Paolo Cajati

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 22 09:26:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 08:26:37 GMT

Adesso stai calmo vatti a bere un bicchiere d'acqua siediti e parliamone.

Io sono uno scettico di quelli più duri, il mio scetticismo deriva da considerazioni logiche e da un certo pragmatismo. Quello che ritengo decisamente improbabile non è l'esistenza di alieni, ma il fatto che ci siano venuti a trovare a casa nostra. Ho letto un libro in cui si faceva un calcolo di questo tipo:

quante stelle simili al sole ci sono
quanti pianeti di dimensione giusta
quanti di questi a distanza ottimale dal sole (l'acqua deve essere liquida, non vapore, ne ghiaccio)

ecc. ecc.

sulla base di queste stime è apparso estremamente probabile che esistano non semplicemente forme di vita, ma addirittura civiltà sviluppate e tecnologicamente avanzate in diversi angoli dell'universo.

Ciò che ritengo un po' più difficile è che queste civiltà abbiao sviluppato una tecnologia adatta ad effettuare viaggi interstellari e venire a trovare proprio noi.

Quando poi questi omini verdi avessero questa tecnologia e fossero in grado di usarla per venire a trovare proprio noi ma te pare che non sarebbe stato documentato? Intendo documentato in maniera seria, non sotto forma di speculazioni o foto ritoccate a cui non crede nessuno. Agli incontristi dico così:

"Cari ragazzi, non mi permetto di darvi dei bugiardi, ma dovete ammettere che il vostro racconto è inverosimile, abbiate fiducia, che se quello che dite è vero prima o poi questi avvenimenti verranno documetati in maniera inconfutabile e allora convincerete tutti, me compreso che sarò ben lieto di chedervi scusa"

Come scettico ho il dovere e l'interesse di essere sempre pronto a ricredermi. Per ora non ce n'è stato bisogno.

Per me l'ufologia è una scienza interessantissima. L'eterno sforzodell'uomo di comprendere quello che vede. Un fenomeno non identificato può avere tante origini, tra cui anche un disco volante alieno, ma proprio l'ultima.

Se vuoi cercare di convincermi puoi farlo e non ti tratterò mai con sufficienaza. Nel mare di infirmazioni della rete forse esistono dei link a siti che riportano dicumentazioni credibili, ne conosci qualcuno?

Fammi sapere

Leo

Paolo Cajati wrote:

> Cari amici,
> con una precedente e-mail del 05/11/00 , ore 14.09 , (potete andare a
> rileggervela ?) chiedevo lumi su quanto visto in un TG non ricordo se
> Mediaset o Rai... Anche se non ne sapete più di me, potreste però dirmi
> almeno se anche qualcuno di voi l'ha visto ?...
> Altrimenti mi sento autorizzato a formulare le seguenti ipotesi :
> 1) La mia antenna TV riceve programmi "personalizzati"....:-)))))))
> 2) Avete tutti meglio da fare che guardare i telegiornali.....:-)))))
> 3) In questo NG siamo solo quattro (ma proprio quattro, dico quattro)
> gatti....(ipotesi poco piacevole....!)
>
> Colgo l'occasione, poi, per rispondere indirettamente a vari dubbi espressi
> quà e là in questo newsgroup :
> Premetto che non c'è, a mio avviso, nulla di più frustrante per chi è stato
> (direttamente o indirettamente) testimone di un avvistamento del non avere

> delle prove tangibili, indiscutibili, a prova di scettico coglione ed
> arrogante.... Resta il fatto che chi ha visto ed ha visto bene, e non è un
> imbecille ignorante visionario, e magari è anche uno che ha una preparazione
> professionale certo non inferiore ai varii "professoroni" dei miei cog###ni
> che impartiscono sorrisini di sufficienza nelle interviste in TV , chi ha
> visto, dicevo, SA BENE CHE IL FENOMENO E' REALE !!! E gli scettici che
> rimangano pure nella loro sciocca e presuntuosa ignoranza !!....Peggio per
> loro !...
> Poi, basterebbe DOCUMENTARSI sufficientemente, per avere, quanto meno
> qualche sano dubbio sulle ridicole certezze degli scettici !   Ma qualcuno
> glielo ha detto a quel " pallone gonfiato " del CICAP che i suoi fulmini
> globulari volano in formazione, compiono strepitose virate, rispondono in
> maniera "intelligente" ai tentativi di inseguimento ???? (vedi le
> dichiarazioni ufficiali del capo di stato maggiore dell'aereonautica belga
> nella famosa intervista pubblica dopo le interrogazioni parlamentari) E poi
> di queste testimonianze ce ne sono a vagonate fin da quando si volava
> soltanto ad elica,,,,Non mi si venga a parlare di armi "segrete" americane
> od altre amenità del genere... E' anche vero che ci sono oceani di ca##ate
> dette in giro un pò dappertutto (per denaro o per mitomanìa), ma abbiamo il
> dovere di analizzare accuratamente il vastissimo materiale testimoniale
> esistente, e dare il giusto peso a quanto risulta attendibile. O no???....
> Mi fermo qui, per il momento...Voglio solo concludere con una riflessione su
> un'altra amenità tipica del CICAP $ Co. : Chiedere sempre agli astronomi se
> hanno visto qualcosa... Ehi, ma a scuola avete studiato o no la geometrìa
> ?.. Un astronomo, col telescopio, osserva SOLTANTO UNA RISTRETTISSIMA parte
> di cielo, ed anche lontanissima !!!!!!!! Se mentre fa questo gli passa
> sulla testa una intera formazione di Ufo, non li vede proprio !!!!....
> Disinformazione, o stronzaggine congenita e galoppante...?? Boh !..   Ai
> posteri l'ardua sentenza...
> Gli Ufo sono una realtà, ma sfuggente... Non per questo va rifiutata, o
> peggio, derisa...
>
> Ciao a tutti
>
> Paolo Cajati

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Nov 22 16:57:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 16:57:46 +0100

Leonardo Tabocchini ha scritto nel messaggio
<3A1B835E.13FD7577@nokia.com>...
>Adesso stai calmo vatti a bere un bicchiere d'acqua siediti e parliamone.

Ho seguìto il tuo consiglio, ho bevuto, ed in quanto a sedermi non posso
fare diversamente perché circa vent'anni fa un camionista addormentatosi al
volante mi ha "messo" su una sedia a rotelle.... ma, credimi, non è una
tragedia, ho reagito positivamente, mi considero un invalido..."d'assalto",
vado dappertutto, e da ingegnere meccanico appassionato delle tecnologìe più
recenti, faccio un uso a 360° di quanto esistente per essere sempre autonomo

al massimo...
Scusa l'annotazione personale, e ritorniamo in argomento ...
Mi fa molto piacere di colloquiare con uno "scettico" intelligente, cioè con una persona che non pretende di imporre le sue argomentazioni ai non scettici, così come io non pretendo assolutamente di imporre le mie certezze agli altri.
Se, infatti, mi sono "scaldato" tanto nelle mie affermazioni precedenti, è perché non sopporto le persone arroganti e prive di UMILTA'...(Più so e più so di non sapere !....)
>
>
>Io sono uno scettico di quelli più duri, il mio scetticismo deriva da
>considerazioni logiche e da un certo pragmatismo. Quello che ritengo decisamente
>improbabile non è l'esistenza di alieni, ma il fatto che ci siano venuti a
>trovare a casa nostra. Ho letto un libro in cui si faceva un calcolo di questo
>tipo:
>
>quante stelle simili al sole ci sono
>quanti pianeti di dimensione giusta
>quanti di questi a distanza ottimale dal sole (l'acqua deve essere liquida, non
>vapore, ne ghiaccio)
>
>ecc. ecc.
>
>sulla base di queste stime è apparso estremamente probabile che esistano non
>semplicemente forme di vita, ma addirittura civiltà sviluppate e
>tecnologicamente avanzate in diversi angoli dell'universo.
>
>Ciò che ritengo un po' più difficile è che queste civiltà abbiao sviluppato una
>tecnologia adatta ad effettuare viaggi interstellari e venire a trovare proprio
>noi.

Ma se dovesse capitare a te personalmente di vedere a poche decine di metri un oggetto luminescente rossastro, a forma di "famoso" disco volante, librarsi in aria ondeggiando e scendere al suolo con un movimento " a foglia morta ", nel più assoluto silenzio, quindi rimanere celato, tuo malgrado, dietro degli alberi, mentre resti letteralmente paralizzato dall'emozione (e dalla paura !...) ed infine vedere un gran bagliore, e poi più nulla...
cosa penseresti, poi, per tutto il resto della tua vita ??....Crederesti ai fulmini globulari, anche se hai chiaramente notato che al di sopra del corpo rossastro a forma di due grandi piatti sovrapposti c'era una specie di cupola però di colore bluastro ?... Non troveresti verosimile che quella luminescenza, come affermato da alcuni ricercatori, è una emissione luminosa secondaria di una qualche forma di energia che permette il sostentamento ed il volo di un oggetto ben consistente (tanto da lasciare tracce di bruciatura al suolo !...) ?????
Non trovi che pensare che "qualcuno" possa arrivare fin quì da chissà dove, sia più logico, razionale e credibile che arrampicarsi sugli specchi con

spiegazioni meno convincenti e facilmente confutabili ? (se si trattasse di armi "segrete" già esistenti da decenni, come mai non sono mai state usate ?)
Ma ti pare che se avessero inventato l'antigravitazione, a quest'ora non ne sarebbe pieno il mondo intero e le ditte costruttrici avrebbero fatto miliardi a montagne ???....
>
>Quando poi questi omini verdi avessero questa tecnologia e fossero in grado di
>usarla per venire a trovare proprio noi ma te pare che non sarebbe stato
>documentato? Intendo documentato in maniera seria, non sotto forma di
>speculazioni o foto ritoccate a cui non crede nessuno.

Sai qual'è il problema maggiore per chi voglia studiare a dovere il fenomeno UFO ? E' il sovrapporsi alle testimonianze attendibili di tutta la "monnezza" di certa carta stampata, delle cazzate più incredibili che inquinano la verità, del proliferare di sedicenti "contattisti" che promettono incontri con "fratelli dello spazio" che, invece, a quanto pare, non se ne fottono proprio dei nostri problemi, e via dicendo...
Perchè pensi che TUTTE le foto siano false ?
Ripeto, se avessi avuto tu personalmente (o una persona di famiglia, od un amico, comunque uno che certamente non è un visionario e non ha scambiato Venere per un ufo) un avvistamento, ma di quelli a distanza ravvicinata, e che ti lasciano il segno per tutta la vita, la penseresti diversamente...
Anche se non credo a prescindere alle tesi "complottistiche", non trovo nulla di strano al fatto che i servizi segreti di varie nazioni facciano di tutto per raccogliere e non diffondere le documentazioni "importanti" .
Perchè, diciamolo chiaramente, il fenomeno è talmente complesso e spesso sconcertante, che NESSUNO ci ha veramente capito qualcosa di definitivo e logico (secondo la nostra logica umana !....)
E' saggio avere sempre un atteggiamento prudente ed all'insegna del DUBBIO, in tutte le direzioni, compresa la sciocca negazione assoluta..(umiltà, ci vuole, umiltà !...)
ORA DEBBO FERMARMI...(non posso abusare dello spazio a disposizione)
Si continuerà in seguito sulle altre considerazioni..

Con simpatia

Paolo Cajati

>"Cari ragazzi, non mi permetto di darvi dei bugiardi, ma dovete ammettere che il
>vostro racconto è inverosimile, abbiate fiducia, che se quello che dite è vero
>prima o poi questi avvenimenti verranno documetati in maniera inconfutabile e
>allora convincerete tutti, me compreso che sarò ben lieto di chedervi scusa"
>
>Come scettico ho il dovere e l'interesse di essere sempre pronto a ricredermi.
>Per ora non ce n'è stato bisogno.
>

>Per me l'ufologia è una scienza interessantissima. L'eterno sforzodell'uomo
di
>comprendere quello che vede. Un fenomeno non identificato può avere tante
>origini, tra cui anche un disco volante alieno, ma proprio l'ultima.
>
>Se vuoi cercare di convincermi puoi farlo e non ti tratterò mai con
>sufficienaza. Nel mare di infirmazioni della rete forse esistono dei link a
siti
>che riportano dicumentazioni credibili, ne conosci qualcuno?
>
>Fammi sapere
>
>   Leo
>
>Paolo Cajati wrote:
>
>> Cari amici,
>> con una precedente e-mail del 05/11/00 , ore 14.09 , (potete andare a
>> rileggervela ?) chiedevo lumi su quanto visto in un TG non ricordo se
>> Mediaset o Rai... Anche se non ne sapete più di me, potreste però dirmi
>> almeno se anche qualcuno di voi l'ha visto ?...
>> Altrimenti mi sento autorizzato a formulare le seguenti ipotesi :
>> 1) La mia antenna TV riceve programmi "personalizzati"....:-)))))))
>> 2) Avete tutti meglio da fare che guardare i telegiornali.....:-)))))
>> 3) In questo NG siamo solo quattro (ma proprio quattro, dico quattro)
>> gatti....(ipotesi poco piacevole....!)
>>
>> Colgo l'occasione, poi, per rispondere indirettamente a vari dubbi
espressi
>> quà e là in questo newsgroup :
>> Premetto che non c'è, a mio avviso, nulla di più frustrante per chi è
stato
>> (direttamente o indirettamente) testimone di un avvistamento del non
avere
>> delle prove tangibili, indiscutibili, a prova di scettico coglione ed
>> arrogante.... Resta il fatto che chi ha visto ed ha visto bene, e non è
un
>> imbecille ignorante visionario, e magari è anche uno che ha una
preparazione
>> professionale certo non inferiore ai varii "professoroni" dei miei
cog###ni
>> che impartiscono sorrisini di sufficienza nelle interviste in TV , chi ha
>> visto, dicevo, SA BENE CHE IL FENOMENO E' REALE !!! E gli scettici che
>> rimangano pure nella loro sciocca e presuntuosa ignoranza !!....Peggio
per
>> loro !...
>> Poi, basterebbe DOCUMENTARSI sufficientemente, per avere, quanto meno
>> qualche sano dubbio sulle ridicole certezze degli scettici ! Ma
qualcuno
>> glielo ha detto a quel " pallone gonfiato " del CICAP che i suoi fulmini
>> globulari volano in formazione, compiono strepitose virate, rispondono in
>> maniera "intelligente" ai tentativi di inseguimento ???? (vedi le
>> dichiarazioni ufficiali del capo di stato maggiore dell'aereonautica
belga

>> nella famosa intervista pubblica dopo le interrogazioni parlamentari) E
poi
>> di queste testimonianze ce ne sono a vagonate fin da quando si volava
>> soltanto ad elica,,,,Non mi si venga a parlare di armi "segrete"
americane
>> od altre amenità del genere... E' anche vero che ci sono oceani di
ca##ate
>> dette in giro un pò dappertutto (per denaro o per mitomanìa), ma abbiamo
il
>> dovere di analizzare accuratamente il vastissimo materiale testimoniale
>> esistente, e dare il giusto peso a quanto risulta attendibile. O
no???....
>> Mi fermo qui, per il momento...Voglio solo concludere con una riflessione
su
>> un'altra amenità tipica del CICAP $ Co. : Chiedere sempre agli astronomi
se
>> hanno visto qualcosa... Ehi, ma a scuola avete studiato o no la geometrìa
>> ?.. Un astronomo, col telescopio, osserva SOLTANTO UNA RISTRETTISSIMA
parte
>> di cielo, ed anche lontanissima !!!!!!!! Se mentre fa questo gli passa
>> sulla testa una intera formazione di Ufo, non li vede proprio !!!!....
>> Disinformazione, o stronzaggine congenita e galoppante...?? Boh !.. Ai
>> posteri l'ardua sentenza...
>> Gli Ufo sono una realtà, ma sfuggente... Non per questo va rifiutata, o
>> peggio, derisa...
>>
>> Ciao a tutti
>>
>> Paolo Cajati
>

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 23 09:39:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 23 Nov 2000 08:39:40 GMT

>
>
> Ma se dovesse capitare a te personalmente di vedere a poche decine di metri
> un oggetto luminescente rossastro, a forma di "famoso" disco volante,
> librarsi in aria ondeggiando e scendere al suolo con un movimento " a foglia
> morta ", nel più assoluto silenzio, quindi rimanere celato, tuo malgrado,
> dietro degli alberi, mentre resti letteralmente paralizzato dall'emozione (e
> dalla paura !...) ed infine vedere un gran bagliore, e poi più nulla...
> cosa penseresti, poi, per tutto il resto della tua vita ??....Crederesti ai
> fulmini globulari, anche se hai chiaramente notato che al di sopra del corpo
> rossastro a forma di due grandi piatti sovrapposti c'era una specie di
> cupola però di colore bluastro ?... Non troveresti verosimile che quella
> luminescenza, come affermato da alcuni ricercatori, è una emissione luminosa
> secondaria di una qualche forma di energia che permette il sostentamento ed
> il volo di un oggetto ben consistente (tanto da lasciare tracce di

> bruciatura al suolo !...) ?????
> Non trovi che pensare che "qualcuno" possa arrivare fin quì da chissà dove,
> sia più logico, razionale e credibile che arrampicarsi sugli specchi con
> spiegazioni meno convincenti e facilmente confutabili ? (se si trattasse
> di armi "segrete" già esistenti da decenni, come mai non sono mai state
> usate ?)
> Ma ti pare che se avessero inventato l'antigravitazione, a quest'ora non ne
> sarebbe pieno il mondo intero e le ditte costruttrici avrebbero fatto
> miliardi a montagne ???....

Se mi capitasse ci crederei è ovvio, a te è capitato?

>
> Perchè pensi che TUTTE le foto siano false ?

Perché non ne ho vista ancora una credibile. Fammene vedere una e ne riparliamo.

>
> >> loro !...
> >> Poi, basterebbe DOCUMENTARSI sufficientemente, per avere, quanto meno
> >> qualche sano dubbio sulle ridicole certezze degli scettici !

E documentate me allora, forza, mandatemele queste foto,sono straprontissimo a
ricredermi

Leo

From nospam@nospam.it Tue Nov 21 21:33:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: strano cranio?!
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Tue, 21 Nov 2000 21:33:25 +0100

scavando su altavista sono emersi diversi link sull'argomento in questione:

http://crystalinks.com/incan4.html

http://www.mondovista.com/peruskull.html

http://paranormal.about.com/science/paranormal/library/weekly/aa051500a.htm

ovviamente, nulla di definitivo.

JW

belive <user@host.com> wrote in message 8vdu84$16n$1@serv1.iunet.it...
> vistitate l'indirizzo http://digilander.iol.it/mustefano/
> ci sono sei immagini davvero curiose, cosa ne pensate?
>
> :)I want to belive(:
>
>

From tettamanti@micanet.net Wed Nov 22 09:41:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scetticismo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 22 Nov 2000 08:41:48 GMT

Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
3A1B7EC3.1B1B88C9@nokia.com...
>
>
> Paolo Cajati wrote:
>
> > Leonardo Tabocchini ha scritto nel messaggio
> > <3A1A3D60.BD0A20F0@nokia.com>...
> > >Scusate, ma mi potete spiegare per quale motivo gli alieni
atterrano ... ...

> > Caro Leonardo,
> > agli alieni, suppongo, non solo fa schifo il vino e la porchetta,
ma penso ... ...
>
> E se non gli piacciamo che se ne restino a casa loro cacchio!
> Ma te pare che se fanno 60 milioni di anni luce per poi nascondersi?!
> Non ho dubbi sulla probabilità più che alta che esistano forme di vita
> intelligenti su altri pianeti, ma che la loro civiltà li abbia dotati
delle
> risorse per fari viaggi intergalattici e andare a pescare proprio
questo
> pianetino in questo sistema me pare assurdo.

Cosa ne pensi allora dei comportamenti umani ?
Secondo te quanto e' normale e razionale il comportamento umano nella
sua globalita'
quando si vede barricato in "libere nazioni" magari anche unite,
imprigionato nelle sue libere scelte?
Pero' la prigione e grande , e sembra che non ci siano nemmeno le sbarre
di ferro ...
A cosa servono le armi?
E ammesso che servono a qualcosa, come fare a fidarsi di una "specie
vivente intelligente" che pur sostenendo che le armi sono pericolose,
essa continua a fabbricarle e
a vendergliele anche ai possibili futuri "nemici"?
Perche' la scienza umana si ostina ad avvelenarsi con sostanze
riconosciute pericolose
proponendosele ogni giormo nel nome del denaro?
Perche' siamo costretti ad abbronzarci al sole, solo quando lo dice il
"dottore".
Poi, un'altro "dottore" gli dice pure che , troppo sole puo' fa male e
puo' anche provocare melanomi .
Potremmo continuare ...

Non ti sembra FOLLE tutto cio'?

Parliamo invece di problemi umani
> legati alo spirito di questo niusgrup. Si crede agli UFO perché si è troppo
> grandi per credere a Babbo Natale? Secondo me si..

... e troppo "piccoli" per credere ciecamente che DIO sia li' a farci da balia!

> E poi scusa come fanno gli alieni a sapere che siamo tutti stronzi se non
> vengono a conoscerci?

Personalmente, non mi ritengo "alieno" a questo mondo e non penso affatto che
siamo "tutti stronzi" anche se spesso siamo costretti ad esserlo.
A volte ne bastano pochi ma "buoni", per fare disastri planetari grandi come interi
continenti.

Ciao J.
>
> Leo
>
> >
> > Ti rendi conto di quanto complicato sarebbe, anche per una civiltà
> > tecnologicamente superiore, controllare le azioni di milioni di individui
> > ????..... Lo si potrebbe fare soltanto con un'invasione in piena regola
> > !... Ma evidentemente non interessa loro per nulla....
> > Inoltre, chi te lo dice che facciano visita solo alle basi militari ????
> > Guarda che, se ti documenti in maniera sufficiente, è esattamente il
> > contrario .
> > In quanto all'occultamento delle prove, anch'io, da responsabile di
> > un'istituzione militare, farei DI TUTTO, per tenermi per me eventuali
> > scoperte su nuove tecnologie, con tutto ciò che la cosa comporterebbe... :
> > POTERE, DENARO, ECC. ECC....
> > C'è da meravigliarsi ?...
> >
> > Con simpatìa,
> >
> > Paolo Cajati
> >
> > P.S. Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due) che non sentono
> > la necessità di nascondersi dietro uno pseudonimo....
> > Ma che siete tutti timidi..???...;-))))))) Coraggio, parlare di

UFO non è
> > una vergogna !.....
>
> Se ci fosse uno ma solo uno di avvistamento vero e non frutto di
fotomontagi,
> aurore boreali, aerei militari tipo stealth e compagnia bella sarebbe
stato
> documentato a dovere, se vuoi convincermi fammi vedere delle foto o
inviami dei
> link che documentano in manierea credibile qualcosa e poi ne
riparliamo.
>
> A proposito, io in Lapponia ho visto l'aurora boreale e guarda che è
uno
> spettacolo incredibile che può far pensare agli ufo. In rarissimi casi
si
> verifica anche a latitudini molto più basse, non credi che molti
avvistamenti
> si riferiscano effettivamente a questo?
>
> L.
>

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 22 12:37:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 11:37:32 GMT

Il discorso sulla natura umana e sul pacifismo esula un po' da questo
contesto secondo me.

La capacità di fabbricare delle armi è una delle prime cose che l'uomo ha
sviluppato già dai tempi dell'eta della pietra. Se mi chiedi a cosa servono
posso provare a darti una risposta, non so cosa ne pensi. Le armi servono a
dare all'uomo consapevolezza della sua capacità di fare sia del bene che del
male. L'utilità dell'arma deve rimanere nella sua potenza, non nell'atto di
usarla. Qualcuno ha detto che la bomba atomica è stata la molla che ha
spinto USA e URSS a fare la pace anziché la guerra, è un'idea che a me
piace. Le armi servono per fare la guerra ai nemici ma in un epoca in cui
cerchiamo di capirci e tollerarci invece che di ucciderci il vero nemico è
la guerra stessa.

Io francamente non ho questa visione pessimistica dell'uomo che hai tu,
forse sono un qualunquista individualista... mah!

Comunque, tornando agli alieni, se davvero giungessero alla conclusione che
siamo degli esseri "folli" dovrebbero almeno farci una chiacchieratina per
esprimere un giudizio non credi? Ma te li vedi questi omini verdi che
dicono:

- "Ammazza che viaggio aoh! 60 milioni di anni luce, du' palle! Però ne
valeva la pena eh? Ecco il pianeta Terra! Che me dici?"

- "Mah, che te devo dì... stando qui ai limiti di un' orbita ellittica
polare a distanza di 500000km con il mio binocolo 'made in antares' a un
milione di ingrandimenti me li sto osservando, sembrano tante formichine,
però che gente assurda, guarda come fanno a botte allo stadio!"
- "Scusa ma scendiamo no! Andiamoli a conoscere, che mo dopo che se semo
fatta tutta 'sta strada ce tocca staccene qui nascosti in orbita?"
- "Eh, eh, no scusa! Ma non vedi che primitivi? Secondo me anche a questa
distanza si vede benissimo che non hanno l'apertura mentale per accettare la
nostra esistenza, magari mostriamoci solo a pochi eletti. Per esempio quel
contadino della bassa brianza mi sembra un tipo meritevole"

Ecco, da tutti questi discorsi che aleggiano su questo ng mi sono fatto
degli alieni un idea del genere davvero poco credibile e non certo per
l'accento romanesco che ho aggiunto per dare un po' di colore.

In conclusione:

sono scettico ma non voglio offendere voi che ci credete
sono sempre pronto a ricredermi e vi invito, senza arroganza o tono di sfida
a fornirmi delle prove
non avrei simpatia per discorsi del tipo: "se non ci vuoi credere resta
della tua convinzione e tanti saluti" altrimenti è inutile che postiamo su
questo ng tutti quanti non credete?

ciaociao

leo

From smassimo@mail.com Wed Nov 22 16:05:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 16:05:47 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:

> Comunque, tornando agli alieni, se davvero giungessero alla conclusione che
> siamo degli esseri "folli" dovrebbero almeno farci una chiacchieratina per
> esprimere un giudizio non credi? Ma te li vedi questi omini verdi che
> dicono:
>
> - "Ammazza che viaggio aoh! 60 milioni di anni luce, du' palle! Però ne
> valeva la pena eh? Ecco il pianeta Terra! Che me dici?"
> - "Mah, che te devo dì... stando qui ai limiti di un' orbita ellittica
> polare a distanza di 500000km con il mio binocolo 'made in antares' a un
> milione di ingrandimenti me li sto osservando, sembrano tante formichine,
> però che gente assurda, guarda come fanno a botte allo stadio!"
> - "Scusa ma scendiamo no! Andiamoli a conoscere, che mo dopo che se semo
> fatta tutta 'sta strada ce tocca staccene qui nascosti in orbita?"
> - "Eh, eh, no scusa! Ma non vedi che primitivi? Secondo me anche a questa
> distanza si vede benissimo che non hanno l'apertura mentale per accettare la
> nostra esistenza, magari mostriamoci solo a pochi eletti. Per esempio quel
> contadino della bassa brianza mi sembra un tipo meritevole"

>
> Ecco, da tutti questi discorsi che aleggiano su questo ng mi sono fatto
> degli alieni un idea del genere davvero poco credibile e non certo per
> l'accento romanesco che ho aggiunto per dare un po' di colore.
>
60 milioni di anni luce, che ne sai? potrebbero essere di meno,
dell'ordine di migliaia.
Comunque sempre troppi per la nostra tecnologia.
Però mi sembra che tu parti dall'ipotesi che i viaggi interstellari
siano lunghi, difficili, costosi se non impossibili.
Ma come fai a sapere a che livello può essere arrivata una tecnologia
aliena, magari per loro venire qui e come per te andare in Sardegna.
Poi che ne sai che la loro destinazione era solo la terra magari sono in
viaggio di esplorazione tipo Star Trek e hanno trovato molto civiltà
durante il loro viaggio.
Inoltre chi ti dice che sono rimasti a guardarci dal binocolo, magari si
sono infiltrati di nascosto tra di noi per studiarci.
Secondo me se verramente degli alieni sono arrivati sulla terra una cosa
è sicura se volevano farsi vedere si sarebbero fatti vedere in modo
inconfutabile.
Visto che ciò non è ne deduco o che non esistono o che non vogliono
farsi conoscere.
Il motivo? "Non interferire con civiltà inferiori" appunto come la prima
direttiva di Star Trek, oppure per studiarci meglio cercano di
interferire il meno possibile con il nostro ambiente.
Ora potresti dire: "Però qualcuno dice di averli visti?"
Beh nessuno è perfetto, magari astronavi occultate passano a migliaia
ogni giorno sulle nostre teste, ma ogni tanto qualcuna ha un'avaria al
sistema di occultamento e viene localizzata.
Forse sono in contatto con i nostri governanti, in tal caso io penso che
sia MOLTO verosimile che i nostri governanti tentino di tenere la massa
nell'ignoranza.
Magari proprio l'azione dei vari servizi segreti impedisce che vengano
alla luce le prove che tu (e noi tutti) vorresti.

Ciao.

From emilio.zandarin@tin.it Wed Nov 22 13:24:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 13:24:18 +0100

Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
3A1B835E.13FD7577@nokia.com...
> Adesso stai calmo vatti a bere un bicchiere d'acqua siediti e parliamone.
>
>
>
>
> Io sono uno scettico di quelli più duri, il mio scetticismo deriva da
> considerazioni logiche e da un certo pragmatismo. Quello che ritengo
decisamente

> improbabile non è l'esistenza di alieni, ma il fatto che ci siano venuti a
> trovare a casa nostra. Ho letto un libro in cui si faceva un calcolo di
questo
> tipo:
>
> quante stelle simili al sole ci sono
> quanti pianeti di dimensione giusta
> quanti di questi a distanza ottimale dal sole (l'acqua deve essere
liquida, non
> vapore, ne ghiaccio)
>
> ecc. ecc.
>
> sulla base di queste stime è apparso estremamente probabile che esistano
non
> semplicemente forme di vita, ma addirittura civiltà sviluppate e
> tecnologicamente avanzate in diversi angoli dell'universo.
>
> Ciò che ritengo un po' più difficile è che queste civiltà abbiao
sviluppato una
> tecnologia adatta ad effettuare viaggi interstellari e venire a trovare
proprio
> noi.

E su che base "logica" affermi questo??? Come puoi affermare che non si siano sviluppate civiltà milioni di anni prima di noi?? E come puoi essere sicuro che qui sulla terra in passato non ci siano state civiltà più avanzate di adesso??

>
> Quando poi questi omini verdi avessero questa tecnologia e fossero in
grado di
> usarla per venire a trovare proprio noi ma te pare che non sarebbe stato
> documentato?

Che non lo si sia già fatto è una tua opinione, non la realtà.

Intendo documentato in maniera seria, non sotto forma di
> speculazioni o foto ritoccate a cui non crede nessuno.

Tu sai che tutti non credono a questa cosa?? Si vede che hai la capacità di leggere nel pensiero di tutti. Che fortuna.

Agli incontristi dico
> così:
>
> "Cari ragazzi, non mi permetto di darvi dei bugiardi, ma dovete ammettere
che il
> vostro racconto è inverosimile, abbiate fiducia, che se quello che dite è
vero
> prima o poi questi avvenimenti verranno documetati in maniera
inconfutabile e

> allora convincerete tutti, me compreso che sarò ben lieto di chedervi
scusa"

Come dire, state raccontando delle balle, ma per educazione vi faccio solo
presente che sono da noi considerate tali in quanto io ed altri che la
pensano come me, riteniamo che le vostre affermazioni non sono documentate,
mentre chi la pensa diversamente sbaglia.

>
> Come scettico ho il dovere e l'interesse di essere sempre pronto a
ricredermi.

Meno male almeno questo.

> Per ora non ce n'è stato bisogno.
>
> Per me l'ufologia è una scienza interessantissima. L'eterno
sforzodell'uomo di
> comprendere quello che vede.

Non hai mai pensato che la vista è molto ingannevole, mentre la "vera"
logica no??

Un fenomeno non identificato può avere tante
> origini, tra cui anche un disco volante alieno, ma proprio l'ultima.

Sono d'accordo che può avere tante origini, e penso che quella
extraterrestre è da considerarsi quasi, ma dico quasi, impossibile.
Tuttavia ritengo che pochissimi casi la mondo siano reali in quanto da
riferirsi a fenomeni ed incontri extraterrestri. In fondo ne bastano pochi
per rendere effettivo il concetto.
>
> Se vuoi cercare di convincermi puoi farlo e non ti tratterò mai con
> sufficienaza.

La vera malattia di chi "crede" senza informarsi bene è proprio quella di
cercare di convincere. La vera malattia dello scettico è, non cercare di
ammettere le magari poche evidenze, ma inpegnarsi a far presente di non
essere stato convinto. Due comportamenti che di scientifico non hanno
proprio nulla.

Nel mare di infirmazioni della rete forse esistono dei link a siti
> che riportano dicumentazioni credibili, ne conosci qualcuno?

Io si, per esempio nel nostro sito. Ma quelli che la pensano come te, che
definiscono la propria mentalità scientifica, figurati se si danno la pena
di informarsi seriamente prima di dare un giudizio. Il nostro sito è
www.figu.ch e tu sai già di che caso si tratta. Io penso che tu non sia mai
stato sui luoghi in oggetto e che nemmeno abbia tu approfondito più di
tanto il caso, se non basandosi su letture e pareri altrui, pieni, spesso
nel nostro caso, di pregiudizi. Affermando questo spero di sbagliarmi.

Ciao. Emilio.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 22 14:20:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 13:20:44 GMT

>
> E su che base "logica" affermi questo??? Come puoi affermare che non si
> siano sviluppate civiltà milioni di anni prima di noi?? E come puoi essere
> sicuro che qui sulla terra in passato non ci siano state civiltà più
> avanzate di adesso??
>

COnosciamo bene la storia della terra. La terra si è formata circa 5 miliardi di anni fa e sono stato trovati resti di animali come meduse e vermi che risalgono a 2 miliardi e mezzo di anni, malgrado la loro consistenza gelatinosa le tracce fossili sono evidenti. Non sono tutavia state trovate evidenze di culture sviluppate. La più grande civiltù del passato di cui abbiamo prove è quella egizia e anche quella degli incas. C'è da pensare effettivamente che alcune tecniche costruttive rimangono tuttora incomprensibili. Così come rimane incomprensibile il motivo per cui i famosi disegni nel deserto grandi un paio di chilimetri. Non chiudo gli occhi di fronte a queste evidenze che sono fatti noti e documentati. Fatti che fanno supporre l'intervento di una civiltà dotata di mezzi più avanzati ai nostri. Ma rimangono sempre spunti di studio e non risultati che dimostrano effettivamente qualcosa. Ancora una volta quindi, cerchiamo di comprendere qualcosa di difficilmente comprensibile. Cosa dovrei fare? Dovrei credere alla foto dell'alieno che uno spudorato fotomontaggio fatto con un programma molto più a buon mercato di photoshop? Ma per favore!

>
> >Agli incontristi dico
> > così:
> >
> > "Cari ragazzi, non mi permetto di darvi dei bugiardi, ma dovete ammettere
> che il
> > vostro racconto è inverosimile, abbiate fiducia, che se quello che dite è
> vero
> > prima o poi questi avvenimenti verranno documetati in maniera
> inconfutabile e
> > allora convincerete tutti, me compreso che sarò ben lieto di chedervi
> scusa"
>
> Come dire, state raccontando delle balle, ma per educazione vi faccio solo
> presente che sono da noi considerate tali in quanto io ed altri che la
> pensano come me, riteniamo che le vostre affermazioni non sono documentate,
> mentre chi la pensa diversamente sbaglia.

Ma mi spieghi per quale motivo devo crederci? Cosa vuol dire "riteniamo che le affermazioni non sono documentate"? il fatto che non siano documentate non è un' opinione, ma un fatto, e finché uno non mi dimostra che gli alieni esistono e non me li fa vedere io non ci credo.

> Non hai mai pensato che la vista è molto ingannevole, mentre la "vera"
> logica no??

Questa non l'ho capita, me la spieghi per favore?

>
>
> Un fenomeno non identificato può avere tante
> > origini, tra cui anche un disco volante alieno, ma proprio l'ultima.
>
> Sono d'accordo che può avere tante origini, e penso che quella
> extraterrestre è da considerarsi quasi, ma dico quasi, impossibile.
> Tuttavia ritengo che pochissimi casi la mondo siano reali in quanto da
> riferirsi a fenomeni ed incontri extraterrestri. In fondo ne bastano pochi
> per rendere effettivo il concetto.

Non penso che un'eventuale venuta degli alieni sulla terra produrrebbe "pochissimi fenomeni di incontri ravvicinati", le evidenze sarebbero parecchie e inconfutabili. anche questo non è verosimile.

>
> >
> > Se vuoi cercare di convincermi puoi farlo e non ti tratterò mai con
> > sufficienaza.
>
> La vera malattia di chi "crede" senza informarsi bene è proprio quella di
> cercare di convincere. La vera malattia dello scettico è, non cercare di
> ammettere le magari poche evidenze, ma inpegnarsi a far presente di non
> essere stato convinto. Due comportamenti che di scientifico non hanno
> proprio nulla.

Per ricredersi bastano non poche, ma anche una sola evidenza e come ho detto sopra, se gli alieni venissero di evidenze ce ne sarebbero parecchie

>
>
> Nel mare di infirmazioni della rete forse esistono dei link a siti
> > che riportano dicumentazioni credibili, ne conosci qualcuno?
>
> Il nostro sito è
> www.figu.ch

Me lo vado a spizzare subito, poi ti rrscrivo

> Ciao. Emilio.

Ciao Leonardo

From crisfx@inwind.it Sat Nov 25 15:50:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 15:50:48 +0100

> E su che base "logica" affermi questo??? Come puoi affermare che non si
> siano sviluppate civiltà milioni di anni prima di noi?? E come puoi essere
> sicuro che qui sulla terra in passato non ci siano state civiltà più
> avanzate di adesso??

Mai sentito parlare di archeologia?

> Che non lo si sia già fatto è una tua opinione, non la realtà.
>
> Intendo documentato in maniera seria, non sotto forma di
> > speculazioni o foto ritoccate a cui non crede nessuno.

Appunto, di prove serie, non se ne sono mai viste.

> Non hai mai pensato che la vista è molto ingannevole, mentre la "vera"
> logica no??

Aaaarggghhhhhhh!! ORRORE! Questa te la potevi risparmiare... sappiamo benissimo che
questo discorso è privo di senso, o meglio che è vero per alcuni e non per altri (Cartesio Vs Locke ad es.). Cmq se ti piace davvero la "Logica Vera", così dicendo ti vai a mettere in un ginepraio da cui 'un ti ci levi le gambe: se la vista è ingannevole non possono più essere buone nemmeno le prove visive a convalida della tua ipotesi....

> La vera malattia di chi "crede" senza informarsi bene è proprio quella di
> cercare di convincere. (...)comportamenti che di scientifico non hanno
> proprio nulla. (...)

> su letture e pareri altrui, pieni, spesso
> nel nostro caso, di pregiudizi.

(Scusa per il taglio e cucito, ma mi serviva amettere in evidenza le parti essenziali per quel che volgio dire).
Insomma, la logica "vera" non ti piace proprio, guarda quello che scrivi...
;)

Ciao

--
_____
crisfx@user.ats.it
_____
Immortalis

_____
ICQ: 11886482
_____

From capocchini@libero.it Wed Nov 22 18:15:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: visitate il mio sito, in continuo aggiornamento !!!
From: "The Arrival" <capocchini@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 17:15:18 GMT

--
email addresses:
capocchini@libero.it
capocchini@estranet.it

begin 666 S T A R G A T E .url
M6T1%1D%53%1=#0I"05-%55),/6AT=' Z+R]S=&%R9V%T92YE>65V:6QL92YC
M;VTO#0H-"EM);G1E<FYE=%-H;W)T8W5T70T*55),/6AT=' Z+R]S=&%R9V%T
M92YE>65V:6QL92YC;VTO#0I-;V1I9FEE9#TX,#="'.#E#-S$R-$1#,# Q-D(-
!"@``
`
end

From user@host.com Wed Nov 22 18:48:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mexico 06/09/2000
From: "belive" <user@host.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 18:48:22 +0100

qualcuno sa dirmi dove posso trovare il
filmato dell'avvistamento ufo avvenuto nel
06/09/2000 in messicodove si intravede
un ufo sorvolare un palazzo?
Grazie

:)I Wanto To Belive(:

From user@host.com Wed Nov 22 18:57:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mexico 06/09/2000
From: "belive" <user@host.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 18:57:27 +0100

ups!!
ERRORE :
scusate la data e' 06/09/1997

"belive" <user@host.com> wrote in message news:8vh1gopj1@serv1.iunet.it...
> qualcuno sa dirmi dove posso trovare il
> filmato dell'avvistamento ufo avvenuto nel
> 06/09/2000 in messicodove si intravede
> un ufo sorvolare un palazzo?
> Grazie
>
> :)I Wanto To Belive(:
>
>

From bigfoot78@bigfoot.com Wed Nov 22 19:30:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a Pisa
From: "Bigfoot!" <bigfoot78@bigfoot.com>
Date: Wed, 22 Nov 2000 18:30:27 GMT

circa 20

--

- Bigfoot! -
_____
"I Creati diventeranno un giorno Creatori"

From clapao@libero.it Wed Nov 22 21:19:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: mexico 06/09/2000
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 20:19:08 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8vh21p$2rk$1@serv1.iunet.it...
> ups!!
> ERRORE :
> scusate la data e' 06/09/1997
>
> "belive" <user@host.com> wrote in message
news:8vh1gopj1@serv1.iunet.it...
> > qualcuno sa dirmi dove posso trovare il
> > filmato dell'avvistamento ufo avvenuto nel
> > 06/09/2000 in messicodove si intravede
> > un ufo sorvolare un palazzo?
> > Grazie

Vai a www.mosac.com sezione archivio.

Bye
Terminator

From mrwolf@libero.it Wed Nov 22 21:34:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: contattisti per Edoardo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 20:34:15 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8ve7n1$ds4$1@serv1.iunet.it...
> Ci sara` pure il modo di verificare se una fotografia
> e' originale o un fotomontaggio??????
> Con "certificata come autentica" mi riferivo a quanto sopra.

E' possbile fare dei falsi a prova di bomba, ed e' per questo che la sola
foto dell'UFO non e' piu' probante della testimonianza.

W.

From tettamanti@micanet.net Wed Nov 22 22:01:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Scetticismo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 22 Nov 2000 21:01:01 GMT

Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
3A1BAFED.C8FF42F7@nokia.com...

> sono scettico ma non voglio offendere voi che ci credete
> sono sempre pronto a ricredermi e vi invito, senza arroganza o tono di
sfida
> a fornirmi delle prove
> non avrei simpatia per discorsi del tipo: "se non ci vuoi credere
resta
> della tua convinzione e tanti saluti" altrimenti è inutile che
postiamo su
> questo ng tutti quanti non credete?

Ciao Leonardo

Simpatica la tua "romanesca" veduta
sul NG.
Vedi , questo NG e' visitato da persone appartenenti a diverse "vedute
di pensiero" riguardo gli U.F.O con tutti gli annessi e connessi, che
possiamo comodamente raggruppare in tre distinte categorie, che sono:
1) Credenti -
2) Possibilisti
3) Scettici

Ai "credenti" appartiene la categoria di coloro che associano al fenomeno U.F.O
la spiritualita' e il mistero . Vedi movimenti "New age" oppure si raggruppano in
una sorta di "allievi di ... " "seguaci di ..." ecc ecc.

I possibilisti invece sono coloro che pur non credendo a nulla gratuitamente, e mossi dalla curiosita' di sapere, vogliono far chiarezza avvalendosi di metodi che non trascendono
quello che dice la scienza in tutte le sue applicazioni.
Loro scavano la verita' aggrappati con un'ancora fatta di Matematica, Fisica, Sociologia
e cercano di filtrare se non proprio tutta la verita' in una volta , adagio adagio.
Io sono possibilista e non mi diverto ad accumulare "miti" nella mente solo perche
non ho trovato risposte concrete.

Per quanto riguarda gli scettici, vi si annoverano quelle persone a cui spesso non interessa il fenomeno anche perche , non ne conoscono i confini.

E a questo punto ti chiedo :
Pensi che l'ufologia sia una materia cosi' banale da essere seguita da persone visionarie?
Pensi che fra i "credenti"(Cat N°1), si parli di Ufologia?
Cosa e' per te un U.F.O?

Gradirei un commento

Saluti da un possibilista.

P.S
Non te ne andare , nessuno ti caccera'
"rispetta e sarai rispettato"
e tu non hai offeso nessuno.

Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano,
magari da qualche parte che non so.

> ciaociao
>
> leo
>

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 23 09:34:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 23 Nov 2000 08:34:47 GMT

Allora, tanto per chiarire le cose. Io sono uno scettico,il che non vuol
dire che rifiuto categoricaente l+esistenza degli alieni.
La mia domanda è questa, ma se sono venuti, MA 'NDO CACCHIO STANNO??? Ma me
lo volete spiegare su she cosa vi basate per credere alla loro venuta? Se
poi mi dite che non vi basate su niente di sicuro allora non siete credenti,
ma creduloni. Ho scritto diversi messaggi chiedendo di avere accesso ad
eventuali documenti fotografici o filmati che dovrebbero essere sulla rete,
ma non ho avuto risposta in questo senso . L'unica cosa di cui sapete
parlare è il mio presunto atteggiamento negativo nei confronti di
questi"fenomeni".

Fatemeli vedere gli alieni, e allora ci credo

Leo

Jeck wrote:

> Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
> 3A1BAFED.C8FF42F7@nokia.com...
>
> > sono scettico ma non voglio offendere voi che ci credete
> > sono sempre pronto a ricredermi e vi invito, senza arroganza o tono di
> sfida
> > a fornirmi delle prove
> > non avrei simpatia per discorsi del tipo: "se non ci vuoi credere
> resta
> > della tua convinzione e tanti saluti" altrimenti è inutile che
> postiamo su
> > questo ng tutti quanti non credete?
>
> Ciao Leonardo
>
> Simpatica la tua "romanesca" veduta
> sul NG.
> Vedi , questo NG e' visitato da persone appartenenti a diverse "vedute
> di pensiero" riguardo gli U.F.O con tutti gli annessi e connessi, che
> possiamo comodamente raggruppare in tre distinte categorie, che sono:
> 1) Credenti -
> 2) Possibilisti
> 3) Scettici
>
> Ai "credenti" appartiene la categoria di coloro che associano al
> fenomeno U.F.O
> la spiritualita' e il mistero . Vedi movimenti "New age" oppure si
> raggruppano in
> una sorta di "allievi di ... " "seguaci di ..." ecc ecc.
>
> I possibilisti invece sono coloro che pur non credendo a nulla
> gratuitamente, e mossi dalla curiosita' di sapere, vogliono far

> chiarezza avvalendosi di metodi che non trascendono
> quello che dice la scienza in tutte le sue applicazioni.
> Loro scavano la verita' aggrappati con un'ancora fatta di Matematica,
> Fisica, Sociologia
> e cercano di filtrare se non proprio tutta la verita' in una volta ,
> adagio adagio.
> Io sono possibilista e non mi diverto ad accumulare "miti" nella mente
> solo perche
> non ho trovato risposte concrete.
>
> Per quanto riguarda gli scettici, vi si annoverano quelle persone a cui
> spesso non interessa il fenomeno anche perche , non ne conoscono i
> confini.
>
> E a questo punto ti chiedo :
> Pensi che l'ufologia sia una materia cosi' banale da essere seguita da
> persone visionarie?
> Pensi che fra i "credenti"(Cat N°1), si parli di Ufologia?
> Cosa e' per te un U.F.O?
>
> Gradirei un commento
>
> Saluti da un possibilista.
>
> P.S
> Non te ne andare , nessuno ti caccera'
> "rispetta e sarai rispettato"
> e tu non hai offeso nessuno.
>
> Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo
> spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non
> esistano,
> magari da qualche parte che non so.
>
> > ciaociao
> >
> >   leo
> >

From emilio.zandarin@tin.it Fri Dec 01 15:53:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Scetticismo
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Fri, 01 Dec 2000 14:53:02 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
huWS5.20617$FV2.581318@news.infostrada.it...
>
> Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
> 3A1BAFED.C8FF42F7@nokia.com...
>
>

>
> > sono scettico ma non voglio offendere voi che ci credete
> > sono sempre pronto a ricredermi e vi invito, senza arroganza o tono di
> sfida
> > a fornirmi delle prove
> > non avrei simpatia per discorsi del tipo: "se non ci vuoi credere
> resta
> > della tua convinzione e tanti saluti" altrimenti è inutile che
> postiamo su
> > questo ng tutti quanti non credete?
>
> Ciao Leonardo
>
> Simpatica la tua "romanesca" veduta
> sul NG.
> Vedi , questo NG e' visitato da persone appartenenti a diverse "vedute
> di pensiero" riguardo gli U.F.O con tutti gli annessi e connessi, che
> possiamo raggruppare in tre distinte categorie, che sono:
> 1) Credenti -
> 2) Possibilisti
> 3) Scettici

Aggiungerei anche la categoria di quelli che privi di pregiudizi, non si limitano "comodamente" a catalogare il modo di pensare delle persone in tre categorie.
Io sono tra quelli.

> Ai "credenti" appartiene la categoria di coloro che associano al
> fenomeno U.F.O
> la spiritualita' e il mistero . Vedi movimenti "New age" oppure si
> raggruppano in
> una sorta di "allievi di ... " "seguaci di ..." ecc ecc.
>
> I possibilisti invece sono coloro che pur non credendo a nulla
> gratuitamente, e mossi dalla curiosita' di sapere, vogliono far
> chiarezza avvalendosi di metodi che non trascendono
> quello che dice la scienza in tutte le sue applicazioni.
> Loro scavano la verita' aggrappati con un'ancora fatta di Matematica,
> Fisica, Sociologia
> e cercano di filtrare se non proprio tutta la verita' in una volta ,
> adagio adagio.
> Io sono possibilista e non mi diverto ad accumulare "miti" nella mente
> solo perche
> non ho trovato risposte concrete.
>
> Per quanto riguarda gli scettici, vi si annoverano quelle persone a cui
> spesso non interessa il fenomeno anche perche , non ne conoscono i
> confini.
>
> E a questo punto ti chiedo :
> Pensi che l'ufologia sia una materia cosi' banale da essere seguita da
> persone visionarie?
> Pensi che fra i "credenti"(Cat N°1), si parli di Ufologia?

> Cosa e' per te un U.F.O?
>
> Gradirei un commento
>
> Saluti da un possibilista.
>
> P.S
> Non te ne andare , nessuno ti caccera'
> "rispetta e sarai rispettato"
> e tu non hai offeso nessuno.
>
>
> Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo
> spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non
> esistano,
> magari da qualche parte che non so.
>
>
>
> > ciaociao
> >
> > leo
> >
>
>

From marco@supereva.it Wed Nov 22 23:43:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riguardo ai fulmini globulari a stargate su TMC
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Wed, 22 Nov 2000 23:43:18 +0100

Interessante vedere come Domenica sera al programma Stargate di TMC alla domanda: "ma cosa sono questi fulmini globulari?" (Coro del CICAP: già Ufo, anzi, gli ufo non esistono, ma i fulmini globulari si, anzi quelli che chiamate ufo altro non sono che fulmini globulari e palloni sonda!)
la risposta del redattore capo della rivista Focus (grande e seria rivista.. mica come le nostre di noi poveri visionari!) è stata: "non lo sappiamo, ma li stiamo studiando!"
e poi aggiunse: "Però i fulmini globulari attraversano le pareti e le finestre chiuse e rimbalzano sugli oggetti e scompaiono con gran fragore e odore di zolfo."
Ora.. a scuola alle lezioni di fisica mi è stato insegnato che un fulmine NON può attraversare una parete, in quanto si scaricherebbe a terra al contatto con la superficie, NON PUO' attraversare una finestra chiusa in quanto il vetro è un ottimo isolante...
come vedete l'atteggiamento rigoroso scientifico si sgretola in cieca obbedienza alle leggi accademiche quando ci si trova di fronte a fenomeni inspiegabili, inventando talvolta più risposte improbabili e proponendo assiomi paradossali.
Altra cosa: non so se avete notato che per dimostrare che i fulmini globulari sono solo "fulmini" è stata mostrata una foto di un oggetto

fiammeggiante che procedeva a zig zag nel cielo.. Ufo? Nooo giammai!!!
il presentatore chiese: " ma allora questa è la foto di un fulmine globulare? "
risposta: "no (risatina...) questa è una foto fatta per dimostrare ... un altra cosa! (altra risatina!)
Mi è parso subito chiaro il riferimento a gli Ufo.. ma cosa volevano dimostrare con quella foto?
Che gli Ufo non esistono? Che è possibile scambiare una luce zigzagante nel cielo (cosa c'è di strano? tutti i giorni vediamo luci zigzagare nel cielo!) per un ufo?
Beh.. la mia impressione è che quella foto ritraesse veramente un Ufo, ma la solita schiera di scienziati seri e al di sopra di ogni sospetto abbia spiegato il fenomeno con qualche altra teoria astrusa sui fenomeni atmosferici..
Bene.. concludendo, non dico che tutti i fulmini globulari siano degli UFO.. ma neanche che tutti gli Ufo possono essere spiegati con fenomeni naturali , quando non siamo neanche sicuri di "cosa" siano effettivamente questi fenomeni naturali.. o dobbiamo cominciare a classificare gli Oggetti Volanti Non Identificati come Fenomeni Naturali Volanti Non Identificati?
Siamo al paradosso!

From boronius@libero.it Fri Nov 24 19:02:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo ai fulmini globulari a stargate su TMC
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 18:02:47 GMT

marco wrote:
>

Ciao Marco,

> e poi aggiunse: "Però i fulmini globulari attraversano le pareti e le
> finestre chiuse e rimbalzano sugli oggetti e scompaiono con gran fragore e
> odore di zolfo."
> Ora.. a scuola alle lezioni di fisica mi è stato insegnato che un fulmine
> NON può attraversare una parete, in quanto si scaricherebbe a terra al
> contatto con la superficie, NON PUO' attraversare una finestra chiusa in
> quanto il vetro è un ottimo isolante...

Okkio... i BL non *sarebbero* affatto dei fulmini a forma sferica.

Secondo la teoria EM di P.L.Kapitza (1955) i BL si formano a causa di un campo di onde EM stazionarie (generate di solito da un temporale) nel quale esistono punti ove le onde hanno un minimo di intensità (interferenza distruttiva), detti nodi, e punti in cui l'intensità è massima (interferenza costruttiva), che sono detti antinodi.

Può capitare che negli antinodi l'onda EM sia così intensa da separare gli elettroni dagli atomi e molecole dell'atmosfera, producendo una piccola regione ionizzata (plasma). Un plasma può assorbire onde

EM di frequenza opportuna aumentando l’energia cinetica delle cariche e provocando ulteriore ionizzazione dell’aria. Da questo processo a cascata nasce il BL che emette radiazione grazie al processo di ricombinazione ioni-elettroni.

Il BL quindi non si sposta nello spazio, bensì viene generato in continuazione nel luogo in cui si trova l'antinodo del campo EM. Gli antinodi di un campo EM sono indifferenti alla presenza o meno della materia (ma ad esempio dentro ad un muro il BL non si forma...).
Quindi apparentemente i BL attraversano gli oggetti, anche se in realtà essi non attraversano un bel niente.

Per correttezza devo dire che tale teoria è estremamente deboluccia, sia perchè molti BL si manifestano in assenza di perturbazioni atmosferiche, sia per il fatto che un BL di 30 cm. di diametro necessita di un campo con radiazioni EM ad una frequenza di circa 300 MHz, e tali frequenze non sono *mai* state rilevate in concomitanza con tali fenomeni naturali.
Inoltre tale teoria non giustifica la carica elettrica rilevata in molti BL osservati.

Per saperne di più:

"Introduzione ai fulmini globulari" del dott. Albino Carbognani
Dipartimento di Fisica Università di Parma

Articolo presente nel WEB. Rintracciabile senza sforzo con Altavista o Google. Ho idea che ne esista una copia anche su qualche sito del CISU.

o anche:

http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spoutfrankspam@libero.it Sat Nov 25 15:16:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo ai fulmini globulari a stargate su TMC
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 14:16:17 GMT

Marco ha scritto:
> ....dobbiamo cominciare a classificare gli Oggetti Volanti

> Non Identificati come Fenomeni Naturali Volanti Non
> Identificati? Siamo al paradosso!

Già, almeno si conoscesse la natura dei FG!
Attualmente le teorie fanno acqua, anche quella E.M. dato che ci sono stati casi (vedi AIRCAT) di FG che hanno attraversato la carlinga di un aereo, e per l'effetto gabbia di Faraday non dovrebbe essere possibile.
Ma anche se conoscessimo a fondo i FG non sarebbe una spiegazione (come pure dici tu) di oggetti luminosi multipli in formazione, che inseguono aerei o li sorpassano,con durata di molti minuti, che evitano l'intercettamento, che hanno una parvenza di comportamento "intelligente" come in diversi tra i 100 casi del citato rapporto NARCAP nonchè AIRCAT.
Ci vuole più sforzo IMHO per convincersi che sono casi di FG piuttosto che credere a degli OVNI
La prima soluzione però ti fa dormire tranquillo, la seconda invece ti scombussola la logica mentale.

Ciao, Frank.

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 23 12:17:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: riguardo ai fulmini globulari a stargate su TMC
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 23 Nov 2000 11:17:39 GMT

marco <marco@supereva.it> wrote in message
MVXS5.17889$%j3.150279@news6.giganews.com...

> NON può attraversare una parete, in quanto si scaricherebbe a terra al
> contatto con la superficie, NON PUO' attraversare una finestra chiusa in
> quanto il vetro è un ottimo isolante...

Giustamente !
Il dielettrico misurabile in "Farad" suggerirebbe , per logica di fatto che
la suddetta scarica elettrostatica troverebbe piu' facilita' ad attraversare l'aria circostante perche' avrebbe una "capacita'" (che per coloro che non lo sanno sarebbe appunto la
proprieta' del dielettrico posto fra due punti con differenza di potenziale statica (famosa carica + e carica - , in questo caso del fulmine collocabili tra dove parte il fulmine (il suolo) e dove arriva (l'atmosfera).
Nel caso di un fulmine "globulare", trattandosi di scarica elettrostatica dovuta al superamento di soglia dielettrica penso che siano ad essa comparabili gli stessi principi di elettrostatica in uno spazio che vede le stesse caratteristiche di

suscettibilita' alle stesse improcrastinabili leggi.

Per il resto vanno bene i tuoi
commenti.

A risentirci Jeck.

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 23 13:53:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: riguardo ai fulmini globulari a stargate su TMC
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 23 Nov 2000 12:53:44 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
n17T5.23745$FV2.710989@news.infostrada.it...

Chiedo scusa per il turpiloquio letterale sul dielettrico.

Per chiarire :
Il fulmine e' una scarica elettrostatica (passaggio di particelle
atomiche denominate ELETTRONI con carica -) che seguono il percorso che
, e' rappresentato dalla traccia del fulmine stesso.
I punti estremi della suddetta scarica (partenza-arrivo) ristabiliscono
l'equilibrio elettrostatico che si e' accumulato fra i due punti .
Il dielettrico e' quella sostanza "non conduttrice" che , nel caso del
fulmine e' rappresentata dall'aria.
Il fulmine quindi fara' il percorso laddove trovera' il materiale
dielettrico piu'
conduttore e non andra' di certo dove dice il mago Otelma.
Se fra i due punti carichi (uno Negativo che potrebbe essere il suolo
terrestre) e uno Positivo(una nube di vapore) viene a trovarsi un
ostacolo di materiale differente da quel miscuglio di sostanze gassose
che formano l'aria (per esempio vetro o altro) il fulmine
scegliera' il percorso che e' piu' facile e suscettibile al dielettrico
giusto.
Se trovasse del metallo tipo Oro allora il valore di "capacita' "
espressa in FARAD del tratto di oro sommato a quello del tratto di aria
potrebbe aumentare la probabilita' di deviare il fulmine facendolo
passare laddove la somma dei valori di "capacita" dei molteplici
dielettrici delle altrettanti virtuali possibili percorsi , sarebbe
inferiore o consona
alla logica fisico/matematica delle leggi (vedi Elettrologia).
Vi e' una tabella dei dielettrici e vi sono naturalmente le formule per
calcolere le probabili
soglie di differenza di potenziale che occorrerebbero per innescare la
"scarica elettrostatica" , in questo caso di un fulmine .

Non e' un gran che di chiaro ma ho tentato di rimuovere "una ventina
d'anni di polvere"
dei miei vecchi studi.

Alla prossima.
J

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 23 12:42:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Scetticismo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 23 Nov 2000 11:42:26 GMT

Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message
3A1CD6CA.3679506F@nokia.com...
> Allora, tanto per chiarire le cose. Io sono uno scettico,il che non
vuol
> dire che rifiuto categoricaente l+esistenza degli alieni.
Su questo non avevo dubbi.
La cosa curiosa e' che se intendi ampliare le tue conoscenze facendo
domande solo
ai "credenti" avrai risposte continuamente non confacenti ad un
probabile dialogo costruttivo.
Sara' gioco forza un perprtuo classico "dialogo fra sordi"
Per cui non ti resta che applicare in primis la tua scetticita' e alzare
non troppo il livello
di categoria delle tue domande.
Ossia invece di chiedere dove sono questi alieni, fare domande piu'
semplici che non prevedono una tua risposta ovviamente gia' attesa.
Non partire dall'alieno gia' fotografato.
Ascolta la risposta di "Mr. Wolf" di qualche post recente e prendi atto
di una possibile
veridicita' di una prova quando si parla di FOTO in generale.
Solo per fare un esempio.
Abbi pazienza e ascolta qualche intervento in piu' , prima di irritare
troppo il magma
mistico latente che vola intorno al NG :-)
Non me ne vogliate vi prego, rispetto sempre le varie liberta' di
veduta.

Ciao Jeck.

From normsnospam@katamail.com Thu Nov 23 17:30:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora su C. Diaz
From: "Larry" <normsnospam@katamail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2000 17:30:06 +0100

M pare un falso. Inoltre faccio notare che c'è chi passa una vita a scrutare
il cielo e non avvista nulla e lui parlava di decine e decine di
avvistamenti!!! Che fortuna, la stessa (come qualcuna ha gia notato) di
riprendere un punto del cielo e vedere apparire un ufo, puff. E poi se

davvero esistesse un paese dove ci sono tutti questi avvistamenti perchè
solo lui riesce a riprenderli?
Riguardo al dott. Pinotti devo dire che anche lui spesso è portato ad
"esagerare".
Certo mi posso sbagliare e quello che ho visto è davvero un'astronave aliena
con milioni di gradazioni di giallo!!! (mah).
Saluti e perdonate il mio scetticismo su Diaz.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Nov 27 00:41:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora su C. Diaz
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 26 Nov 2000 23:41:16 GMT

On Thu, 23 Nov 2000 17:30:06 +0100, "Larry" <normsnospam@katamail.com>
wrote:

>M pare un falso. Inoltre faccio notare che c'è chi passa una vita a scrutare
>il cielo e non avvista nulla e lui parlava di decine e decine di
>avvistamenti!!! Che fortuna, la stessa (come qualcuna ha gia notato) di
>riprendere un punto del cielo e vedere apparire un ufo, puff. E poi se
>davvero esistesse un paese dove ci sono tutti questi avvistamenti perchè
>solo lui riesce a riprenderli?

>Riguardo al dott. Pinotti devo dire che anche lui spesso è portato ad
>"esagerare".

forse e' per questo che ora da retta ai contattisti? :)) Sul caso
Diaz, in queste condizioni, c'e' da sguazzarci dentro per parecchi
numeri di riviste.... Ma dove stanno i *reports* delle osservazioni
fatte in parecchi sui "globi luminosi" di Diaz? Ah, si... quelli
verranno rilasciati col solito contagocce...

>Certo mi posso sbagliare e quello che ho visto è davvero un'astronave aliena
>con milioni di gradazioni di giallo!!! (mah).
>Saluti e perdonate il mio scetticismo su Diaz.

sono molto scettico anche io sul "caso" Diaz, piu' contattistico che
ufologico poi, e anche a me le sue foto danno l'impressione di essere
dei falsi... L'ultima volta che l'ho sentito dire e mostrare cose
"inaudite" (nel senso di molto "pataccare") e' stato a Montesilvano
(PE) l'8 e il 9 dicembre del 1997, nel "convegno" dal titolo "Il
contatto" (e io aggiungerei : "mamma miaa!!!"). In base a quello che
racconto' e a quelli che gli facevano da contorno, la mia
impressione fu che di lui ne avrebbero fatto un trampolino di lancio
(come gia' avvenne per il fu Corso) per "sbalordire" la gente : ed ora
ci riprovano, anzi, ... ci riprova!

Su uno di quelli che gli fecero da "contorno", ovvero che davano per
scontata in pompa magna sia la sua onesta' (ad un contattista o peggio
ancora ad presunto tale? mmmhhhh!) che l'oggettivita' delle sue foto
"analizzate al computer" (un C64?), ad una serie di interrogativi in

privato con tale personaggio che gli facevano "da contorno" (diciamo esaltandolo e prendendolo per un caso "eccezziunale veramente") circa i seguenti elementi delle foto del noto Diaz :

- eventuali analisi sulla profondita' di campo
- la reale rappresentazione tridimensionale delle foto mettendo in relazione la variazione di tonalita' dall'arancione al giallo con la presunta curvatura (quella di un presunto ellissoide) dell'oggetto presuntamente immortalato dal contattista in questione
- un particolare triangolino *nero* non facile da scorgere ma che si notava in un angolino di un ingrandimento di una delle principali foto degli oggetti immortalati dal Diaz (e che sembra non era stato notato "dall'analizzatore" anche se si riesce a scorgerlo addirittura nella stampa in positivo della foto)... e che dava l'impressione di essere un elemento per *reggere* la forma ellittica di un presuinto "globo di luce" su uno sfondo dovuto ad altra posa fotografica
- la forte discontinuita' tra il colore acceso e "luminoso" degli oggetti "ufologici" immortalati dal noto contattista e lo scenario di sfondo o di background

... mi venne risposto che "non c'aveva mai pensato prima"!!

Non so cosa diavolo 'sto Diaz abbia fatto vedere di tanto stupefacente nella trasmissione di TMC e in quale versione abbia spiegato le sue gesta "fotografiche", ma mi piacerebbe fare un confronto tra cio' che disse e *racconto* a Montesilvano (che ho ancora conservato su una audio cassetta registrata in quell'occasione) e cosa e *come* lo ha raccontato nella puntata piu' recente di TMC. A prima vista e dalla lettura delle relazioni sulla recente trasmissione in cui e' stato ospite... mi sembra che abbia gia' toppato sulle date di inizio dei suoi "incontri" con i SUOI "globi luminosi", e per uno che e' stato un testimone diretto dei "suoi" eventi... modificare la versione delle date o non ricordarsele per bene a distanza di tre anni dalla sua "conferenza" a Montesilvano e a circa 20 anni da quegli eventi, non e' una cosa poi tanto da scartare per valutare la credibilita' di certi esperti fotografi. Non parliamo poi della "filosofia" che si sta montando dietro a tali foto : esseri di luce, ufo=cellule viventi e luminose di alieni etc. etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

http://stragi80.com

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

---

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From smassimo@mail.com Thu Nov 23 17:36:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 23 Nov 2000 17:36:30 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
> Ho scritto diversi messaggi chiedendo di avere accesso ad
> eventuali documenti fotografici o filmati che dovrebbero essere sulla rete,
> ma non ho avuto risposta in questo senso . L'unica cosa di cui sapete
> parlare è il mio presunto atteggiamento negativo nei confronti di
> questi"fenomeni".
>
> Fatemeli vedere gli alieni, e allora ci credo
>
> Leo
>
Nel mondo ogni giorno ci sono moltissimi casi di avvistamenti di UFO. Su quetso credo che ci sia consenso generale.
Probabilmente più del 90% di questi casi sono aerei, stelle o fenemeni naturali di vario tipo (come sti benedetti fulmini globulari).
Magari qualche UFO è un veicolo sperimentale di qualche superpotenza.
Però ci sono (pochi) casi che non sono compatibili con queste spiegazioni come oggetti che si muovono variando la loro traittoria, che sfuggono a tentativi di intercettazione di caccia, che compiano accellerazioni impensabili per gli aerei e che ucciderebbere qualsiasi essere umano.
Lo so tu vuoi le foto! Però secondo me non si può escludere totalmente il valore della testimonianza umana.
Ci sono molti testimeni di fenomeni di questo tipo.
Vabbè alcuni saranno stati ubriachi, alcuni pazzi o visionari, alcuni mentono spudoratamente, alcuni sono mitomani, ma fra questi ci sarà pure qualcuno che dice la verità almeno a mio avviso.
Tornando alle foto, c'è ne sono molte in internet.
Il punto è se sono autentiche intendo se sono state create in mala fede al computer.
Domenica scorsa durante la trasmissione stargate hanno mostrato delle foto di ufo (e un filmato) portati dal contattista Carlos Diaz.
Egli ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali hanno confermato che non sono falsi.
I "professori" presenti in trasmissione non hanno obiettato.
Non so se lo foto sono disponibili in internet.

Ciao.

PS. penso che la presenza di scettici come te sia fondamentale in questo NG

From smassimo@mail.com Fri Nov 24 09:26:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 09:26:59 +0100

"Massimo S." wrote:

> Diaz ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> hanno confermato che non sono falsi.
> I "professori" presenti in trasmissione non hanno obiettato.
> Non so se lo foto sono disponibili in internet.
>
Si ci sono nel sito indicato da Paolo Cajati:

http://www.UFONet.it/ufoto/UFO_DIAZ.jpg

Ciao

From leonardo.tabocchini@nokia.com Fri Nov 24 09:34:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 08:34:58 GMT

Decisamente mi devo ricredere, questa foto non è un falso. Si tratta di
un'autentica caramella al gusto di mango.

L.

"Massimo S." wrote:

> "Massimo S." wrote:
>
> > Diaz ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> > hanno confermato che non sono falsi.
> > I "professori" presenti in trasmissione non hanno obiettato.
> > Non so se lo foto sono disponibili in internet.
> >
> Si ci sono nel sito indicato da Paolo Cajati:
>
> http://www.UFONet.it/ufoto/UFO_DIAZ.jpg
>
> Ciao

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Nov 24 10:26:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 09:26:20 GMT

Non capisco, hai chiesto di mostrarti delle foto che ritraggano degli ufo
(evidentemente sei troppo pigro per cercartele da solo....oppure in realtà non

ti interessa affatto l'argomento), cosicchè ti viene fornito il link ad un sito dove ne puoi trovare e il tuo illuminato commento è una patetica battutina che ti assicuro su questo NG credo faccia ridere soltanto te, cerca di essere un po' meno spocchioso nel tuo modo di pensare che chi si occupa di ufologia racconti solo balle e che la verità è rappresentata esclusivamente da quello che credi tu, cerca di argomentare meglio le tue obbiezioni, rispondere con battutine stupide è assai poco scientifico.

Leonardo Tabocchini wrote:

> Decisamente mi devo ricredere, questa foto non è un falso. Si tratta di
> un'autentica caramella al gusto di mango.
>
> L.
>
> "Massimo S." wrote:
>
> > "Massimo S." wrote:
> >
> > > Diaz ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> > > hanno confermato che non sono falsi.
> > > I "professori" presenti in trasmissione non hanno obiettato.
> > > Non so se lo foto sono disponibili in internet.
> > >
> > Si ci sono nel sito indicato da Paolo Cajati:
> >
> > http://www.UFONet.it/ufoto/UFO_DIAZ.jpg
> >
> > Ciao

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Fri Nov 24 11:04:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 10:04:49 GMT

Ma perché uno che è scettico deve essere accusato di essere spocchioso? Per dimostrare un po' di umiltà secondo te devo prendere per buona quella foto assolutamente ridicola? Per te quella è una prova?! Le prove, le foto concrete le sto cercando su internet am non le trovo. Oggi vado a trovare un amico che mi presta delle riviste di ufologia. L'argomento mi interessa. Ma le prove vere non lo ho ancora viste. Lo spocchioso sei te che non accetti il fatto che uno possa essere scettico. Di fronte a una foto come quella, mi dispiace ma non posso rimanere serio!

  L.

Lee Kelso wrote:

> Non capisco, hai chiesto di mostrarti delle foto che ritraggano degli ufo

> (evidentemente sei troppo pigro per cercartele da solo....oppure in realtà non
> ti interessa affatto l'argomento), cosicchè ti viene fornito il link ad un sito
> dove ne puoi trovare e il tuo illuminato commento è una patetica battutina che
> ti assicuro su questo NG credo faccia ridere soltanto te, cerca di essere un po'
> meno spocchioso nel tuo modo di pensare che chi si occupa di ufologia racconti
> solo balle e che la verità è rappresentata esclusivamente da quello che credi
> tu, cerca di argomentare meglio le tue obbiezioni, rispondere con battutine
> stupide è assai poco scientifico.
>
> Leonardo Tabocchini wrote:
>
> > Decisamente mi devo ricredere, questa foto non è un falso. Si tratta di
> > un'autentica caramella al gusto di mango.
> >
> > L.
> >
> > "Massimo S." wrote:
> >
> > > "Massimo S." wrote:
> > >
> > > > Diaz ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> > > > hanno confermato che non sono falsi.
> > > > I "professori" presenti in trasmissione non hanno obiettato.
> > > > Non so se lo foto sono disponibili in internet.
> > > >
> > > Si ci sono nel sito indicato da Paolo Cajati:
> > >
> > > http://www.UFONet.it/ufoto/UFO_DIAZ.jpg
> > >
> > > Ciao
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@mail.com Fri Nov 24 12:57:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 12:57:14 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
> Ma perché uno che è scettico deve essere accusato di essere spocchioso? Per
> dimostrare un po' di umiltà secondo te devo prendere per buona quella foto
> assolutamente ridicola? Per te quella è una prova?! Le prove, le foto concrete le
> sto cercando su internet am non le trovo. Oggi vado a trovare un amico che mi presta
> delle riviste di ufologia. L'argomento mi interessa. Ma le prove vere non lo ho
> ancora viste. Lo spocchioso sei te che non accetti il fatto che uno possa essere
> scettico. Di fronte a una foto come quella, mi dispiace ma non posso rimanere serio!

Sei pure spiritoso :-)
In parte ti capisco una foto cosi di un oggetto su sfondo nero senza
riferimente è "decontesualizzata". Potrebbe essere qualsiasi cosa anche

una caramella al mango.
Però non mi pare che le carammelle al mango abbiano più di un milione di sfumature del colore giallo....
Ma meglio che lascio perdere, non so di che sto parlando non sono un esperto di fotografia. Tu lo sei forse?
Il punto qui non quello che pensiamo io o te di questa foto, ma il fatto che sarebbe stata annalizzate da esperti che l'hanno dichiarata autentica!!!
Non mi risulta che questo sia stato smentito da qualcuno, intendo da altri esperti in fotografia.
In oltre a startgate oltre a foto tipo questa hanno fatto vedere anche dei filmati. In uno la "caramella al mango" sparava dei raggi dalle estremita.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Fri Nov 24 13:00:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 12:00:29 GMT

>
> In oltre a startgate oltre a foto tipo questa hanno fatto vedere anche
> dei filmati. In uno la "caramella al mango" sparava dei raggi dalle
> estremita.

ripieno alla papaja?

>
>
> Ciao.

From smassimo@mail.com Fri Nov 24 15:02:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 15:02:00 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
> >
> > In oltre a startgate oltre a foto tipo questa hanno fatto vedere anche
> > dei filmati. In uno la "caramella al mango" sparava dei raggi dalle
> > estremita.
>
> ripieno alla papaja?
>
> >
> >
> > Ciao.
Ahahahaah
Dai però, adesso basta con le battute :-)

Volevi delle prove, io te le ho fornite.
Certo potrebbero essere benissimo dei falsi, io non ho le competenze ne per affermarlo, ne per negarlo
Tu le hai? Conosci qualcuno che le ha? Costui le ha analizzate?

Dalle tue battute sembra che tu le giudichi non valide.
Su cosa basi tale giudizio?

Per favore rispondimi senza battute.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Fri Nov 24 15:20:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 14:20:28 GMT

>
> Dalle tue battute sembra che tu le giudichi non valide.
> Su cosa basi tale giudizio?

Io baso tale giudizio sul fatto che la possibilità che i dischi volanti di origine aliena esistano e passino da queste parti è piuttosto bassa. Non nulla tuttavia, io lascio sempre aperta la porta a Mr. Green e se mi viene a trovare sarò il primo a fargli delle scuse per non aver creduto alla sua esistenza.

Ciò che aumenta il mio scetticismo è naturalmente il grandissimo numero di mitomani con manie di protagonismo che facendo uso dei vari media: internet, talk show, pubblicazioni, parla di presunti incontri mescolando la fantasia con la realtà. Supporre che quella foto sia effettivamente di un disco alieno equivale a supporre che la fine del mondo sia vicina perché fuori tuona. Io ho visto su quark un serviizo dove facevano vedere dei falsi: filmati, foto ecc e mostravano in quale modo erano stati prodotti. Uno dei più interesasnti era quello di un astronave che appariva e spariva (porta dimensionale?) filmata dalla cabina di pilotaggio di una aereo. L'illusione ottica era stata prodotta sfruttando le proprietà di rifrazione di del finestrino dell'aereo la cui estremità era curva. Le immagini mostravano la punta dell'ala che appariva e scompariva a seconda della posizione della telecamera. Un effetto molto simile, ma basato sulla riflessione invece che sulla rifrazione si può osservare negli specchi deformanti, il principio matematico è lo stesso. Effetto sicuro e facile da realizzare. Se poi si ha a disposizione una workstation SyliconGraphics, e si dispone di un po' di tempo libero, si possono ottenere immagini sbalorditive come quelle di Independence Day.

Quello che voglio io è vedere il reporter della CNN che filma da poche decine di metri una nave spaziale atterrata da qualche parte mentre un plotone di marines si avvicina prudentemente per verificare, e lo stesso reporter intervista decine di persone che testimoniano l'atterraggio, voglio vedere i titoli sui giornali e un documento filmato vero. Allora si che ci credo.

Se poi credere diventa una forma di ideologia che prescinde da fatti comprovati allora è un'altra cosa. "Io ci credo perché sento che è vero, e

voglio crederci!" Allora va benissimo, non vi faccio battutine, non vi prendo in giro, semplicemente non sono d'accordo con voi ma ammetto che in questo caso avreste una posizione coerente.

Ma se mi fate vedere foto come la caramellona al mango non offendetevi se faccio le battutine eh!

Leo

>
>
> Per favore rispondimi senza battute.
>
> Ciao.

From smassimo@mail.com Fri Nov 24 16:48:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 16:48:06 +0100

Sei come San Tommaso eh?
Se non hai prove non credi.
Io la penso diversamente: se si hanno due ipotesi contrarie chiamiamole A e (B = nonA) secondo me il fatto che non esistano prove per A NON è una prova per B.
Anche per credere in B ci vogliono delle prove.
Sia A = alcuni UFO sono astronavi aliene; mettiamo che non ci sono prove per A.
Però non ci sono neanche prove per B. Come fai a essere così sicuro di B?
E' come il discorso su Dio: alcuni dicono che non esiste perchè non ci sono prove della sua esistenza, però non ci sono neanchè prove della sua inesistenza.
Secondo me il fatto che in mancanza di prove la gente tende a credere in B ha motivazione psicologiche.
Infatti accettare A può essere disarmante perchè toglie l'umanità dal piedistallo di prima della classe del creato.
Non avendo prove ne per A ne per B uno comunque si fa delle idee basandosi su indizzi, supposizioni e secondo le proprie inclinazioni personali.

Tu propendi per B infatti:

> Io baso tale giudizio sul fatto che la possibilità che i dischi volanti di
> origine aliena esistano e passino da queste parti è piuttosto bassa. Non
> nulla tuttavia, io lascio sempre aperta la porta a Mr. Green e se mi viene a
> trovare sarò il primo a fargli delle scuse per non aver creduto alla sua
> esistenza.
>
Su che basi dici che tale possibilità è bassa?
Secondo me non è cosi bassa.

Dai calcoli dell'equazione di Drake mi pare che risulti che ci siano
500.000 civiltà tecnologiche nella nostra galassia in questo momento.
Gli scettici quando e se accettano questo controbbattono che le distanze
interstellari sono troppo grosse, non si può superare la velocità della
luce eccetera eccetera.
Però molte di queste civiltà saranno millenni tecnologicamente più
avanzate di noi.
Pensa a quanto sarebbero credibili le nostre conoscenze attuali a un
uomo di duecento anni fa.
Chi può dire come sarà la fisica fra mille anni. Secondo me è molto
probabile che la scienza continuerà ad avanzare come ha sempre fatto e
viaggi i interstellari saranno possibili e quindi sono possibili per
altre civiltà in questo momento.
Quindi io ritengo plausibile che siamo attualmente visitati da alieni e
ritengo molto più plausibile che siamo stati visitati nel corso della
storia.

> Ciò che aumenta il mio scetticismo è naturalmente il grandissimo numero di
> mitomani con manie di protagonismo che facendo uso dei vari media: internet,
> talk show, pubblicazioni, parla di presunti incontri mescolando la fantasia
> con la realtà.

Sei daccordo che il sole è giallo?
Se ci fosse un grandissimo numero di mitomani con manie di protagonismo
che facendo uso dei vari media: internet, talk show, pubblicazioni
dicessero che il sole è giallo, questo ti farebbe dubitare sul fatto che
il sole è giallo?

Ma se è vero che gli alieni sono tra noi è possibile che fra il mari di
falsi non ci siano prove vere, intendo molte di più di quelle che forse
esistono?

Quest'ultima considerazione non tiene conto però del fatto che forse
esistono uno o più gruppi di individui il cui scopo e occultare la
verità con ogni mezzo, facendo sparire le prove, minacciando o
ridicolizzando i testimoni e magari facendo anche disinformazione
creando false prove e falsi testimo che poi smascherano.

Ammazza quanto ho scritto. Vabbe basta.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Mon Nov 27 10:15:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 09:15:15 GMT

>
> E' come il discorso su Dio: alcuni dicono che non esiste perchè non ci
> sono prove della sua esistenza, però non ci sono neanchè prove della sua
> inesistenza.

Credere in Dio é un atto di fede. Se fosse possibile dimostrare la sua esistenza la fede non avrebbe valore. E QUELLA fede ha un valore, un valore vero. Io credo in Dio perché sento di essere creato a simiglianza di Qualcuno più grande di me e credo in una serie di valori, credo nelle facoltà superiori dell'Uomo che abbiamo ricevuto da Dio.

La "fede" negli ufo invece non ha altra utilità se non quella di alimentare i nostri sogni. Come ho già detto se uno "decide" di crederci è liberissimo. Quello che è inaccettablie secondo me è fornire come prove delle foto assolutamente ridicole o ascoltare i discorsi di sedicenti incontristi farneticanti.

>
> Secondo me il fatto che in mancanza di prove la gente tende a credere in
> B ha motivazione psicologiche.
> Infatti accettare A può essere disarmante perchè toglie l'umanità dal
> piedistallo di prima della classe del creato.
> Non avendo prove ne per A ne per B uno comunque si fa delle idee
> basandosi su indizzi, supposizioni e secondo le proprie inclinazioni
> personali.
>
> Tu propendi per B infatti:
>
> > Io baso tale giudizio sul fatto che la possibilità che i dischi volanti di
> > origine aliena esistano e passino da queste parti è piuttosto bassa. Non
> > nulla tuttavia, io lascio sempre aperta la porta a Mr. Green e se mi viene a
> > trovare sarò il primo a fargli delle scuse per non aver creduto alla sua
> > esistenza.
> >
> Su che basi dici che tale possibilità è bassa?
> Secondo me non è cosi bassa.
> Dai calcoli dell'equazione di Drake mi pare che risulti che ci siano
> 500.000 civiltà tecnologiche nella nostra galassia in questo momento.
> Gli scettici quando e se accettano questo controbbattono che le distanze
> interstellari sono troppo grosse, non si può superare la velocità della
> luce eccetera eccetera.

Che ESISTANO lo trovo, come ho già detto, estremamente probabile. Che possano fare un viagigo fino a noi è un po' più difficile, e assumere che abbiano una tecnologia avanzatissima non mi convince. E poi anche se ce l'avessero perché dovrebbero venire proprio in questo angolino dell'universo?

>
> Chi può dire come sarà la fisica fra mille anni. Secondo me è molto
> probabile che la scienza continuerà ad avanzare come ha sempre fatto e
> viaggi i interstellari saranno possibili e quindi sono possibili per
> altre civiltà in questo momento.
> Quindi io ritengo plausibile che siamo attualmente visitati da alieni e
> ritengo molto più plausibile che siamo stati visitati nel corso della
> storia.

Io non lo ritengo plausibile per il semplicissimo motivo che la loro visita avrebbe prodotto delle prove più che evidenti che se ci fossero sarebbero evidentissime. Secondo te i pellirossa d'America discutono sull'esistenza o meno degli europei? E in Italia si discute sull'esistenza degli immigrati dai paesi del

medio oriente, ovviamente no, lo sanno tutti che esistono!

>
>
>
> > Ciò che aumenta il mio scetticismo è naturalmente il grandissimo numero di
> > mitomani con manie di protagonismo che facendo uso dei vari media: internet,
> > talk show, pubblicazioni, parla di presunti incontri mescolando la fantasia
> > con la realtà.
>
> Sei daccordo che il sole è giallo?
> Se ci fosse un grandissimo numero di mitomani con manie di protagonismo
> che facendo uso dei vari media: internet, talk show, pubblicazioni
> dicessero che il sole è giallo, questo ti farebbe dubitare sul fatto che
> il sole è giallo?

Per credere che il sole è giallo a me basta che qualcuno mi faccia vedere
un'analisi spettrografica, cioè UNA PROVA, cosa che posso capire benissimo, anche
se LO VEDO da me che è giallo.

>
>
> Ma se è vero che gli alieni sono tra noi è possibile che fra il mari di
> falsi non ci siano prove vere, intendo molte di più di quelle che forse
> esistono?

possibilissimo, e qui mi ripeto ancora, fatemele vedere e ci credo anch'io. Una
prova è vera per definizione se è frutto di dati reali e convince chi ne viene in
possesso.

>
>
> Quest'ultima considerazione non tiene conto però del fatto che forse
> esistono uno o più gruppi di individui il cui scopo e occultare la
> verità con ogni mezzo, facendo sparire le prove, minacciando o
> ridicolizzando i testimoni e magari facendo anche disinformazione
> creando false prove e falsi testimo che poi smascherano.

Cazzo! Ma sono proprio bravi questi hacker dell'informazione. Dovrebbero scrivere
la sceneggiatura di X-files o darsi alla scrittura di romanzi di fantapolitica
alla Robert Ludlum. E poi per quale motivo le prove dell'esistenza degli alieni
andrebbero in possesso agli occultatori? Se venissero in TUO possesso faresti di
tutto per divulgarle, o no?

>
>
> Ammazza quanto ho scritto. Vabbe basta.
>
> Ciao.

ciaociao

   Leo

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 14:36:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 14:36:27 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:

> Che ESISTANO lo trovo, come ho già detto, estremamente probabile. Che possano fare
> un viagigo fino a noi è un po' più difficile, e assumere che abbiano una
> tecnologia avanzatissima non mi convince. E poi anche se ce l'avessero perché
> dovrebbero venire proprio in questo angolino dell'universo?
>
Abbiamo visioni diverse: per me è ovvio che civiltà di millenni più
vecchie della nostra abbiano una tecnologia avanzatissima (rispetto alla
nostra) come la nostra è avanzatissima rispetto a quelli degli antichi
romani.
Il nostro pianeta è stato esplorato in ogni suo angolo, appena si è
avuta a disposizione la tecnologia necessaria per andare da qualche
parte l'uomo ci è andato, anche sulla luna!
Quindi siccome per me delle civiltà hanno la tecnologia adatta ad
esplorare la galassia esse, sempre secondo me, lo fanno anche nel nostro
angolino.

> >
> > Sei daccordo che il sole è giallo?
> > Se ci fosse un grandissimo numero di mitomani con manie di protagonismo
> > che facendo uso dei vari media: internet, talk show, pubblicazioni
> > dicessero che il sole è giallo, questo ti farebbe dubitare sul fatto che
> > il sole è giallo?
>
> Per credere che il sole è giallo a me basta che qualcuno mi faccia vedere
> un'analisi spettrografica, cioè UNA PROVA, cosa che posso capire benissimo, anche
> se LO VEDO da me che è giallo.
>
Non hai capito il senso del mio discorso che è il seguente: il fatto che
ci sia molta gente inaffidabile che sostiene una tesi non vuol dire che
la tesi sia falsa indipendentemente da quale sia la tesi.

> >
> > Quest'ultima considerazione non tiene conto però del fatto che forse
> > esistono uno o più gruppi di individui il cui scopo e occultare la
> > verità con ogni mezzo, facendo sparire le prove, minacciando o
> > ridicolizzando i testimoni e magari facendo anche disinformazione
> > creando false prove e falsi testimo che poi smascherano.
>
> Cazzo! Ma sono proprio bravi questi hacker dell'informazione. Dovrebbero scrivere
> la sceneggiatura di X-files o darsi alla scrittura di romanzi di fantapolitica
> alla Robert Ludlum. E poi per quale motivo le prove dell'esistenza degli alieni
> andrebbero in possesso agli occultatori? Se venissero in TUO possesso faresti di
> tutto per divulgarle, o no?

>

Per favore modera il tuo linguaggio.
Chi sarebbero gli hacker dell'informazione? Non ho capito!
Se io avessi la prova definitiva dell'esistenza degli alieni avrei
paura, avrei molta paura, me la farei sotto dalla paura!
Non degli alieni, ma di qualche mio simaptico complanetario che sarebbe
felice di piantarmi una palottola nella testa, o peggio per impedirmi di
divulgare la prova.
Probabilmete cercherei un modo di diffondere la prova mantenendo
l'anonimato anche se questo andrebbe a discapito della credibilità della
prova stessa.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Mon Nov 27 14:43:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 13:43:43 GMT

> Per favore modera il tuo linguaggio.
> Chi sarebbero gli hacker dell'informazione? Non ho capito!
> Se io avessi la prova definitiva dell'esistenza degli alieni avrei
> paura, avrei molta paura, me la farei sotto dalla paura!
> Non degli alieni, ma di qualche mio simaptico complanetario che sarebbe
> felice di piantarmi una palottola nella testa, o peggio per impedirmi di
> divulgare la prova.
> Probabilmete cercherei un modo di diffondere la prova mantenendo
> l'anonimato anche se questo andrebbe a discapito della credibilità della
> prova stessa.

Io invece non me la farei sottoper niente. Andrei alla CNN e venderei l'esclusiva per
dollaroni sonanti mantenendo l'anonimato.

L.

>
>
> Ciao.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Nov 28 01:18:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 00:18:52 GMT

Leonardo Tabocchini wrote:

> > Per favore modera il tuo linguaggio.
> > Chi sarebbero gli hacker dell'informazione? Non ho capito!

> > Se io avessi la prova definitiva dell'esistenza degli alieni avrei
> > paura, avrei molta paura, me la farei sotto dalla paura!
> > Non degli alieni, ma di qualche mio simaptico complanetario che sarebbe
> > felice di piantarmi una palottola nella testa, o peggio per impedirmi di
> > divulgare la prova.
> > Probabilmete cercherei un modo di diffondere la prova mantenendo
> > l'anonimato anche se questo andrebbe a discapito della credibilità della
> > prova stessa.
>
> Io invece non me la farei sottoper niente. Andrei alla CNN e venderei l'esclusiva per
> dollaroni sonanti mantenendo l'anonimato.

e spunterebbe fuori un "Leonardo Tabocchini" :) che direbbe che il filmato è falso.

>
>
> L.
>
> >
> >
> > Ciao.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Nov 25 10:15:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 09:15:04 GMT

Leonardo Tabocchini wrote:

> Ma perché uno che è scettico deve essere accusato di essere spocchioso? Per
> dimostrare un po' di umiltà secondo te devo prendere per buona quella foto
> assolutamente ridicola?

No, basterebbe solo non giudicarla come falsa a priori e concederle il beneficio del dubbio

> Per te quella è una prova?! Le prove, le foto concrete le
> sto cercando su internet am non le trovo. Oggi vado a trovare un amico che mi presta
> delle riviste di ufologia. L'argomento mi interessa. Ma le prove vere non lo ho
> ancora viste.

E' difficile che le troverai se il tuo approccio all'argomento non è almeno possibilista, al contrario mi sembra che tu abbia già tirato le tue conclusioni senza conoscere bene l'argomento....

> Lo spocchioso sei te che non accetti il fatto che uno possa essere

> scettico. Di fronte a una foto come quella, mi dispiace ma non posso rimanere serio!

Io accetto che tu possa essere scettico, non accetto che tu ti permetta di fare
battutine stupide su un argomento che per tua stessa ammissione non conosci. Sei
spocchioso se pretendi di conoscere la verità a priori e se giudichi nello stesso modo
qualsiasi caso ufologico.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Mon Nov 27 10:19:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 09:19:56 GMT

Lee Kelso wrote:

> Leonardo Tabocchini wrote:
>
> > Ma perché uno che è scettico deve essere accusato di essere spocchioso? Per
> > dimostrare un po' di umiltà secondo te devo prendere per buona quella foto
> > assolutamente ridicola?
>
> No, basterebbe solo non giudicarla come falsa a priori e concederle il beneficio del
> dubbio
>

Se ti faccio vedere una foto di Babbo Natale tu gli concedi il beneficio del dubbio?

>
> > Per te quella è una prova?! Le prove, le foto concrete le
> > sto cercando su internet am non le trovo. Oggi vado a trovare un amico che mi presta
> > delle riviste di ufologia. L'argomento mi interessa. Ma le prove vere non lo ho
> > ancora viste.
>
> E' difficile che le troverai se il tuo approccio all'argomento non è almeno
> possibilista, al contrario mi sembra che tu abbia già tirato le tue conclusioni senza
> conoscere bene l'argomento....

Non hai letto bene i miei messaggi, io concedo sempre il beneficio del dubbio.

>
>
> > Lo spocchioso sei te che non accetti il fatto che uno possa essere
> > scettico. Di fronte a una foto come quella, mi dispiace ma non posso rimanere serio!
>
> Io accetto che tu possa essere scettico, non accetto che tu ti permetta di fare
> battutine stupide su un argomento che per tua stessa ammissione non conosci.

Le battutine stipide sono adequate alla stupidità del fatto di proporre la fato di una caramella come prova.

ciaociao

Leo

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 14:42:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 14:42:25 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:

> > > Lo spocchioso sei te che non accetti il fatto che uno possa essere
> > > scettico. Di fronte a una foto come quella, mi dispiace ma non posso rimanere serio!
> >
> > Io accetto che tu possa essere scettico, non accetto che tu ti permetta di fare
> > battutine stupide su un argomento che per tua stessa ammissione non conosci.
>
> Le battutine stipide sono adequate alla stupidità del fatto di proporre la fato di una
> caramella come prova.

Mi fischiamo le orecchie, mi stai forse dando dello stupido?
Poi ti lamenti se ti appellano come spocchioso.
Tu volevi delle prove e io te ne ho sottoposta una.
Io non ho affermato di credere cecamente in quella foto, ma solo che questa era stata dichiarata autentica da esperti.

Comunque sia Mr. Wolf dice che si può realizzare una folta falsa a prova di analisi, quindi ne quella ne nessuna foto possono provare alcunchè.

Non so si possa fare lo stesso anche con filmati.

Se fosse così anche la prova da te auspicata il plotonne di marines che riceve l'astronave filmato dalla CNN non sarebbe una prova, potrebbe essere falso.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Mon Nov 27 14:53:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 13:53:10 GMT

"Massimo S." wrote:

>

> Mi fischiamo le orecchie, mi stai forse dando dello stupido?

That's affermative! Se credi a quella foto....
A dare dello stupido a persone che credono a prove del genere non c'è quasi neanche gusto. E' come sparare sulla croce rossa...

>
> Io non ho affermato di credere cecamente in quella foto, ma solo che
> questa era stata dichiarata autentica da esperti.

Ma chi sono questi esperti? E poi esperti di che?!

> Comunque sia Mr. Wolf dice che si può realizzare una folta falsa a prova
> di analisi, quindi ne quella ne nessuna foto possono provare alcunchè.

Ahahahah! Ma sei forte scusa! Allora che prova è????

>
>
> Non so si possa fare lo stesso anche con filmati.
>
> Se fosse così anche la prova da te auspicata il plotonne di marines che
> riceve l'astronave filmato dalla CNN non sarebbe una prova, potrebbe
> essere falso.
>

Mah, se un credibile e stimato professionista del giornalismo lo commentasse in diretta in televisione perché dovrei non credergli?

ciao e non te la prendere a male

L.

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 15:25:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 15:25:31 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
> "Massimo S." wrote:
>
> >
> > Mi fischiamo le orecchie, mi stai forse dando dello stupido?
>
> That's affermative! Se credi a quella foto....
Ma sei proprio una personcina simpatica e ben educata!

> A dare dello stupido a persone che credono a prove del genere non c'è quasi neanche gusto. E'
> come sparare sulla croce rossa...

Ribadisco che non credo alla foto e neanchè non non credo alla foto,

perchè non sono un esperto di fotografia!
Tu invece forse lo sei visto che sei tanto sicuro.

>
> >
> > Io non ho affermato di credere cecamente in quella foto, ma solo che
> > questa era stata dichiarata autentica da esperti.
>
> Ma chi sono questi esperti? E poi esperti di che?!
Leggi le risposte di Mr. Wolf ai miei post e lo saprai.

>
> > Comunque sia Mr. Wolf dice che si può realizzare una folta falsa a prova
> > di analisi, quindi ne quella ne nessuna foto possono provare alcunchè.
>
> Ahahahah! Ma sei forte scusa! Allora che prova è????

Sai che cosa è la cronologia? Ti ho spedito la foto prima che Wolf mi
dicesse quello (ammesso che sia vero) altrimenti non lo avrei fatto.

>> Che tu sappia è possibile realizzare anche filmati falsi perfetti?
>Affittati "Independence day" in Cassetta e lo saprai! ;-)

Non credo che Independence day per quanto ben fatto sarebbe dichiarato
autentico se analizzato da esperti.

>
> ciao e non te la prendere a male
>
> L.
Invece me la prendo a male, se vuoi continuare la discussione civilmente
anche se aspramente per me va bene, ma se manderai altri post contenenti
insulti o parolacce non riceverai più risposte da me.

Saluti

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 23 19:01:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re : R: TMC-Carlos Diaz,,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 23 Nov 2000 19:01:01 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

> Jaime Maussan, subito, spostò la sua attenzione
verso questi nuovi argomenti
e, alla fine del 1992, venne alla ribalta un altro
personaggio, Carlos Diaz.
Si trattava di un giovane fotografo di Tepoztlan (...)

ti ringrazio della piccola 'cronistoria' di Diaz che
certo arricchisce un po' il quadro (il mio almeno).
Tuttavia a me risulta che Diaz ebbe i primi

avvistamenti verso la fine degli anni '70, dunque questo spiega perchè abbia cercato di vendere le sue foto almeno dagli anni '80.

> gli UFO sono esseri fatti di plasma", per cui "sono cellule .....". Ma non erano astronavi extraterrestri?

questo chi lo dice, Dilettoso sintetizzando il risultato delle analisi? Dice proprio così? Cioè dice proprio 'gli UFO' come se fossero alieni?!!
Si può leggere questo rapporto?

Forse si può discutere sul suo legame con questo Maussan, e sulla frequentazione di convegni accompagnato da *Bongiovi*, e si può discutere sulle analisi di Dilettoso, ma cosa si
sa delle foto?
Sono tuttora sotto analisi, o mi sbaglio?
E' stata fatta una perizia soddisfacente, che possa affermare con sicurezza che si tratti o no di foto 'fasulle' (a parte Dilettoso)?
E ancora:
Pinotti ha detto che il filmato trasmesso durante la puntata di Stargate è un'esclusiva per gli italiani...ma voi (voi Cisu) lo conoscevate, lo avete studiato? Cosa si può dire a proposito (cercando comunque di mettere da parte il discorso Diaz)?!!
E i testimoni del luogo? Cosa si può dire anche su di loro?
Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 23 19:05:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Srana levitazione vista in TV
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 23 Nov 2000 19:05:55 +0100

Paolo Cajati ha scritto:

> Cari amici, con una precedente e-mail del 05/11/00 , ore 14.09 , (potete andare a rileggervela ?) chiedevo

lumi su quanto visto in un TG non ricordo se
Mediaset o Rai... Anche se non ne sapete più di me,
potreste però dirmi
almeno se anche qualcuno di voi l'ha visto ?...

Ciao Paolo, io l'avevo visto...ma non ero sicura di
ricordare se l'oggetto 'mysterioso' levitasse, quindi
ci ho rimuginato sopra un po'.
Risultato delle *rimuginazioni* (o rimuginamenti*?):
- il TG era quello delle 13.30 (Rai Uno)
- sì, mi sembra di ricordare che l'oggetto in
questione 'galleggiasse'
nell'aria, ma ero talmente concentrata sulla storia
delle tacche che al momento non ho neanche capito se
se si trattava del bastoncino o no.
Poi il servizio era piuttosto veloce, e tra l'altro
non è stato replicato la sera, e certo non è il genere
di cose di cui parla Piero Angela.
Per saperne di più, farò una ricerca in rete.
Bye

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 23 19:10:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo ai fulmini globulari a stargate
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 23 Nov 2000 19:10:07 +0100

Marco ha scritto:

> Interessante vedere come Domenica sera al programma
Stargate di TMC alla domanda: "ma cosa sono questi
fulmini globulari?" (Coro del CICAP: già Ufo,
anzi, gli ufo non esistono, ma i fulmini globulari si,
(...)

ma Marco, siamo alle solite: adesso che hanno scoperto

l'esistenza dei F.G. sembra non esista una spiegazione più calzante per spiegare i fenomeni UFO, perchè molta gente non sa neanche cosa sono
(i F.G.) e allora, quale cosa più ad effetto che dire: gli ufo *sono fulmini globulari*, un po' come prima si diceva *sono palloni sonda*. E' la stessa cosa, i F.G. sono una versione moderna dei palloni
sonda, una variante di spiegazione plausibile valida per gli scettici alla Cicap.
Ora, io mi chiedo un'altra cosa: questi fulmini globulari che 'attraversano
la stanza' ed emanano odore di zolfo, bè sono più confondibili con
'fantasmi' o 'poltergeist' che con gli UFO...perchè che io sappia i dischi volanti (anche nei racconti più arditi) NON TI ENTRANO in casa
così!!! Eppure vengono tirati fuori solo se si parla di ufo: sembra che si stia organizzando una sorta di controinformazione parascientifica
che mira a 'smontare' solo la credibilità dei casi ufo, trascurando cose come lo spiritismo, la telepatia, etc. etc. Insomma, a me sembra che queste persone (riviste scientifiche, Piero Angela, Cicap etc.) siano ossessionati dagli ufo. Forse perchè stanno perdendo un poco di
credibilità e si attaccano a questo argomento per tornare alla 'ribalta', forse perchè COMUNQUE l' ufologia continua ad interessare nonostante tutto, forse perchè è un buon 'richiamo' per vendere giornali e riviste;
caso tipico: copertina di rivista scientifica con un disco volante e la scritta *c'è vita nel cosnmo?*, poi vai a vedere e trovi i soliti articoli
con valanghe di statistiche 'scientifiche' che ti dicono che è impossibile che ci sia vita ET (e intanto hai comprato la rivista).
Curioso, poi, che queste persone accusino gli ufologi di 'confondere'
la gente con queste 'scemenze degli ufo', quando loro per primi li usano per farsi pubblicità.

> Bene.. concludendo, non dico che tutti i fulmini globulari siano degli
UFO.. (...)
Volanti Non Identificati come Fenomeni Naturali
Volanti Non Identificati?
Siamo al paradosso!

concordo: *negacion de la evidencia* (come diceva Paolo Rossi in un suo famoso pezzo..)
Concordo anche con Jeck.

Bye
Lara

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From jamoes@ntlworld.com Thu Nov 23 19:42:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO's and More
From: "jamoes" <jamoes@ntlworld.com>
Date: Thu, 23 Nov 2000 18:42:36 -0000

Latest news on UFO's, Mingers, Boobs, Pyramids etc

Check out the Jamoes e-zine

www.jamoes.20m.com

--
Jamoe Ed and wife

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Nov 23 21:06:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riprendiamo la conversazione...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2000 21:06:05 +0100

Cari amici, caro Leo,
sì,a me è capitato, e da allora (sono passati più di venti anni, accadde a Pescasseroli - Abruzzo, prima che subissi l'incidente cui accennavo nell'ultima e-mail) ho sempre desiderato di dipanare questo mistero (meglio sarebbe chiamarlo enigma) sugli ufo...
Mi sono documentato quanto più possibile, leggendo vari libri sull'argomento, da quello di Allen Hyneck, famoso per essere stato prima ingaggiato dalla commissione americana detta del "Blue Boock" per " smontare tutte le testimonianze sugli avvistamenti, poi passato dall'altra parte della barricata allorché si convinse, suo malgrado, che il fenomeno, scartati i falsi e le "lucciole per lanterne", era reale e richiedeva delle spiegazioni .
Voglio ricordare, a questo proposito, che la famosa commissione "Blue boock" degli anni '60-:-70 concluse, dopo non essere riuscita a trovare una spiegazione "normale" per circa 700 casi su oltre un migliaio esaminati a fondo tra quelli più attendibili ed interessanti, con una frase un pò sibillina : " Il fenomeno non costituisce una minaccia per le Nazioni Unite d'America ", come a dire alla stampa ed all'opinione pubblica che chiedeva spiegazioni : " Non ci abbiamo capito una mazza, ed ora lasciateci lavorare,

tanto non vi succede nulla di male ".... Ed infatti, da allora ai nostri giorni, mica ci sono state invasioni di alieni od altro...(salvo che le cosiddette "abduction" o rapimenti alieni non siano una faccenda vera ed in tal caso di una gravità estrema...! !)
Ho letto, su svariati libri, di ipotesi le più disparate, per cercare di dare un senso a certe testimonianze attendibili, ma, a dir poco, sconcertanti sullo strano comportamento di esseri alieni dalle fattezze più svariate !....
Fra questi comportamenti, certamente il più inspiegabile resta quello del "non contatto" . A dircela papale papale, a 'sti stronzi venuti dallo spazio, che gli fa veramente schifo di presentarsi in mondovisione sovrapponendosi alle trasmissioni satellitari ?????....
Così non corrono il pericolo di prendersi il morbillo o l'Aids :-)))))))))
Ma che ci trattano come fossimo scarafaggi da studiare in laboratorio ?...(Noi non usiamo intrattenere amabili conversazioni con gli scarafaggi ....:-))))
Scherzi a parte, si potrebbe ipotizzare che :
-- Quelli che pilotano 'sti dischi sono 'na specie di robot mandati a fare solo dei rilievi e delle indagini sui nostri usi e costumi....
-- Non sono extraterrestri, ma viaggiatori "interdimensionali" o nel tempo, che possono solo osservarci...(Booooohhhhh !!!!!!)
-- La loro etica od il loro modo di pensare (chi lo dice che debbono ragionare come noi ?...) impone loro di farsi i ca##i suoi e di non interferire assolutamente nel cammino della nostra civiltà... (mah !... sarebbero anche piuttosto impietosi a non cercare di aiutarci in qualche modo con tutti i casini che ci ritroviamo !!...)
-- Sono nostre proiezioni mentali (ma qui entriamo nel campo della parapsicologìa, ecc.), però ci sarebbe da chiedersi come mai migliaia di tifosi in campo non facciano volare il pallone senza neanche scomodare i giocatori :-)))).. e sai che risparmio..!! :-))))

In quanto a Babbo Natale, caro Leo, è comprensibile che l'uomo sogni che ci sia qualcuno che possa miracolosamente aiutarlo, ma, ti assicuro. non è il caso dei dischi volanti....!
Come libri ho trovato soddisfacenti quelli scritti da Roberto Pinotti (ne ha pubblicati più di uno)
Come sito Internet per visionare foto di ufo, ti segnalo :
http://www.UFONet.it
Altre cose interessanti, alla prossima puntata.....!
Un saluto a tutti

Paolo Cajati
P.S. : Heiii. voialtri (Mr. Wolf, Lara, e company,...) mica vi siete offesi che ho messo in discussione la necessità di usare degli pseudonimi ?
Peraltro, essendo da poco nel NG, non so se precedentemente avete dovuto raccontare fatti che richiedevano il mantenimento della vs. privacy..
Gradirei un qualche vostro intervento su quanto vado dicendo..
Ariciao

From boronius@libero.it Fri Nov 24 19:06:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riprendiamo la conversazione...
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 18:06:49 GMT

Paolo Cajati wrote: [su IDU]
>

> Fra questi comportamenti, certamente il più inspiegabile resta quello del
> "non contatto" . A dircela papale papale, a 'sti stronzi venuti dallo
> spazio, che gli fa veramente schifo di presentarsi in mondovisione
> sovrapponendosi alle trasmissioni satellitari ?????....

Scena da B-Movie anni '50. Troppo antropocentrica.

Io sono ragionevolmente convinto che una percentuale estremamente *piccola* di casi IR sia di effettiva origine ET, ma non per questo mi straccio le vesti per la ridicola questione del non-contatto. Ci sono altre caratteristiche comuni a molti casi che esulano da un certo ragionamento logico causa-effetto (o presumibilmente esulano applicando un ragionamento di tipo terrestre).

Questi alieni, ipotizzando una loro reale esistenza, non si interessano al contatto con noi perchè il fatto per loro può essere del tutto superflo e/o ininfluente. Non è detto che la civiltà umana (o una delle possibili civiltà al nostro livello o addirittura più arretrata) sia così interessante in assoluto.
Nessuno ha mai pensato (mi risulta...) alla possibilità che le civiltà estremamente avanzate, arrivate ad un punto in cui ogni ulteriore piccola scoperta scientifica comporta sforzi immensi, cerchino solo civiltà *più avanti di loro* per apprendere in fretta i pochi tasselli mancanti di una superipotetica *conoscenza globale*.
Questo fatto avrebbe in se una certa ironia, visto che tale civiltà ancor più avanzata, applicando lo stesso ragionamento, non dovrebbe concedere le informazioni richieste.
Per una discussione costruttiva bisognerebbe proiettare il ragionamento in entrambi i sensi sulla nostra civiltà attuale (ossia... cosa farebbero i terrestri in un caso simile ?).

Tutte le simpatiche elucubrazioni mentali di molti fans dell'ufologia new-age sarebbero quindi delle banali speculazioni a livello bambinesco, visto che a questi *ipotetici* alieni non interesserebbe alcunchè del nostro livello di inquinamento, del pericolo di guerre atomiche o batteriologiche, di loro insediamenti sulla Terra, di complotti con i governi mondiali, di ibridazioni genetiche tra loro e la nostra razza ecc. ecc. ecc.

Gli alieni possono esistere *realmente* e visitare *realmente* questo pianeta a prescindere dal mare di stupidaggini (e qui avrei proprio voluto usare un termine ben più intenso...) che da tanti anni circolano tra gli appassionati di ufologia.

Spero di essermi spiegato con sufficiente chiarezza.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Nov 23 21:37:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X LARA
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Thu, 23 Nov 2000 21:37:08 +0100

Ciao, Lara,
Solo dopo aver inviato l'ultima e- mail in cui invitavo te ed altri ad
intervenire, ho letto le tue ultime mail.
Grazie per l'interessamento.
A proposito dei fulmini globulari, ma come fanno questi "buontemponi" del
Cicap a dire tante str#@#@te ?...;-)))))))

CIAO

Paolo Cajati

From jasmijames@iol.it Fri Nov 24 01:11:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scettici e crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 24 Nov 2000 01:11:47 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_000F_01C055B3.79A2E740
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Buongiorno a tutti.
Carissimi scettici...
Vorrei che qualcuno fra di voi mi spiegasse perch=E8 quando si parla dei =
cerchi nel grano (crop circles),per demolire la teoria che vedrebbe la =
loro formazione
un'incognita ed attribuirla invece all'operare di qualche "burlone" (o =
per i piu'
sensibile alla componente artistica di queste formazioni ,a qualche =
artista),si prenda ad esempio un cerchiaccio bruttissimo come quello che =
=E8 stato sbandierato su riviste e trasmissioni ,fatto ad hoc per =

l'occasione e poi ci si scusi se questo si distingue nettamente da altri =
in fatto di regolarita' e precisione delle forme geometriche dicendo che =
si poteva fare meglio...
Si puo' fare meglio?Allora fatelo!!!
Il fatto che si siano sorprese delle persone nel procinto di costruire =
un cerchio nel grano,come ad esempio i due anziani pensionati ,non =
implica immediatamente che tutte le formazioni di cerchi e disegni nel =
grano sono
spiegabili come opera diretta e palese dell'uomo.
Al di la delle disquisizione sulla perfezione o meno delle forme =
geometriche che potrebbero continuare all'infinito,in un eco continuo di =
affermare e controaffermare resta il fatto che ogni volta che accendo il =
televisore o prendo in mano una rivista,se si accenna al fatto che a =
taluni di questi cerchi sono assocciate nelle piante delle mutazioni =
genetiche prodotte da microonde,
(microonde...difficilmente spiegabili dall'opera di una falce o =
rastrello!)bene dicevo se si accenna a questo fatto,viene subito =
sorvolato.Nessuno si preoccupa di spiegarlo ne di curarsi di indagare il =
perch=E8 poi le piante continuino tranquillamente a crescere in =
orizzontale ,una volta piegate invece di tornare un po' per volta nella =
normale direzione di crescita che a quanto mi risulta =E8 per il grano =
in questione ,quella verticale.
Non mi interessa se il numero di questi campi in cui si osservano gli =
effetti di cui ho appena discusso siano pochi ,se ci sono,perch=E8 =
trascurarli?
Trasmissioni e riviste indirizzano l'opinione pubblica a credere alla =
burla;
come lo fanno? Mettono davanti agli occhi del pubblico tutti gli =
elementi per poi privilegiarne alcuni e insistere su questi alla fine =
che sottolineando e sottolineando tutto il resto venga dimenticato o per =
lo meno costituisca un dubbio marginale.Mettere in ridicolo =
l'"avversario" =E8 sempre stata una buona tattica per sconfiggerlo.
Quindi ,carissimi scettici ,se siete davvero tali mettete i punti =
interrogativi,ognitanto...non dico sempre,mettete i punti di domanda la =
dove vanno messi e quando non c'=E8 risposta non datene una ad ogni =
costo
in virtu' di un metodo scientifico tanto amato e tanto riconosciuto che =
poi pero' viene usato a propio piacimento.
dimenticavo i saluti...
Ciao a tutti Jasmine
=20

------=_NextPart_000_000F_01C055B3.79A2E740
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>

</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Buongiorno a tutti.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Carissimi scettici...</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Vorrei che qualcuno fra di voi mi =
spiegasse=20
perchè quando si parla dei cerchi nel grano (crop circles),per =
demolire=20
la teoria che vedrebbe la loro formazione</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>un'incognita ed attribuirla invece all'operare di =
qualche=20
"burlone" (o per i piu'</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>sensibile alla componente artistica di queste =
formazioni ,a=20
qualche artista),si prenda ad esempio un cerchiaccio bruttissimo come =
quello che=20
è stato sbandierato su riviste e trasmissioni ,fatto ad hoc per=20
l'occasione e poi ci si scusi se questo si distingue nettamente da altri =
in=20
fatto di regolarita' e precisione delle forme geometriche dicendo che si =
poteva=20
fare meglio...</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Si puo' fare meglio?Allora fatelo!!!</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Il fatto che si siano sorprese delle persone nel =
procinto di=20
costruire un cerchio nel grano,come ad esempio i due anziani pensionati =
,non=20
implica immediatamente che tutte le formazioni di cerchi e disegni nel =
grano=20
sono</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>spiegabili come opera diretta e palese=20
dell'uomo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Al di la delle disquisizione sulla perfezione o meno =
delle=20
forme geometriche che potrebbero continuare all'infinito,in un eco =
continuo di=20
affermare e controaffermare resta il fatto che ogni volta che accendo il =

televisore o prendo in mano una rivista,se si accenna al fatto che a =
taluni di=20
questi cerchi sono assocciate nelle piante delle mutazioni genetiche =
prodotte da=20
microonde,</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>(microonde...difficilmente spiegabili dall'opera di =
una falce=20
o rastrello!</FONT>)<FONT size=3D2>bene dicevo se si accenna a questo =
fatto,viene=20
subito sorvolato.Nessuno si preoccupa di spiegarlo ne di curarsi di =
indagare il=20
perchè poi le piante continuino tranquillamente a crescere in =
orizzontale=20
,una volta piegate invece di tornare un po' per volta nella normale =
direzione di=20

crescita che a quanto mi risulta è per il grano in questione =
,quella=20
verticale.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non mi interessa se il numero di questi campi in cui =
si=20
osservano gli effetti di cui ho appena discusso siano pochi ,se ci=20
sono,perchè trascurarli?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Trasmissioni e riviste indirizzano l'opinione =
pubblica a=20
credere alla burla;</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>come lo fanno? Mettono davanti agli occhi del =
pubblico tutti=20
gli elementi per poi privilegiarne alcuni e insistere su questi alla =
fine che=20
sottolineando e sottolineando tutto il resto venga dimenticato o per lo =
meno=20
costituisca un dubbio marginale.Mettere in ridicolo =
l'"avversario"=20
è sempre stata una buona tattica per sconfiggerlo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Quindi ,carissimi scettici ,se siete davvero tali =
mettete i=20
punti interrogativi,ognitanto...non dico sempre,mettete i punti di =
domanda la=20
dove vanno messi e quando non c'è risposta non datene =
una ad=20
ogni costo</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>in virtu' di un metodo scientifico tanto amato e =
tanto=20
riconosciuto che poi pero' viene usato a propio piacimento.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>dimenticavo i saluti...</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao a tutti Jasmine</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2></FONT> </DIV></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_000F_01C055B3.79A2E740--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Nov 24 02:20:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scettici e crop circles
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 02:20:47 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_01A6_01C055BD.2834C220
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"jasmine" ha scritto nel messaggio =
<001201c055ab18740880f0b80f97@oemcomputer>...
Buongiorno a tutti.
Carissimi scettici...
Vorrei che qualcuno fra di voi mi spiegasse perch=E8 quando si parla =
dei cerchi nel grano (crop circles),per demolire la teoria che vedrebbe =
la loro formazione
un'incognita ed attribuirla invece all'operare di qualche "burlone" =
(o per i piu'
sensibile alla componente artistica di queste formazioni ,a qualche =
artista),si prenda ad esempio un cerchiaccio bruttissimo come quello che =
=E8 stato sbandierato su riviste e trasmissioni ,fatto ad hoc per =
l'occasione e poi ci si scusi se questo si distingue nettamente da altri =
in fatto di regolarita' e precisione delle forme geometriche dicendo che =
si poteva fare meglio...
Si puo' fare meglio?Allora fatelo!!!
Il fatto che si siano sorprese delle persone nel procinto di =
costruire un cerchio nel grano,come ad esempio i due anziani pensionati =
,non implica immediatamente che tutte le formazioni di cerchi e disegni =
nel grano sono
spiegabili come opera diretta e palese dell'uomo.
Al di la delle disquisizione sulla perfezione o meno delle forme =
geometriche che potrebbero continuare all'infinito,in un eco continuo di =
affermare e controaffermare resta il fatto che ogni volta che accendo il =
televisore o prendo in mano una rivista,se si accenna al fatto che a =
taluni di questi cerchi sono assocciate nelle piante delle mutazioni =
genetiche prodotte da microonde,
(microonde...difficilmente spiegabili dall'opera di una falce o =
rastrello!)bene dicevo se si accenna a questo fatto,viene subito =
sorvolato.Nessuno si preoccupa di spiegarlo ne di curarsi di indagare il =
perch=E8 poi le piante continuino tranquillamente a crescere in =
orizzontale ,una volta piegate invece di tornare un po' per volta nella =
normale direzione di crescita che a quanto mi risulta =E8 per il grano =
in questione ,quella verticale.
Non mi interessa se il numero di questi campi in cui si osservano =
gli effetti di cui ho appena discusso siano pochi ,se ci sono,perch=E8 =
trascurarli?
Trasmissioni e riviste indirizzano l'opinione pubblica a credere =
alla burla;
come lo fanno? Mettono davanti agli occhi del pubblico tutti gli =
elementi per poi privilegiarne alcuni e insistere su questi alla fine =
che sottolineando e sottolineando tutto il resto venga dimenticato o per =
lo meno costituisca un dubbio marginale.Mettere in ridicolo =
l'"avversario" =E8 sempre stata una buona tattica per sconfiggerlo.
Quindi ,carissimi scettici ,se siete davvero tali mettete i punti =
interrogativi,ognitanto...non dico sempre,mettete i punti di domanda la =
dove vanno messi e quando non c'=E8 risposta non datene una ad ogni =
costo
in virtu' di un metodo scientifico tanto amato e tanto riconosciuto =
che poi pero' viene usato a propio piacimento.
dimenticavo i saluti...
Ciao a tutti Jasmine
=20
Ciao Jasmine

hai detto bene, il fenomeno dei cerchi nel grano =E8, a mio parere =
(e non solo mio) una delle pi=F9 interessanti ed intriganti fra le prove =
indirette della presenza di "qualcuno" che, chiss=E0 perch=E9, ci =
propone degli "indovinelli" di tipo "intelligente"...
E' certo, al di fuori di pochissimi casi di dolo (compreso quello =
ormai noto della ripresa tv di dischi che tracciavano i cerchi al suolo) =
che si tratta di qualcosa di impossibile realizzazione anche da parte di =
burloni attrezzatissimi e danarosi. E poi la loro distribuzione in =
svariate nazioni, la complessit=E0 realizzativa, il fenomeno ampiamente =
documentato delle tracce di "irraggiamento" con energia del tipo =
microonde, depongono a favore dell'ipotesi ufologica .
Il fatto poi che si continui al solito a fare della becera =
disinformazione con approcci superficiali e ridicoli, fa parte sempre =
della volont=E0 da parte del "sistema" accademico di NON VOLER AMMETTERE =
LA COMPLETA IGNORANZA su tutta la fenomenolog=ECa ufologica...!! I =
signori "professoroni" si vergognano a confessare " Non abbiamo capito =
una mazza. su questa faccenda siamo anche noi IGNORANTI "
Non hanno UMILTA'....(quella dei VERI scienziati....)
"Pi=F9 s=F2 e pi=F9 s=F2 di non sapere...."
=20
CIAO
=20
Paolo Cajati =20
=20

------=_NextPart_000_01A6_01C055BD.2834C220
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">
<META content=3D"'MSHTML 4.71.1712.3'" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
<DIV>"jasmine"<JASMIJAMES@IOL.IT> ha scritto nel messaggio =

<001201c055ab18740880f0b80f97@oemcomputer>...</DIV>
<DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Buongiorno a tutti.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Carissimi =
scettici...</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Vorrei che qualcuno fra di voi =
mi spiegasse=20
perchè quando si parla dei cerchi nel grano (crop =

circles),per=20
demolire la teoria che vedrebbe la loro formazione</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>un'incognita ed attribuirla invece all'operare =
di qualche=20
"burlone" (o per i piu'</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>sensibile alla componente artistica di queste =
formazioni=20
,a qualche artista),si prenda ad esempio un cerchiaccio bruttissimo =
come=20
quello che è stato sbandierato su riviste e trasmissioni =
,fatto ad=20
hoc per l'occasione e poi ci si scusi se questo si distingue =
nettamente da=20
altri in fatto di regolarita' e precisione delle forme geometriche =
dicendo=20
che si poteva fare meglio...</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Si puo' fare meglio?Allora =
fatelo!!!</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Il fatto che si siano sorprese delle persone nel =
procinto=20
di costruire un cerchio nel grano,come ad esempio i due anziani =
pensionati=20
,non implica immediatamente che tutte le formazioni di cerchi e =
disegni nel=20
grano sono</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>spiegabili come opera diretta e palese=20
dell'uomo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Al di la delle disquisizione sulla perfezione o =
meno delle=20
forme geometriche che potrebbero continuare all'infinito,in un eco =
continuo=20
di affermare e controaffermare resta il fatto che ogni volta che =
accendo il=20
televisore o prendo in mano una rivista,se si accenna al fatto che a =
taluni=20
di questi cerchi sono assocciate nelle piante delle mutazioni =
genetiche=20
prodotte da microonde,</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>(microonde...difficilmente spiegabili dall'opera =
di una=20
falce o rastrello!</FONT>)<FONT size=3D2>bene dicevo se si accenna a =
questo=20
fatto,viene subito sorvolato.Nessuno si preoccupa di spiegarlo ne di =
curarsi=20
di indagare il perchè poi le piante continuino =
tranquillamente a=20
crescere in orizzontale ,una volta piegate invece di tornare un po' =
per=20
volta nella normale direzione di crescita che a quanto mi risulta =
è=20
per il grano in questione ,quella verticale.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non mi interessa se il numero di questi campi in =
cui si=20
osservano gli effetti di cui ho appena discusso siano pochi ,se ci=20

sono,perchè trascurarli?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Trasmissioni e riviste indirizzano l'opinione =
pubblica a=20
credere alla burla;</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>come lo fanno? Mettono davanti agli occhi del =
pubblico=20
tutti gli elementi per poi privilegiarne alcuni e insistere su =
questi alla=20
fine che sottolineando e sottolineando tutto il resto venga =
dimenticato o=20
per lo meno costituisca un dubbio marginale.Mettere in ridicolo=20
l'"avversario" è sempre stata una buona tattica per =

sconfiggerlo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Quindi ,carissimi scettici ,se siete davvero =
tali mettete=20
i punti interrogativi,ognitanto...non dico sempre,mettete i punti di =
domanda=20
la dove vanno messi e quando non c'è risposta non =
datene=20
una ad ogni costo</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>in virtu' di un metodo scientifico tanto amato e =
tanto=20
riconosciuto che poi pero' viene usato a propio =
piacimento.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>dimenticavo i saluti...</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao a tutti Jasmine</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial>Ciao Jasmine</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial></FONT><FONT =
face=3DArial>hai detto bene,=20
il fenomeno dei cerchi nel grano è, a mio parere (e non solo =
mio) una=20
delle più interessanti ed intriganti fra le prove indirette =
della=20
presenza di "qualcuno" che, chissà perché, =
ci=20
propone degli "indovinelli" di tipo=20
"intelligente"...</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>E' certo, al di fuori di pochissimi casi di =
dolo=20
(compreso quello ormai noto della ripresa tv di dischi che =
tracciavano i=20
cerchi al suolo) che si tratta di qualcosa di impossibile =
realizzazione=20
anche da parte di burloni attrezzatissimi e danarosi. E poi la loro=20
distribuzione in svariate nazioni, la complessità =
realizzativa, il=20
fenomeno ampiamente documentato delle tracce di =
"irraggiamento"=20
con energia del tipo microonde, depongono a favore dell'ipotesi =
ufologica=20
.</FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Il fatto poi che si continui al solito a =

fare della=20
becera disinformazione con approcci superficiali e ridicoli, fa =
parte sempre=20
della volontà da parte del "sistema" accademico di =
NON=20
VOLER AMMETTERE LA COMPLETA IGNORANZA su tutta la =
fenomenologìa=20
ufologica...!!   I signori =
"professoroni" si=20
vergognano a confessare " Non abbiamo capito una mazza. su =
questa=20
faccenda siamo anche noi IGNORANTI "</FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Non hanno UMILTA'....(quella dei VERI=20
scienziati....)</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>"Più sò e più =
sò di=20
non sapere...."</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>CIAO</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Paolo Cajati </FONT></DIV>
<DIV> </DIV></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_01A6_01C055BD.2834C220--

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 24 08:54:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Implicazioni sociopsicologiche
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 24 Nov 2000 07:54:17 GMT

Salve a tutti

Riporto un mio intervento di inizio 3ed dal NG "minore"
tin.it.hobby.ufologia).

Questo e' il copia/incolla del post:

Sui presunti casi di avvistamenti U.F.O o tracce al suolo di ogni
genere nonche fenomeni inspiegabili, le testimonianze di scarso valore
di studio sono sempre quelle che vedono il
narratore isolato da una assenza di conferme o racconti di altre
persone
che
dicano di avere visto/udito all'incirca le stesse cose piu' o meno
nello
stesso luogo e nello stesso istante, quest'ultimo nel caso di fenomeni
passeggeri.
Le implicazioni psicologiche in questo caso rimangono l'unico modo
virtualmente utile per tentare di mantenere aperto il caso.

Bisognerebbe in questi casi far convergere le attenzioni prima sul narratore che sul narrato per non perdere ulteriore tempo ed energie inutilmente.
Pero' anche nei casi dove venga riconosciuta la genuinita' e la serieta'
del narratore magari dai suoi stessi colleghi di lavoro nonche' persone di
indubbia serieta' riconosciute da altrettante affidabili tali, psicologi
e quanto piu' di meglio la scienza puo' disporre al caso,si assiste facilmente ad un crescente disinteresse nel tempo per quel racconto che spesso finisce per entrare piano piano confuso dai frastuoni delle mille
vicende complesse o meno delle nostre vite quotidiane , nel cosidetto "dimenticatoio".
Non e' certo il caso di persone come me che videro quello che ho accennato nel mio post antecedente, li' solo un caso dei tre accennati, definito da me "curioso" vide molti testimoni.
Vi assicuro che gia' dopo 15 gg che avvenne il fatto, moltissimi di coloro che non riuscirono a dare una spiegazione razionale al fenomeno se lo erano quasi dimenticato.
Ho provato circa un'anno fa' a rintracciare una delle tre possibili persone delle quali , a distanza di quasi 25 anni, ricordavo nome e cognome e la trovai.
Non era cambiato , la sua gentilezza ed ospitalita' erano quelle di 25 anni prima.
Rimasi pero' sbalordito , e anche lui dal verso suo cercava di sforzarsi
a ricordare.
Si ricordava di me e di molti particolari isolati di quei momenti.
Frammenti di ricordi inaccostabili per riuscire a formare un periodo di nemmeno un minuto di "film"di quei momenti di scuola.
Solo "fotografie mentali" di volti anche "ingialliti", niente piu'.
Non si ricordava , non solo di cosa era avvenuto, ma nemmeno il nome degli insegnanti di teoria elettronica .
Pensate che non si ricordava nemmeno che io assieme a lui ed un'altro studente stavamo lavorando al montaggio integrale e taratura di un televisore nello stesso "istante" che i rimanenti 15 studenti facevano la stessa cosa ai relativi 5 identici modelli di apparecchio.
Un pre-esame che duro' il tempo (sia pur non continuo) di sette/otto giorni!
Questo suo stato di generale amnesia fu per me piu' sorprendente del racconto stesso.

Mi sono chiesto piu' volte:
Sara' vero che non ricorda proprio niente?
Questo signore lavora attualmente dipendente di una ditta costruttrice di motori elettrici, da una dozzina d'anni.
Ha forse paura di essere radiato dal suo incarico?

Non insistetti piu' di tanto a fargli domande, ci salutammo quasi subito
con la stessa
gentilezza e rispetto.

E tutto fini' li, assieme alla credibilita' imposibile di questa storia
che ritengo pressoche' inutile raccontare nei suoi dettagli.
Sta' meglio li dov'e' , archiviata nel mio prossimo "dimenticatoio".

Questo solo per accennare , con un racconto, non importa se reale o meno,
l'importanza dell'implicazione psicologica , quando gli eventi si allontanano
dalle logiche associazioni umane al mondo razionale nel suo insieme.

Alla prossima
Jeck.

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 24 09:35:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Maurizio Costanzo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 24 Nov 2000 08:35:29 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message
3a1d1cb1.749251@news.tin.it...
>
> Lunedi 20 non c'era nulla.
>
> Forse e' stato rinviato al giorno dopo.
>
> Martedi' 21: nulla di nuovo. Sara' per l'indomani.
>
> Mercoledi' 22: nisba!
>
> Diceva un tal Goldfinger in un celebre film di 007: "due volte e'
> coincidenza; tre volte e' un 'azione nemica".
>
> Manovra sotterranea di Pinotti contro Telarico?
>
> MIB in azione?
>
> Ci sono speranze per stasera, domani sera, ...?

E ... quattro disse il ... esatto!

Si ... e' per farsi attendere, per "caricare" , per radunare ,
acculturare , socializzare ,
sputtanare, CHIARIRE una volta per sempre,... ...
... misteri psicosociomauriziocostantescomibbosi ... ?

Si ...
Giusto i primi cinque minuti delle presentazioni degli ospiti
per guarire le "ulcere"con le con le dovute risate scatenate a raffica ,
nel sentire gli unici veramente colti commenti di quel "calendarista" di
un Vergassola e

poi ...
Buonanotte!
A proposito , se qualcuno e' riuscito a risorgere dopo il suicidio
dell'intera puntata, o di un "fortuito" taumaturgico zapping ,
sa dirmi se per caso e' stato presentato un calendario "Ufologico"?
non so, magari con Billy e la Semiase con un ufo "natalizio" trainato
dalle renne ...
... oppure, ... un quadretto semestrale (due "facciate") con la Linda
affiancata
da un Mib seminascosto fra le inerti giumente ... ?

Chissa' , magari domani ?
Giusto giusto una "zapp...atina" ...
basta non "zapparsi" le pantofole!

Basta altrimenti qui' rischio l'invito. :-)

>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033
> e-mail: e.russo@cisu.org -
http://www.cisu.org

From andreax@galactica.it Fri Nov 24 12:12:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da leggere
From: "Dalien" <andreax@galactica.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 11:12:11 GMT

Riporto esattamente da it.discussioni.droghe (leggete attentamente) :

TEONANACATL , << la carne degli Dèi >>

E' stato accertato che alcune sostanze endògene a spiccata azione
psicomimetica, quali le encefaline e le endorfine, già sperimentate con
successo sui ratti nel 1976, sono molto simili ai derivati dell'indolo,
precursore di un importante mediatore chimico cerebrale, la serotonina.
Questo amminoacido assume particolare importanza nel discorso delle
"abductions", in quanto recenti studi ne hanno rilevato un abnorme
incremento nel sangue degli individui sottoposti a presunti episodi di
"rapimento" ad opera di entità aliene.

Tutte queste sostanze, che come s'è detto vengono prodotte autonomamente dal

metabolismo umano, sono in grado di suscitare nell'organismo effetti particolari, a carico del sistema nervoso centrale, equiparabili a quelli prodotti da alcuni principi attivi isolati dai ricercatori, a partire dagli anni '50, in alcuni funghi (Psilocybe, Stropharia, Conocybe, Panaeolus) che crescono spontanei nel Messico meridionale.

I principi attivi presenti in questi funghi, chiamati in lingua locale TEONANACATL (= carne divina), sono stati chiamati per l'appunto psilocibina e psilocina ed erano utilizzati dalle popolazioni indigene, insieme ad altre sostanze allucinatorie, nei riti magici e divinatori. Descrizioni degli effetti provocati dall'assunzione di quei tipi di funghi si possono rintracciare nelle cronache degli storiografi che seguirono Cortés e Pizarro nelle loro conquiste in America centrale.

Gli studi combinati da parte di etnografi, botanici e farmacologi hanno appurato che l'introduzione per os di 10-15 mg. di psilocibina è sufficiente a provocare in un individuo adulto distorsioni della percezione spaziotemporale e disturbi neurovegetativi (quali nausea, cefalea, midriasi, bradicardia, ipotensione).

Gli effetti durano circa 2-4 ore.

Più recentemente alcuni neurofisiologi hanno dimostrato che una sostanza molto simile alle precedenti, sia chimicamente che farmacologicamente, denominata DMT (dimetiltriptamina), viene prodotta spontaneamente dal cervello umano. Anche se lo scopo per cui viene sintetizzata rimane per il momento oscuro, si è potuto accertare che la DMT è una delle sostanze più "fugaci" che siano mai state osservate nel corpo umano.

Rimane in circolo, infatti, per soli 5 minuti: se ne può rilevare la presenza nel fluido cerebrospinale, ma dopo questo breve lasso di tempo quantità anche considerevoli di essa vengono rapidamente riportate nell' organismo ai livelli di base. Raggiunge la massima concentrazione fra le 3 e le 4 del mattino, periodo che corrisponde di solito alla fase REM (Rapid Eye Movements) del sonno.

Nel maggio del 1997 l'etnobotanico Terence McKenna ha formulato una propria teoria circa la DMT e i suoi effetti sul comportamento umano. Egli sostiene che lo studio di questa sostanza, contenuta anche in alcune essenze vegetali che crescono nelle foreste amazzoniche (Psycotrio viridis, Desmenthacellanoianthus) e già note da tempo ad alcune tribù indigene della Colombia e dell'Ecuador, potrebbe dare un contributo non indifferente alle indagini sulle problematiche legate ai cosiddetti "rapimenti alieni", senza pretendere tuttavia che in questo risieda la spiegazione del fenomeno UFO.

Il Dr.McKenna afferma in buona sostanza che, una volta assunta la DMT, dopo circa 15 secondi si avverte la netta sensazione di "essere andati" d' improvviso in un luogo particolare, completamente diverso da quello in cui si era prima di entrare nello stato alterato di coscienza. Molte tra le persone che si sono volontariamente sottoposte alla sperimentazione della DMT hanno riferito di essersi ritrovate all'interno dei "dischi volanti" e di aver trascorso "tre minuti circa del nostro tempo" in mezzo a stranissime "macchine elfiche", manovrate da "piccole creature" dalla pelle grigia, dagli occhi grandi e dal cranio enorme, per poi essere ridepositate nel

proprio appartamento quasi senza recare i segni dell'avventura. Immagini identiche, se ci facciamo caso, a quelle che da sempre riferiscono le popolazioni dedite, per tradizione culturale o necessità ambientali, al consumo di sostanze psicòtrope: dagli aborigeni australiani agli aztechi, dagli indios amazzonici ai maya, ecc.

In altre parole, attraverso gli effetti della DMT l'Uomo ogni notte, durante gli stati profondi del sonno, accede probabilmente ad altre dimensioni, che appartengono ad una realtà effettiva ma diversa da quella in cui si trova allo stato di veglia e di cui conserva, faticosamente, un vago ed ancestrale ricordo.

Insomma, gli Alieni esistono, ma ESSI ci possono raggiungere soltanto attraverso le nostre menti.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Fri Nov 24 12:26:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da leggere
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Fri, 24 Nov 2000 11:26:57 GMT

Sono sempre io lo scettico che vi fa incazzare tanto.

Questa teoria è interessante. Pensate che che la scienza moderna è all'oscuro del funzionamento di oltre il 95% del cervello. Lo stesso motivo per cui sogniamo ci è del tutto oscuro. Un argomento come questo mi induce a cercare delle risposte e formulare delle ipotesi. Resta comunque il fatto che credere ai dischi volanti sulla base di fotarelle ritoccate è qualcosa di molto lontano dal mio modo di pensare. Secondo me si deve fare una distinzione tra coloro che fanno un atto di fede esplicito sull'esistenza dei dischi volanti, e coloro che cercano risposte a fenomeni inpiegabili.

L.

Dalien wrote:

> Riporto esattamente da it.discussioni.droghe (leggete attentamente) :
>
> TEONANACATL , << la carne degli Dèi >>
>
> E' stato accertato che alcune sostanze endògene a spiccata azione
> psicomimetica, quali le encefaline e le endorfine, già sperimentate con
> successo sui ratti nel 1976, sono molto simili ai derivati dell'indolo,
> precursore di un importante mediatore chimico cerebrale, la serotonina.
> Questo amminoacido assume particolare importanza nel discorso delle
> "abductions", in quanto recenti studi ne hanno rilevato un abnorme
> incremento nel sangue degli individui sottoposti a presunti episodi di
> "rapimento" ad opera di entità aliene.
>
> Tutte queste sostanze, che come s'è detto vengono prodotte autonomamente dal
> metabolismo umano, sono in grado di suscitare nell'organismo effetti

> particolari, a carico del sistema nervoso centrale, equiparabili a quelli
> prodotti da alcuni principi attivi isolati dai ricercatori, a partire dagli
> anni '50, in alcuni funghi (Psilocybe, Stropharia, Conocybe, Panaeolus) che
> crescono spontanei nel Messico meridionale.
>
> I principi attivi presenti in questi funghi, chiamati in lingua locale
> TEONANACATL (= carne divina), sono stati chiamati per l'appunto
> psilocibina e psilocina ed erano utilizzati dalle popolazioni indigene,
> insieme ad altre sostanze allucinatorie, nei riti magici e divinatori.
> Descrizioni degli effetti provocati dall'assunzione di quei tipi di funghi
> si possono rintracciare nelle cronache degli storiografi che seguirono
> Cortés e Pizarro nelle loro conquiste in America centrale.
>
> Gli studi combinati da parte di etnografi, botanici e farmacologi hanno
> appurato che l'introduzione per os di 10-15 mg. di psilocibina è sufficiente
> a provocare in un individuo adulto distorsioni della percezione
> spaziotemporale e disturbi neurovegetativi (quali nausea, cefalea, midriasi,
> bradicardia, ipotensione).
>
> Gli effetti durano circa 2-4 ore.
>
> Più recentemente alcuni neurofisiologi hanno dimostrato che una sostanza
> molto simile alle precedenti, sia chimicamente che farmacologicamente,
> denominata DMT (dimetiltriptamina), viene prodotta spontaneamente dal
> cervello umano. Anche se lo scopo per cui viene sintetizzata rimane per il
> momento oscuro, si è potuto accertare che la DMT è una delle sostanze più
> "fugaci" che siano mai state osservate nel corpo umano.
>
> Rimane in circolo, infatti, per soli 5 minuti: se ne può rilevare la
> presenza nel fluido cerebrospinale, ma dopo questo breve lasso di tempo
> quantità anche considerevoli di essa vengono rapidamente riportate nell'
> organismo ai livelli di base. Raggiunge la massima concentrazione fra le 3 e
> le 4 del mattino, periodo che corrisponde di solito alla fase REM (Rapid Eye
> Movements) del sonno.
>
> Nel maggio del 1997 l'etnobotanico Terence McKenna ha formulato una propria
> teoria circa la DMT e i suoi effetti sul comportamento umano. Egli sostiene
> che lo studio di questa sostanza, contenuta anche in alcune essenze vegetali
> che crescono nelle foreste amazzoniche (Psycotrio viridis,
> Desmenthacellanoianthus) e già note da tempo ad alcune tribù indigene della
> Colombia e dell'Ecuador, potrebbe dare un contributo non indifferente alle
> indagini sulle problematiche legate ai cosiddetti "rapimenti alieni", senza
> pretendere tuttavia che in questo risieda la spiegazione del fenomeno UFO.
>
> Il Dr.McKenna afferma in buona sostanza che, una volta assunta la DMT, dopo
> circa 15 secondi si avverte la netta sensazione di "essere andati" d'
> improvviso in un luogo particolare, completamente diverso da quello in cui
> si era prima di entrare nello stato alterato di coscienza. Molte tra le
> persone che si sono volontariamente sottoposte alla sperimentazione della
> DMT hanno riferito di essersi ritrovate all'interno dei "dischi volanti" e
> di aver trascorso "tre minuti circa del nostro tempo" in mezzo a stranissime
> "macchine elfiche", manovrate da "piccole creature" dalla pelle grigia,
> dagli occhi grandi e dal cranio enorme, per poi essere ridepositate nel
> proprio appartamento quasi senza recare i segni dell'avventura. Immagini

> identiche, se ci facciamo caso, a quelle che da sempre riferiscono le
> popolazioni dedite, per tradizione culturale o necessità ambientali, al
> consumo di sostanze psicòtrope: dagli aborigeni australiani agli aztechi,
> dagli indios amazzonici ai maya, ecc.
>
> In altre parole, attraverso gli effetti della DMT l'Uomo ogni notte, durante
> gli stati profondi del sonno, accede probabilmente ad altre dimensioni, che
> appartengono ad una realtà effettiva ma diversa da quella in cui si trova
> allo stato di veglia e di cui conserva, faticosamente, un vago ed ancestrale
> ricordo.
>
> Insomma, gli Alieni esistono, ma ESSI ci possono raggiungere soltanto
> attraverso le nostre menti.

From birimbobirambo_blueyes@global.it Fri Nov 24 13:44:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BENZINA GRATIS!!!!!! e tecnologie alternative ----------
From: "Millennium Falcon®" <birimbobirambo_blueyes@global.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 13:44:23 +0100

Qualcuno sà darmi informazioni su come poter "elaborare la mia auto diesel
a consumare meno?
Siti
consigli
prove veritiere
discussioni
libri

Grazie
Millennium Falcon®

drakeman <drakeman@libero.it> wrote in message
wCsS5.8083$FV2.233523@news.infostrada.it...
>
> > e alla richiesta del codice di registrazione scrivete MASTROPIETRO
> > si ricevono buoni benzina!!!!!
> > PROVARE PER CREDERE:!!!!!!!!!!!!!!
> ...e che ci faccio??? grazie alla tecnologia aliena sono gia due anni che
la
> mia auto cammina ad acqua
>
>

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 24 18:14:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BENZINA GRATIS!!!!!! e tecnologie alternative ----------
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 24 Nov 2000 17:14:37 GMT

Millennium Falcon® <birimbobirambo_blueyes@global.it> wrote in message
8vlnr8$987$1@serv1.iunet.it...
> Qualcuno sà darmi informazioni su come poter "elaborare la mia auto
diesel
> a consumare meno?
Potresti tentare di rintracciare in rete Bob Lazar e chiederglielo a
lui..
Con un intervento di retroingegneria meccanica potrebbe forse rendertela
anche meno rumorosa .
Ricordati di dirgli che la vorrai ancora con le ruote. ;-)

> Siti
> consigli
> prove veritiere
> discussioni
> libri
>
> Grazie
> Millennium Falcon®
>
>
>
>
> drakeman <drakeman@libero.it> wrote in message
> wCsS5.8083$FV2.233523@news.infostrada.it...
> >
> > > e alla richiesta del codice di registrazione scrivete MASTROPIETRO
> > > si ricevono buoni benzina!!!!!
> > > PROVARE PER CREDERE:!!!!!!!!!!!!!!
> > ...e che ci faccio??? grazie alla tecnologia aliena sono gia due
anni che
> la
> > mia auto cammina ad acqua
> >
> >
>
>

From tettamanti@micanet.net Fri Nov 24 18:16:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BENZINA GRATIS!!!!!! e tecnologie alternative ----------
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 24 Nov 2000 17:16:52 GMT

Millennium Falcon® <birimbobirambo_blueyes@global.it> wrote in message
8vlnr8$987$1@serv1.iunet.it...
> Qualcuno sà darmi informazioni su come poter "elaborare la mia auto
diesel
> a consumare meno?
Potresti tentare di rintracciare in rete Bob Lazar e chiederglielo a

lui..
Con un intervento di retroingegneria meccanica potrebbe forse rendertela
anche meno rumorosa .
Ricordati pero' di dirgli che la vorrai ancora con le ruote. ;-)

> Siti
> consigli
> prove veritiere
> discussioni
> libri
>
> Grazie
> Millennium Falcon®
>
>
>
>
> drakeman <drakeman@libero.it> wrote in message
> wCsS5.8083$FV2.233523@news.infostrada.it...
> >
> > > e alla richiesta del codice di registrazione scrivete MASTROPIETRO
> > > si ricevono buoni benzina!!!!!
> > > PROVARE PER CREDERE:!!!!!!!!!!!!!!
> > ...e che ci faccio??? grazie alla tecnologia aliena sono gia due
anni che
> la
> > mia auto cammina ad acqua
> >
> >
>
>

From Viola@flashcom.it Sat Nov 25 01:46:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: BENZINA GRATIS!!!!!! e tecnologie alternative ----------
From: Viola@flashcom.it (Viola)
Date: Sat, 25 Nov 2000 00:46:56 GMT

On Fri, 24 Nov 2000 13:44:23 +0100, "Millennium Falcon®"
<birimbobirambo_blueyes@global.it> wrote:

>Qualcuno sà darmi informazioni su come poter "elaborare la mia auto diesel
>a consumare meno?

>Visita il sito: e-search2000com, registra il tuo nome e scrivi il codice di registrazione:
Kristal, puoi guadagnare buoni benzina della ERG, risolto il problema.
A presto Viola.
>
>

From jasmijames@iol.it Fri Nov 24 17:01:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: scettici e crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 24 Nov 2000 17:01:00 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05637.D4DCBD00
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Paolo
Sai se esiste qualche studio sulla possibile interpretazione del =
significato dei crop circles?
Penso che chi li ha fatti,abbia desiderato lasciare una qualche forma di =
messaggio...chiss=E0
ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05637.D4DCBD00
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Paolo</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Sai se esiste qualche studio sulla =
possibile=20
interpretazione del significato dei crop circles?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Penso che chi li ha fatti,abbia desiderato lasciare =
una=20
qualche forma di messaggio...chissà</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>ciao Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05637.D4DCBD00--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Nov 24 17:38:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: scettici e crop circles
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 17:38:41 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_011F_01C0563D.62BE3400
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono spiacente, Jasmine, ma le mie conoscenze sul fenomeno=20
risultano solo da varie trasmissioni TV segu=ECte negli ultimi tempi
 Ciao
Paolo
"jasmine" ha scritto nel messaggio =
<000701c0562f$8692e780$d5bb0f97@oemcomputer>...
   Ciao Paolo
   Sai se esiste qualche studio sulla possibile interpretazione del =
significato dei crop circles?
   Penso che chi li ha fatti,abbia desiderato lasciare una qualche =
forma di messaggio...chiss=E0
  =20
   ciao Jasmine

------=_NextPart_000_011F_01C0563D.62BE3400
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">
<META content=3D"'MSHTML 4.71.1712.3'" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial>Sono spiacente, Jasmine, ma le =
mie=20
conoscenze sul fenomeno </FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial></FONT><FONT =
face=3DArial>risultano solo da=20
varie trasmissioni TV seguìte negli ultimi tempi</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial> Ciao</FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial>Paolo</FONT> </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =
5px">
   <DIV>"jasmine"<JASMIJAMES@IOL.IT> ha scritto nel messaggio =

   <000701c0562f$8692e780$d5bb0f97@oemcomputer>...</DIV>
   <DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Paolo</FONT></DIV>
   <DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Sai se esiste qualche studio =
sulla possibile=20
   interpretazione del significato dei crop circles?</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2>Penso che chi li ha fatti,abbia desiderato =
lasciare una=20
qualche forma di messaggio...chissà</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT size=3D2>ciao =
Jasmine</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_011F_01C0563D.62BE3400--

From smassimo@mail.com Sat Nov 25 11:19:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scettici e crop circles
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:19:50 +0100

> jasmine wrote:
>
> Ciao Paolo
> Sai se esiste qualche studio sulla possibile interpretazione del
> significato dei crop circles?
> Penso che chi li ha fatti,abbia desiderato lasciare una qualche forma
> di messaggio...chissà
> ciao Jasmine

Dai un'occhiata a questi link

http://clarence.spray.it/contents/cultura-spettacolo/speciali/000904cropcircles/

http://web.tiscalinet.it/lareteufo/1crop.htm

ciao

From jasmijames@iol.it Fri Nov 24 17:15:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da leggere
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 24 Nov 2000 17:15:14 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05639.D571BF20
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Eccone un altro che partendo da un singolo aspetto di un problema,da le =
soluzioni a tutto!
Mi riferisco a questa tua frase qui:
Insomma, gli Alieni esistono, ma ESSI ci possono raggiungere soltanto =
attraverso=20
le nostre menti.
SOLTANTO ,attraverso le nostre menti.
Come corriamo!

Mi sembrava che si parlasse delle abduzioni...perch=E8 allora non =
fermarsi a negare quelle?
Se anche gli alieni non rapiscono la gente questo implica =
necessariamente che non visitano il nostro pianeta?

>>anni '50, in alcuni funghi (Psilocybe, Stropharia, Conocybe, =
Panaeolus) che
crescono spontanei nel Messico meridionale<<; qualcosa del gerere si era =
visto anche in una puntata di X-file, :)

Non voglio gettare acqua sul fuoco su questo studio sugli =
allucinogini,come per altro stai facendo tu sulla possibilit=E0 che vi =
sia una qualche forma di visita da parte di altre civilt=E0 al nostro =
pianeta...ma per favore non traiamo somme totali quando non abbiamo =
tutti gli addendi!
Non ce l'ho con te ma con il tuo modo di porti di fronte a questo =
problema.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05639.D571BF20
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Eccone un altro che partendo da un =
singolo=20
aspetto di un problema,da le soluzioni a tutto!</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Mi riferisco a questa tua frase =
qui:
Insomma,=20
gli Alieni esistono, ma ESSI ci possono raggiungere soltanto attraverso =

le=20
nostre menti.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2><U>SOLTANTO ,attraverso le nostre=20
menti</U>.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Come corriamo!</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Mi sembrava che si parlasse delle=20
abduzioni...perchè allora non fermarsi a negare =
quelle?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Se anche gli alieni non rapiscono la =
gente=20
questo implica necessariamente che non visitano il nostro =
pianeta?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>
>>anni '50, in alcuni =
funghi=20
(Psilocybe, Stropharia, Conocybe, Panaeolus) che
crescono spontanei =

nel=20
Messico meridionale<<; qualcosa del gerere si era visto anche in =
una=20
puntata di X-file, :)</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Non voglio gettare acqua sul fuoco =
su questo=20
studio sugli allucinogini,come per altro stai facendo tu sulla=20
possibilità che vi sia una qualche forma di visita da parte di =
altre=20
civiltà al nostro pianeta...ma per favore non traiamo somme =
totali=20
</FONT><FONT size=3D2>quando non abbiamo tutti gli addendi!</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non ce l'ho con te ma con il tuo modo di porti di =
fronte a=20
questo problema.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05639.D571BF20--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From andreax@galactica.it Sat Nov 25 12:52:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da leggere
From: "Dalien" <andreax@galactica.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:52:46 GMT

""jasmine"" <jasmijames@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:000701c05631$859e3c60$d5bb0f97@oemcomputer...
Eccone un altro che partendo da un singolo aspetto di un problema,da le
soluzioni a tutto!
Mi riferisco a questa tua frase qui:
Insomma, gli Alieni esistono, ma ESSI ci possono raggiungere soltanto
attraverso
le nostre menti.
SOLTANTO ,attraverso le nostre menti.
Come corriamo!
Mi sembrava che si parlasse delle abduzioni...perchè allora non fermarsi a
negare quelle?
Se anche gli alieni non rapiscono la gente questo implica necessariamente
che non visitano il nostro pianeta?

>>anni '50, in alcuni funghi (Psilocybe, Stropharia, Conocybe, Panaeolus)
che
crescono spontanei nel Messico meridionale<<; qualcosa del gerere si era
visto anche in una puntata di X-file, :)

Non voglio gettare acqua sul fuoco su questo studio sugli allucinogini,come
per altro stai facendo tu sulla possibilità che vi sia una qualche forma di

visita da parte di altre civiltà al nostro pianeta...ma per favore non traiamo somme totali quando non abbiamo tutti gli addendi!
Non ce l'ho con te ma con il tuo modo di porti di fronte a questo problema.
Ciao Jasmine

Il mio era solo "un documento" non un modo di pormi. E comunque non vedo cosa possa centrare X-FILES in tutto questo.

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Nov 24 17:15:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riprendiamo la conversazione (2° puntata)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Fri, 24 Nov 2000 17:15:46 +0100

Strano, non sapevo che l'assunzione di dimetiltriptamina provocasse anche lo spegnimento di motori endotermici, lo spegnimento delle luci. il malfunzionamento di apparati ricetrasmittenti, ecc. ecc.....!!!!!!!!!!!! :-)))))))))))))))
E' il caso di suggerire agli apparati militari di utilizzare la miracolosa sostanza allucinogena per stoppare ogni azione nemica..... Unico piccolissimo problema, farla ingoiare al nemico ....:-))))))))))))))))
Ah !...dimenticavo le tracce al suolo ed i cerchi nel grano !.....

Caro Leo, non vuoi proprio arrenderti, eh ?... " Sta come torre ferma che non crolla giammai al soffiar dei venti...(Dante...)
Scusa, ma se ogni fotografia ti sembra truccata, mi dici che le guardi a fare le foto ???? :-))))))
Lo sò che cosa vuoi : l'ufo che scende al suolo sotto i tuoi occhi, prelevarne (se ti riesce !...:-)))) qualche pezzo, portarlo ad un laboratorio di tua fiducia (i risultati degli esami potrebbero essere manipolati...:-))), constatarne l'assoluta ed incontrovertibile natura aliena ed extraterrestre, magari anche (se l'equipaggio si mostra disponibile al colloquio) farti una chiacchierata che fughi residui dubbi circa l'autentica provenienza extragalattica, ed infine, perché no, ricevere un "ricordino" di indiscutibile fattura extraterrestre, onde non essere poi preso per il culo da amici e parenti che naturalmente, scettici quanto te, non essendo stati presenti all'evento, non crederanno una mazza di quanto andrai raccontando dopo !!!!....:-))))))))))))))))
Sono spiacente di non poterti organizzare un incontro "personalizzato", ma gli alieni non mi hanno scelto come " corrispondente di.....Terra !!!!!.....;-)))))))))

Adesso non incazzarti per lo sfottò, se sei una persona veramente INTELLIGENTE !... Devi accettare il fatto che A TE non è capitato "l'evento" per quanto incredibile...
O ti fidi di qualcuno, oppure è meglio che non ti arrovelli a cercare prove che NESSUNO al momento sembra sia in grado di dare (anche se nell'area 51 veramente ci sono i dischi volanti, quelli se li tengono per sé per studiarseli e ricavarne mirabilia, e se ne fottono totalmente del desiderio dell'umanità di sapere....!)
Altra alternativa, una "discesa in campo ":-)) dei diretti responsabili del

GRANDE CASINO UFO !!!!....
A quando la " prima visione " ?????????????..... BOOOOHHHH !!

Ciao a tutti
Paolo Cajati
P.S. La prossima puntata vi racconterò di un altro incredibile avvistamento avvenuto nel '72 e di cui ebbi attendibilissime testimonianze da persone assolutamente degne di fede.

From ellecroft68@yahoo.com Fri Nov 24 20:38:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riprendiamo la conversazione...
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 24 Nov 2000 20:38:55 +0100

Paolo Cajati ha scritto:

> P.S. : Heiii. voialtri (Mr. Wolf, Lara, e company,...) mica vi siete offesi che ho messo in discussione la necessità di usare degli pseudonimi ?

Caro Paolo,
questo è un vecchio discorso...
l'uso degli pseudonimi è la prassi normalmente usata in tutti i newsgroup: certo tu puoi usare anche il tuo nome e cognome veri, ma non è affatto obbligatorio, l'importante è quello che dici, non come ti firmi...
Ogni tanto salta fuori qualcuno che dice: ma perchè non vi firmate con i vostri veri nomi, vigliacconi?
Bene, ti posso dire che, ad esempio, l'identità di Mr.Wolf in realtà è trasparente,
poi lui qui interviene come Mr.Wolf, questo non toglie niente alla serietà degli interventi; molte altre persone intervengono con nick o nomi veri, ma questo ha un'importanza relativa, ripeto: conta quello che si dice.
Per quanto riguarda me, solo per il fatto che sono una femminuccia e che mi firmavo 'Lara Croft' (che tempi, che tempi!) ricevo ancora quintali di posta spam (hai mai sentito parlare dei 'troll'?), figurati se dovessi firmarmi col vero nome...ciò non toglie che privatamente, con persone di fiducia, con le quali ho un 'feeling' e un certo rapporto di amicizia 'virtuale' possa rivelare nome, cognome, città, codice fiscale, etc. (se lo vogliono sapere) senza grossi problemi (come è già successo).
E sottolineo persone di fiducia.
Detto questo, potrei ribaltare il discorso e dire: 'ma cos'è questa brama di conoscere i nomi e cognomi

veri?!!' Mah!

> Peraltro, essendo da poco nel NG, non so se precedentemente avete dovuto raccontare fatti che richiedevano il mantenimento della vs. privacy..

scusa, in che senso?!!

Bye

Lara

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Fri Nov 24 20:45:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X LARA
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 24 Nov 2000 20:45:44 +0100

> A proposito dei fulmini globulari, ma come fanno questi "buontemponi" del Cicap a dire tante str#@#@te ?...;-)))))))

quello del Cicap è un atteggiamento pervicace e ostinato, che va avanti da anni, purtroppo senza grossi progressi.
Già un'associazione che si chiama : 'Centro Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale' la dice lunga sugli intenti di questi pseudo 'investigatori': cioè non si verificano o si smontano i fenomeni paranormali, ma le 'affermazioni', cioè in poche parole,le persone che affermano l' esistenza di fenomeni paranormali.
Perciò, anzichè recarsi direttamente sui luoghi interessati ai fenomeni e studiarli seriamente (anche per smontarli), il Cicap si butta a peso morto sui 'maghetti' televisivi, che si smontano da soli (vedi i servizi di Marco Berry delle Iene) per poi dire: 'ecco! i fenomeni paranormali non esistono!'
Questo per quanto riguarda lo spiritismo, telepatia, etc.
Ma siccome questo era un campo troppo limitato per il Cicap, ecco che nel suo calderone ci mette altre cose,

che per loro sono tutte 'paranormali': gli ufo, ad esempio. Ma insomma, cosa sono tutti questi discorsi sugli ufo, quando noi del Cicap possiamo far volare in aria un vassoio d'argento e fotografarlo e farlo passare per disco volante? Gli ufo non esistono! E si passa alle iniziative mistificanti del Cicap, i giochetti, le simulazioni di ufo, le 'burle', proprio loro che accusano gli ufologi di 'ingannare' la gente con le loro stupidate proprio loro del Cicap si mettono a menare per il naso il prossimo facendo finti 'ufi' e cavolate del genere.
Loro che accusano le riviste di sbattere l'ufo in prima pagina, non disdegnano di fare altrettanto per vendere la loro 'prestigiosa' rivista.
Aldilà di tutto questo, si può VERAMENTE dire che il Cicap faccia degli studi soddisfacenti sui fenomeni ufo, che DAVVERO dimostrino aldilà di ogni ragionevole dubbio che non sono reali?
A me sembra di no.
A me sembra di aver letto gli articoli più interessanti, che riguardavano casi specifici di 'sospetti avvistamenti ufo'(poi magari rivelatisi sviste), solo su riviste ufologiche: i dati alla mano, i confronti delle testimonianze, insomma le indagini vere e proprie il Cicap non le fa. Ma l'arroganza con la quale il Cicap sostiene che 'gli ufo non esistono', e li relega nel calderone dei 'fenomeni paranormali' insieme ai fantasmi, ai maghetti, allo Yeti etc. è insopportabile.
E comunque io seguo con molto interesse le allegre iniziative del Cicap, sono affascinata dalla loro ottusa sicurezza che il mondo vada come dicono loro...
Alla prossima

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From Viola@flashcom.it Sat Nov 25 01:46:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Benzina gratis
From: Viola@flashcom.it (Viola)
Date: Sat, 25 Nov 2000 00:46:56 GMT

Iscrivetevi al sito: www.e-search2000.com, inserite il codice di registrazione: kristal, quando vi viene richiesto. La e-search2000 è una società di marteking sita a Roma in via Nizza, opera soltanto on-line. Se collaboretete con loro guadagnerete dei bonus che vi verranno dati sotto forma di buoni benzina, anche per tutte le persone che farete iscrivere attraverso il vostro codice. Se la benzina si può avere gratis perchè pagarla? E' da sciocchi! Propare per credere!
Ciao.

From litfiba17re@libero.it Sat Nov 25 09:23:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: articolo giugno 99 Netwon (lungo)
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 08:23:17 GMT

Leggete con quanta superficialità la rivista di attualità scentifica tratta l'ufologia.

--

Cangaceiro
-- Perche' molti credono agli Ufo

Strani incontri in zona disco

Dicono di averli visti volare, a volte anche atterrare e perfino di essere stati rapiti da loro. Poi però gli "oggetti volanti non identificati" spariscono, lasciando dietro di sé una scia di testimonianze più o meno attendibili. I dischi volanti sono un'illusione culturale di massa? Gli studi scientifici sugli avvistamenti lo confermano. Ma il mito sopravvive

Andrea Albini
pag. 1 di 4
Stati Uniti, 24 giugno 1947: il pilota Kenneth Arnold, volando sopra il monte Rainer nello Stato di Washington, avvista un gruppo di nove velivoli che si muovono in formazione a forte velocità, oscillando e mandando riflessi. Giunto a terra, si affretta ad avvertirne le autorità; secondo la sua testimonianza, i velivoli misteriosi hanno la forma di un piattino tagliato a metà con una specie di triangolo convesso nella parte posteriore. Il giorno seguente l'agenzia giornalistica Associated Press parla di "nove oggetti brillanti simili a dischi"; la notizia viene rilanciata con vasta eco in tutto il mondo. Nasce così il mito dei "dischi volanti". L'idea trova fertile terreno nell'immaginario collettivo, e nell'avidità sensazionalistica dei mezzi di comunicazione, spesso pronti ad amplificare voci sulle visite spaziali sull'onda di suggestioni cinematografiche e letterarie. Ma per chi ama stare con i piedi per terra, le ragioni che più

rendono interessante il fenomeno Ufo non escono dai confini del nostro pianeta e sono di origine sociale e psicologica. Sebbene il termine Ufo si presti a varie spiegazioni, la suggestiva ipotesi delle astronavi extraterrestri è di gran lunga la più diffusa e la meno probabile. Un "oggetto volante non identificato" può avere un'origine terrestre (un aereo con le luci di atterraggio accese, un satellite per telecomunicazioni particolarmente riflettente) oppure può essere causato da fenomeni naturali come la caduta di meteoriti, o ancora può avere a che fare con i pianeti stessi. In pratica, più del 90 per cento degli avvistamenti raccolti vengono poi spiegati con uno di questi fenomeni. In alcuni studi dell'aeronautica americana, il numero di avvistamenti non identificati scende ancora fino al 2 per cento. Il livello di cattiva interpretazione degli stimoli visivi negli avvistamenti Ufo non sorprende: in genere le segnalazioni sono fatte da persone non abituate a osservare il cielo e quasi mai da astronomi professionisti o astrofili dilettanti. Che un fenomeno naturale sia raro oppure irriconoscibile quando viene visto sotto certe condizioni è una possibile spiegazione per questi errori di valutazione, ma anche l'aspetto sociologico ha il suo peso. Nella nostra società ormai tutti hanno sentito parlare di Ufo e si sono creati aspettative in questo senso; nei casi estremi l'esistenza degli Ufo è diventata una sorta di atto di fede, e si arriva a veri culti quasi religiosi che generalmente propagandano messaggi di "comunione cosmica" da parte degli alieni. Il suicidio di massa della setta di "contattisti" californiana Heaven's Gates (le porte del cielo) avvenuto il 26 marzo 1997 è stato uno degli aspetti più inquietanti di questa faccenda." La stragrande maggioranza delle prove a favore degli Ufo consiste in un'enorme massa di testimonianze e una quantità di fotografie, di cui poche di buona qualità. Scherzi e fotomontaggi abbondano, soprattutto tra le foto divulgate attraverso un mezzo incontrollabile come Internet. " Si stima che dal caso Arnold nel 1947 a oggi centinaia di migliaia di persone in tutto il mondo abbiano segnalato avvistamenti di oggetti non identificati. La distribuzione nel tempo e nel territorio oscilla tra periodi in cui gli avvistamenti sono numerosi e altri in cui calano, talvolta scomparendo del tutto. In Italia sono state raccolte e catalogate oltre 8600 segnalazioni negli ultimi 50 anni; le principali ondate di avvistamenti si sono avute nel 1954 e nel 1978. Se ne è occupato il Cisu (Centro italiano studi ufologici, casella postale 82, 10100 Torino), un'organizzazione di ufologi che affronta il fenomeno con razionalità." Attualmente, la media degli avvistamenti si è stabilizzata sui 100 200 casi l'anno; gli orari più propizi sono la mattina presto e la tarda serata. Cosa dichiara di aver visto la gente? Nel 70 per cento dei casi sono luci notturne osservate da lontano e quindi prive di contorni nitidi, mentre i cosiddetti "incontri ravvicinati" sono meno del 20 per cento. Tra questi, il 40 per cento consiste in un'osservazione diretta, nel 20 per cento dei casi i testimoni dichiarano effetti temporanei sull'ambiente (come su animali o su apparecchiature elettriche), per un altro 20 per cento si sono viste tracce fisiche sul terreno e per il restante 20 per cento si scorgono le creature aliene. Le testimonianze di contatti diretti o "rapimenti", fenomeno tipicamente nordamericano, sono molto ridotte in Italia." Anche quando le segnalazioni sono state sottoposte a verifica, le indagini avvengono di solito molto dopo che i fatti sono stati segnalati e si scontrano con il problema della testimonianza. Mancano le prove solide: non esiste alcuna evidenza fisica come pezzi di metallo, tracce o resti che non siano errori di interpretazione oppure maldestri tentativi di falsificazione." Un aspetto della mitologia sugli Ufo vuole il governo

americano impegnato nella copertura delle prove sull'esistenza degli extraterrestri. E' possibile che durante la guerra fredda i servizi di sicurezza abbiano incoraggiato gli ufologi a scambiare i voli segreti dei velivoli americani per astronavi aliene. " Contemporaneamente, però, le indagini per valutare se i misteriosi Ufo così spesso segnalati fossero un pericolo per la sicurezza nazionale sono state condotte con grande rigore e in seguito rese note. Forse il caso più famoso della saga degli Ufo è la presunta caduta di un'astronave aliena il 14 giugno 1947 a Roswell, vicino a una base militare nello Stato del New Mexico, evento che secondo alcuni sarebbe stato "insabbiato" dalle autorità. Tutto iniziò con il ritrovamento da parte del contadino "Mac" Brazel di circa due chili di rottami sparpagliati nei pressi di una fattoria. Era in corso la prima ondata di avvistamenti successiva all'episodio riferito da Arnold. Passato un primo momento di euforia in cui un giornale locale aveva titolato che era stato catturato un disco volante, i resti vennero identificati come quelli di un pallone sonda aerostatico e l'episodio fu dimenticato per i successivi trent'anni. Dal 1978 in poi si iniziò a parlare insistentemente di "testimonianze" di dischi volanti caduti nella zona e di cadaveri di extraterrestri sequestrati dai militari. Spinti dalle pressioni, anche politiche, il ministero degli Affari generali e l'aeronautica americana lanciarono due inchieste. Saltò così fuori Charles Moore, uno scienziato che aveva partecipato al Progetto Mogul, una serie di esperimenti segreti in cui venivano lanciate catene di sonde aerostatiche dotate di rivelatori acustici per "ascoltare" le attività nucleari sovietiche. Moore confermò che una di queste catene di palloni, lanciata il 4 giugno, era scomparsa dai radar a 30 miglia dalla fattoria dove Brazel aveva trovato i rottami. Le due indagini, concluse nel 1994 e 1995, concordavano in sostanza che non esisteva alcuna registrazione di attività militari straordinarie che potesse far pensare al ritrovamento di materiale o creature di origine extraterrestre.
L'aeronautica concluse una seconda inchiesta nel 1997 per dare una ragione alle testimonianze di persone che dicevano di aver visto i cadaveri di "piccole creature" sorvegliati dai militari. Si scoprì che nel 1947 i militari avevano fatto esperimenti per studiare l'impatto di manichini fatti cadere da palloni in quota. Tutto sembrava avere trovato una spiegazione logica, ma il mito di Roswell, e il suo sfruttamento commerciale, erano ormai ben avviati. "
Complice anche la celeberrima "autopsia dell'alieno" trasmessa dalla tv americana nel 1995. Mentre la Kodak si offriva di datare scientificamente i fotogrammi della pellicola, il filmato è stato ritenuto un falso, e nemmeno ben fatto, da una quantità di esperti, inclusi tecnici del cinema e medici legali." Non si può dunque dire che i militari ignorarono il "fenomeno Ufo". Negli anni Cinquanta e Sessanta l'aeronautica statunitense condusse il noto Progetto Blue Book, al termine del quale dichiarava ufficialmente che "nessuno degli oggetti non identificati segnalati costituisce una minaccia alla sicurezza nazionale". Nell'ambito del progetto fu coinvolto nel 1966 un gruppo di ricercatori dell'Università del Colorado. Edward U. Condon, lo scienziato che ne era responsabile, al termine dell'indagine dichiarava che "nulla è venuto dallo studio degli Ufo negli ultimi 21 anni che abbia aggiunto qualcosa alla conoscenza scientifica, quindi ulteriori studi non possono essere giustificati dall'aspettativa che facciano avanzare la scienza"." Anche negli avvistamenti più misteriosi mancano prove convincenti a favore degli alieni e dei loro veicoli. Nella grande massa di segnalazioni, esiste un ristretto numero di casi in cui le testimonianze di personale qualificato sono confermate da una traccia radar. Questo li rende

interessanti, anche se non è detto che le due osservazioni abbiano la stessa causa. Si deve infatti tener conto che a volte i radar presentano echi di oggetti inesistenti, chiamati in gergo "zombie". " Un esempio famoso di avvistamento "radar visuale" è avvenuto sopra l'aeroporto torinese di Caselle il 30 novembre 1973, nel pieno di un'ondata di segnalazioni Ufo. Un oggetto luminoso fu visto da alcuni testimoni, inclusi alcuni piloti di aerei che si trovavano nella zona, e inquadrato da due radar. Questo episodio è stato spiegato da alcuni come un errore di associazione tra il pianeta Venere, particolarmente luminoso, e gli echi radar. Il tutto sotto gli effetti di un clima da "psicosi da Ufo". Il fatto che a volte gli stessi piloti possano credere di vedere luci puntiformi muoversi velocemente e in modo strano mentre invece sono ferme non deve stupire. In mancanza di punti di riferimento, come può succedere in una notte scura, può verificarsi un disorientamento simile, conosciuto dai medici con il termine di "illusione autocinetica"." Nell'atmosfera terrestre possono verificarsi fenomeni poco conosciuti di cui sono stati testimoni anche alcuni scienziati. Tra questi ci sono i fulmini globulari, sfere luminose che possono crearsi, schizzare via o esplodere: il 3 agosto 1982 uno di essi si materializzò all'interno del prestigioso Laboratorio Cavendish a Cambridge in Inghilterra." E' possibile che questi oggetti anomali abbiano un ruolo nella spiegazione razionale di episodi Ufo. Un fatto spesso citato da chi si interessa di Ufo è quello avvenuto il primo luglio 1977 alle tre del mattino in una struttura di intervento rapido della base aerea Nato di Aviano, nei pressi di Udine. Qui si verificò un black out dell'energia elettrica ed entrarono in funzione i generatori di emergenza, mentre si attivavano tutti gli allarmi della struttura. Secondo le ricostruzioni più attendibili delle testimonianze, fu avvistata una luce molto intensa che sembrava immobile al di fuori della base e si parlò anche di un suono sibilante e della presenza di elettricità statica nell'aria. L'episodio, così come è raccontato, rimane misterioso ma potrebbe avere un'interpretazione naturale, considerando fenomeni come appunto i fulmini globulari. In un altro episodio di cui molto si è parlato, uno strano oggetto fu intercettato e fotografato dal maresciallo Giancarlo Cecconi il 18 giugno 1979 sopra i cieli di Treviso. "
Il pilota, ai comandi di un caccia ricognitore, scattò un'ottantina di foto a distanza ravvicinata di un oggetto che era stato rilevato dagli schermi radar. Era di colore nero, aveva la forma di una cisterna e appariva immobile finché improvvisamente scomparve dagli schermi. Nel corso del tempo la notizia, e alcune foto, arrivarono sui giornali. Si parlò dei misteri degli Ufo anche in un'interrogazione parlamentare e il ministero della Difesa decise nel 1984 di rendere accessibili i dati. Rispondendo a una richiesta ufficiale, il ministero dichiarò che l'oggetto "era stato inequivocabilmente identificato dal personale fotointerprete in un pallone di forma cilindrica, realizzato con sacchi di plastica nera". Durante gli anni Settanta furono lanciati parecchi giochi estivi. Uno di questi si chiamava "Ufo Solar" e consisteva in un tubo di plastica nera gonfiato di aria. Questa si dilatava per effetto del riscaldamento solare sull'involucro scuro permettendo all'Ufo Solar di innalzarsi in cielo come una piccola mongolfiera. Ancora oggi l'interpretazione naturale più convincente è che l'oggetto fotografato dal pilota fosse in realtà un pallone autocostruito secondo questi princìpi, magari reso avvistabile dai radar grazie a qualcosa di metallico o un rivestimento in stagnola. " Con il trascorrere degli anni, il mito degli Ufo si è costantemente trasformato, con il filone dei presunti rapimenti da parte degli alieni. A inaugurarlo sembra siano stati i coniugi Barney e Betty Hill nei primi anni Sessanta. Il tipico "rapito" dice di

ricordare il fatto, recuperandolo dopo un periodo di amnesia durante una seduta di ipnosi o di psicoterapia. La maggioranza di queste persone sono normali e non hanno disturbi psichici. Nonostante questo, numerosi critici come lo psicologo Robert T. Carrol, dell'Università di Davis in California, ha fatto notare come l'ipnosi sia un modo inaffidabile per recuperare ricordi ma ottimo per impiantarne di nuovi. Le prove fisiche dei rapimenti e degli oggetti che si dice gli alieni hanno impiantato nei corpi dei malcapitati sono inesistenti e i segni e le cicatrici potrebbero essere state causate in modi molto più comuni. Carrol sostiene che la ragione per cui tante persone credono in tali avvenimenti è un esempio di "illusione culturale". In sostanza è il bisogno di miti che si perpetua: spinti dai mezzi di comunicazione e dalla tecnologia, abbiamo barattato le streghe e i demoni del Medioevo contro i dischi volanti. "

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 25 10:25:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: X LARA
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 25 Nov 2000 09:25:58 GMT

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20001124194534.1553.qmail@web5101.mail.yahoo.com...
> > A proposito dei fulmini globulari, ma come fanno
> questi "buontemponi" del
> Cicap a dire tante str#@#@te ?...;-)))))))
>
> quello del Cicap è un atteggiamento pervicace e
> ostinato, che va avanti da anni, purtroppo senza
> grossi progressi.
> Già un'associazione che si chiama : 'Centro Italiano
> per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale'
> la dice lunga sugli intenti di questi
> pseudo 'investigatori': cioè non si verificano o si
> smontano i fenomeni paranormali, ma le
> 'affermazioni', cioè in poche parole,le persone
> che affermano l' esistenza di fenomeni paranormali.
> Perciò, anzichè recarsi direttamente sui luoghi
> interessati ai fenomeni e
> studiarli seriamente (anche per smontarli), il Cicap
> si butta a peso morto sui 'maghetti' televisivi, che
> si smontano da soli (vedi i
> servizi di Marco Berry delle Iene) per poi dire:
> 'ecco! i fenomeni paranormali
> non esistono!'
> Questo per quanto riguarda lo spiritismo, telepatia,
> etc.

> Ma siccome questo era un campo troppo limitato per il
> Cicap, ecco che nel suo calderone ci mette altre cose,
> che per loro sono tutte 'paranormali': gli ufo, ad
> esempio. Ma insomma, cosa sono tutti
> questi discorsi sugli ufo, quando noi del Cicap
> possiamo far volare in aria un vassoio d'argento e
> fotografarlo e farlo passare per disco
> volante? Gli ufo non esistono! E si passa alle
> iniziative mistificanti
> del Cicap, i giochetti, le simulazioni di ufo, le
> 'burle', proprio loro
> che accusano gli ufologi di 'ingannare' la gente con
> le loro stupidate proprio loro del Cicap si mettono a
> menare per il naso il prossimo
> facendo finti 'ufi' e cavolate del genere.
> Loro che accusano le riviste di sbattere l'ufo in
> prima pagina, non disdegnano di fare altrettanto per
> vendere la loro 'prestigiosa'
> rivista.
> Aldilà di tutto questo, si può VERAMENTE dire che il
> Cicap faccia degli studi soddisfacenti sui fenomeni
> ufo, che DAVVERO dimostrino
> aldilà di ogni ragionevole dubbio che non sono reali?
> A me sembra di no.
> A me sembra di aver letto gli articoli più
> interessanti, che riguardavano
> casi specifici di 'sospetti avvistamenti ufo'(poi
> magari rivelatisi sviste), solo su riviste ufologiche:
> i dati alla mano, i confronti delle testimonianze,
> insomma le indagini
> vere e proprie il Cicap non le fa. Ma l'arroganza con
> la quale il Cicap
> sostiene che 'gli ufo non esistono', e li relega nel
> calderone dei 'fenomeni paranormali' insieme ai
> fantasmi, ai maghetti, allo Yeti etc. è
> insopportabile.
> E comunque io seguo con molto interesse le allegre
> iniziative del Cicap, sono affascinata dalla loro
> ottusa sicurezza che il mondo vada
> come dicono loro...

He he he, sei stata eloquente Lara, mi associo alla tua simpatica
disinteressata quanto pungente analisi.

Sembra che certi show T.V siano poi l'ingranaggio sul quale
certe "sigle" pseudoscientifiche" abbiano ragione di
sopravvivere alla noia e pazienza infinite degli ignari
o "venduti" PRESENTI IN SALA , e salotti privati vari.

Spero di non essere caduto vittima dei "sincronismi Junghiani" :-)

Ciao J.

> Alla prossima
>
> Lara
>
>
>
>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
> http://shopping.yahoo.com/
>
> --
> Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 25 10:43:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scetticismo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 25 Nov 2000 09:43:27 GMT

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
3A1F8314.88A319AE@libero.it...
>
>
> Leonardo Tabocchini wrote:
>
> > Ma perché uno che è scettico deve essere accusato di essere
spocchioso? Per
> > dimostrare un po' di umiltà secondo te devo prendere per buona
quella foto
> > assolutamente ridicola?
>
> No, basterebbe solo non giudicarla come falsa a priori e concederle il
beneficio del
> dubbio
>
Salve
La considerazione di Lee Kelso contiene in effetti
l'umilta' e l'onesta' di riconoscere la prudenza indispensabile
all'ascolto
del mondo e delle cose in esso contenute ,attraverso i metri di misura
delle proprie conoscenze e non con quelle degli
altri, il che e' da ammirare.
Ciao
J.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 12:04:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lavatrici spaziali
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:04:48 GMT

Risorse di rete :

> Spesso si dice che le navicelle che trent'anni fa andarono sulla Luna
> erano equipaggiate con computer paragonabili a quelli che oggigiorno
> vengono impiegati in processi elementari, come il controllo di una
> lavatrice.
> Vorrei sapere quanto c'e' di vero in questo... qual era la capacita'
> di quei calcolatori primordiali?

Ti consiglio il sito storico della NASA nella quale c'e' un libro apposito sull'argomento: "Computers in Spaceflight: The NASA experience", che copre la storia dei computer nel volo spaziale umano, dalla Mercury, al primo computer digitale della Gemini, al sistema dell'Apollo per chiudere con lo Shuttle.
Lo trovi con il motore di ricerca della sezione "History" del sito NASA al www.nasa.gov

Comunque il paragone che porti non e' del tutto corretto, per una serie di motivi:

1) e' vero che si trattava di macchine di scarsa potenza, ma erano dei sistemi dedicati e programmati solo per fare "girare" i programmi specifici sviluppati ad hoc per le missioni.
E soprattutto si trattava di sistemi "state of the art" come hardware e software, cioe' erano il meglio che la tecnologia elettronica e l'informatica erano in grado di fornire, senza badare a costi di costruzione, tipo di materiale e "know-how" necessario per arrivare al risultato finale.
Un esempio, l'hardware si basava sulla tecnologia a circuiti integrati che era nata pochi anni prima ed aveva costi proibitivi, nonostante questo il 60% di tutti i circuiti integrati prodotti in USA in quagli anni erano usati dalla NASA.
Altro esempio, il software venne sviluppato dai migliori programmatori del MIT. Gli studi che portarono allo sviluppo del software di navigazione e allunaggio misero le basi per quella che oggi si chiama "software engineering".

In sostanza, l'hardware e il software per andare sulla Luna era 10 anni avanti alla tecnologia normalmente in commercio in quagli anni, grazie agli investimenti eccezionali che la NASA pote' fare per vincere la corsa alla Luna, un obiettivo politico prima che scientifico.

2) il grosso del lavoro di calcolo era svolto dai sistemi a terra, tipicamente si trattava di coordinate di rotta, i quali poi inviavano ai calcolatori di bordo di dati gia' elaborati e quindi pronti per essere utilizzati nelle manovre nello spazio.
Le centinaia di programmi che governavano le fasi della missione erano memorizzati come eseguibili su dei nastri magnetici e caricati nella "RAM" a nuclei di ferrite nel momento in cui servivano.

Come si fa anche oggi per tutti i sistemi dedicati, venne sviluppato un apposito sistema operativo real-time e multi-tasking che vacevano girare i vari programmi "applicativi", ma che contemporaneamente gestivano altri programmi residenti di diagnostica e controllo dello stato della navicella. L'interfaccia utente era un display alfanumerico con un tastierino numerico attraverso il quale l'equipaggio pteva dialogare con il computer accettando o rifiutando le domande che il programma in esecuzione poneva a fronte di scelte che richiedevano la decisione umana
Inoltre, era possibile aggiungere e modificare parametri di input al programma qualora fosse necessario modificare il piano di volo e non fosse possibile effettuare l'uplink da terra: per mezzo di istruzioni simili all'assembler venivano impartiti nuovi comando al programma. L'operazione era la seguente: si premeva il tasto "VERB" per indicare che si sitava inserendo un'istruzione, poi si digitava la stringa di 0 e 1 dell'istruzione, poi si premeva ENTER, poi si premeva "NOUN" seguito dall'argomento dell'istruzione, il successivo ENTER chiudeva l'istruzione stessa.

Ad esempio questa operazione venne effettuata durante l'allunaggio di Apollo 14, quando, a causa di un errato contatto elettrico gli astronauti si resero conto che il computer avrebbe abortito la missione in un momento che avrebbe fatto precipitare il LEM sulla Luna. I programmatori del MIT di Boston analizzarono il codice mentre il LEM compiva un'orbita lunare di attesa, trovarono il bug ed inviarono via radio le istruzioni per modificare il programma e settare dei "flag" in modo da fare ignorare il segnale errato al computer.

Ciao, W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 12:04:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lavatrici spaziali
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:04:49 GMT

Regae:

> Durante i primi voli nello spazio anche l'atterraggio della navicella dopo
> la missione era pressoché affidato al caso ...

Questo e' sbagliato. Leggiti la mia risposta a "Risorse di Rete" e guarda il testo che ho indicato reperibile in rete nel sito NASA.

Se fosse vero quanto dici sarebbe abbastanza strano che le navicelle Apollo, con tutta la Terra a disposizione, riuscissero ad ammarare a due chilometri dalla portaerei che la stava aspettando, non credi?

> ti posso dire che le tecnologie utilizzate nella missione Apollo13 adesso
> sono alla portata di bambini di 15 anni.

Ti sbagli. La tecnologia delle missioni Apollo era almeno 10 anni avanti a quella corrente degli anni 60-70, certo non era quella attuale, ma era perfettamente in grado di eseguire la missione prevista senza lasciare nulla al caso.
L'hardware e il software sviluppato per il programma Apollo ha permesso una piu' rapida evoluzione tecnologica nella vita di tutti i giorni proprio perche' scoprirono e svilupparono sistemi cosi' avanzati che divennero di uso comune dopo molti anni. Altro che bambino di 15 anni, con confondiamo la potenza elaborativa di un sistema "general purpose" con la quella di un sistema dedicato, anche se piu' rudimentale.

PS Fu proprio il computer di Apollo 13 a permettere agli astronauti di tornare a casa vivi.

W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 12:22:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Riprendiamo la conversazione...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:22:52 GMT

Paolo Cajati :

> Mi sono documentato quanto più possibile, leggendo vari libri
> sull'argomento, da quello di Allen Hyneck

"Hynek", cmq

>famoso per essere stato prima
> ingaggiato dalla commissione americana detta del "Blue Boock"

"Book", cmq

> Scherzi a parte, si potrebbe ipotizzare che :

[segue serie di ipotesi]

Le tue ipotesi partono dal presupposto che UFO=ET. Su cosa basi questa tua convinzione?
> Come sito Internet per visionare foto di ufo, ti segnalo :
> http://www.UFONet.it

Meglio ancora www.ufo.it

> Paolo Cajati
> P.S. : Heiii. voialtri (Mr. Wolf, Lara, e company,...) mica vi siete
> offesi che ho messo in discussione la necessità di usare degli pseudonimi
?

Ci mancherebbe, piuttosto io metterei in discussione la tua conoscenza degli usi e costumi della rete, che evidentemente ti mancano.

Giusto per puntualizzare, coma faccio a sapere che il tuo vero nome e' Paolo Cajati e non un'invenzione? E allora che cosa cambia se metto un nome piu' o meno credibile oppure un nickname?

> Peraltro, essendo da poco nel NG, non so se precedentemente avete dovuto
> raccontare fatti che richiedevano il mantenimento della vs. privacy..

Cosa c'entra la privacy con i nickname? Ripeto, prima di fare certi apprezzamenti su argomenti che non conosci dovresti avere l'umilta' di documentarti prima e poi scrivere.

> Gradirei un qualche vostro intervento su quanto vado dicendo..

Eccomi.

W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 12:24:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scetticismo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 11:24:27 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
8vegk6roc1@lacerta.tiscalinet.it...
> P.S. Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due) che non sentono
> la necessità di nascondersi dietro uno pseudonimo....

Necessita'? Nascondersi? Ma che vai dicendo? E' evidente che non sei al corrente di come si vive sulla Rete.

> Ma che siete tutti timidi..???...;-))))))) Coraggio, parlare di UFO non
è
> una vergogna !.....

Timidi? Io? Vergogna?
Studia, studia.

W.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 12:27:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scetticismo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sat, 25 Nov 2000 11:27:36 GMT

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message
3A1D478E.487253CC@mail.com...

> Domenica scorsa durante la trasmissione stargate hanno mostrato delle
> foto di ufo (e un filmato) portati dal contattista Carlos Diaz.
> Egli ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> hanno confermato che non sono falsi.

L'esperto della NASA citato da Diaz era Jim Dilettoso, un sedicente esperto di analisi di immagini che per qualche tempo si spaccio' per consulente NASA avendo lavorato per una ditta che era solo fornitrice della NASA, persino Wendelle Stevens, che crede non solo agli ET ma anche a Babbo Natale e alla Befana, e' convinto che il suo ex-collaboratore Dilettoso sia un buffone, sopratutto quando lo becco' che scriveva i suoi rapporti abusivamente su carta intestata della NASA.
Per la cronaca Dilettoso venne anche sbugiardato quando disse di avere analizzato al computer le foto di Billy Meier e di avere concluso che erano autentiche. La ditta che aveva venduto il software di computergrafica a Dilettoso dichiaro' che le analisi che Jim diceva di avere compiuto con il loro prodotto erano invece irrealizzabili e le conclusione che ne traeva erano senza alcun valore scientifico, valutazione condivisa anche da diversi esperti di analisi di immagini.
Dilettoso disse anche di avere realizzato gli effetti speciali di Titanic.
Inutile dire che non e' vero...

Questo e' Dilettoso. Credibilita' zero.

W.

From smassimo@mail.com Sat Nov 25 13:16:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2000 13:16:29 +0100

"Mr. Wolf" wrote:
>
> Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message

> > Domenica scorsa durante la trasmissione stargate hanno mostrato delle
> > foto di ufo (e un filmato) portati dal contattista Carlos Diaz.
> > Egli ha affermato che tali foto sono state sottoposte ad esperti i quali
> > hanno confermato che non sono falsi.
>
> L'esperto della NASA citato da Diaz era Jim Dilettoso, un sedicente esperto
> .....
> Questo e' Dilettoso. Credibilita' zero.
>
> W.

Vabbe Dilettoso non è credibile, però questo non prova cha la foto è un falso.
Prendiamola e diamola ad altri esperti attendibbili e vediamo cosa dicono.
M. Wolf tu mi sembri abbastanza "ammanicato" conosci qualche esperto?
E' sufficente per una tale analisi la foto su internet o servirebbe l'originale?
E del filmato che dici?
Diaz ha parlato di un militare australiano, un pezzo grosso che era scettico poi ha visto anche lui l'UFO e si è ricreduto.
Te lo ricordi? Chi era? E' vero?

Ciao.

From e.russo@cisu.org Sat Nov 25 14:54:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 287 - 23/11/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 25 Nov 2000 13:54:21 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 287 - 23 novembre 2000

In sommario:

- Supercomputer USAF per identificare oggetti spaziali

- Un terzo degli americani ci crede

- "Focus Extra" sui misteri e la scienza

- Termina "X Factor"

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm

La versione su web comprende anche i link alle fonti ed illustrazioni delle varie notizie.

Hanno collaborato a questa edizione:
Renzo Cabassi, Marco Casareto, Roberto Labanti, Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 30 novembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un
messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.
- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Nov 25 16:13:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 16:13:44 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio ...
>
>Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
>8vegk6roc1@lacerta.tiscalinet.it...
>> P.S. Meno male che ogni tanto c'è qualcuno (come noi due) che non sentono
>> la necessità di nascondersi dietro uno pseudonimo....
>
>Necessita'? Nascondersi? Ma che vai dicendo? E' evidente che non sei al
>corrente di come si vive sulla Rete.
>
>> Ma che siete tutti timidi..???...;-))))))) Coraggio, parlare di UFO non
>è
>> una vergogna !.....
>
>Timidi? Io? Vergogna?
>Studia, studia.
>
>W.

Cosa dovrei studiare, scusa ?
Se ti riferisci alla tua precedente presenza nel NG, ho detto chiaramente

nel mio primo intervento che mi sono appena iscritto nel newsgroup, e quindi non so nulla del tuo ufo-pensiero .
E poi, ti sembra educato assumere un atteggiamento di sufficienza? Sai cosa sono le cosiddette "faccine : :-) " ?
Io le ho usate appunto per fare una battuta....
In quanto al come si vive in rete, no, non lo sò, illuminami.....!!

Paolo
>
>

From crisfx@inwind.it Sat Nov 25 16:34:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 16:34:05 +0100

> Non trovi che pensare che "qualcuno" possa arrivare fin quì da chissà dove,
> sia più logico, razionale e credibile che arrampicarsi sugli specchi con
> spiegazioni meno convincenti e facilmente confutabili ?

Ma scusa, anche venendo da un posto relativamente vicino, facciamo 40 anni luce (scusate l'ignoranza ma non so quale sia la distanza dei pianeti extra-sistema solare osservati). Dunque, premesso che non si può viaggiare alla velocità della luce (per questo mi darete il mongolino d'oro, lo so :), mi sono detto, per avvicinarci ad una velocità di crocera buona (facciamo 200.000 Km/s = 200.000.000 m/s non male davvero) con una accelerazione smisurata (non conosco la corporatura degli ET, né delle loro apparecchiature (piloti automatici,etc., etc.,) ma la suppongo molto maggiore di quella umana) facciamo 100g (peso!) cioè 980 m/s^2, partendo da ferma l'astronave ci metterebbe 2 giorni e mezzo ad un'accelerazione esorbitante per raggiungere la velocità di crociera, poi un cicinino meno di 40 anni per arrivare, anche se viaggiando il tempo non passa mai ;) (anche se mi pare di aver sentito che i pianetini di cui sopra fossero a distanze dell'ordine delle migliaia di anni luce, arf!) Dopo un viaggio del genere poi mi ritrovo in un sistema, di cui mi dedico allo studio di 3 o 4 pianeti che dal Mio punto di vista possono ospitare vita (magari la mia). Il tutto lo faccio di notte, perché così è più "interessante", visto che, ammesso che non sia idiota (niente commenti su qvesto, grazie :), si saranno accorti che la vita attiva della maggior parte degli esseri è di giorno... In ogni caso sono stato fortunato, se avessi scelto come luogo di sbarco il sahara avrei tratto delle considerazioni errate, ma inteligentemente ho notato che questa zone è poco attiva. Così mi dedico senza induigio allo studio delle terre emerse, che d'altro canto rappresentano la maggior parte del globo, quindi statisticamente l'immagine "tipo" del pianetino "X" (Terra) è più probabile che sia questa... :)

Lo so che come punto di vista non è dei migliori, ma credo solo che gli UFO vadano intesi in maniera letterale. Il ricorso all'extraterrestre è troppo estroso e paradossale.
> Perchè, diciamolo chiaramente, il fenomeno è talmente complesso e spesso

> sconcertante, che NESSUNO ci ha veramente capito qualcosa di definitivo e
> logico (secondo la nostra logica umana !....)

Eh sì, il problema è quello! anche se potessimo parlare con un leone non lo capiremmo lo stesso, ed i nostri sforzi porterebbero a conclusioni errate.
Un vero peccato.

Scusa la citazione:
> E' saggio avere sempre un atteggiamento prudente ed all'insegna del DUBBIO,
> in tutte le direzioni, compresa la sciocca negazione assoluta..(umiltà, ci
> vuole, umiltà !...)
> ORA DEBBO FERMARMI...(non posso abusare dello spazio a disposizione)
> Si continuerà in seguito sulle altre considerazioni..

Ciao

--
_____
crisfx@user.ats.it
_____
Immortalis
_____
ICQ: 11886482
_____

From smassimo@mail.com Sat Nov 25 17:19:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:19:20 +0100

Sub-Zero wrote:
>

> Ma scusa, anche venendo da un posto relativamente vicino, facciamo 40 anni
> luce (scusate l'ignoranza ma non so quale sia la distanza dei pianeti
> extra-sistema solare osservati). Dunque, premesso che non si può viaggiare
> alla velocità della luce (per questo mi darete il mongolino d'oro, lo so :),

Non sono daccordo: forse noi con la nostra tecnologia non possiamo viaggiare a velocità maggiori o uguali a quella della luce.
Però secondo me è azzardato affermare che questo sia vero per civiltà tecnologicamente molto superiori.
Non mi dire che è impossibile secondo la teoria della relatività perchè è, come dice il nome, solo una teoria non la verità assoluta.
Comunque secondo la relatività ristretta un corpo in un certo punto-evento non può avere una velocità istantanea superiore a C.
Pero secondo la relatività generale lo spazio-tempo viene curvato

dall'energia, secondo alcuni fisici la velocità con cui si può propagare
la curvatura non è limitata quindi sarebbe possibile accorciare lo
spazio davanti ad un'astronave e contemporaneamente allungarlo dietro di
essa in modo che anche se la velocità istantanea dell'astronave nel suo
spazio locale è molto bassa la velocità media rispetto al resto
dell'universo può essere qualsiasi.
Le energie necessarie per fare una cosa del genere sono mostruosamente
enormi però penso che possa servire come indizio per non prendere tanto
per scontata l'impossibilità di viaggiare più veloci della luce.

> Così mi dedico senza induigio allo studio delle terre
> emerse, che d'altro canto rappresentano la maggior parte del globo, quindi....

Non mi risulta, mi pare che sia maggiore la superficie del globo coperta
dalle acque.

Ciao.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Nov 25 18:45:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:45:42 GMT

Sub-Zero wrote:

> > Non trovi che pensare che "qualcuno" possa arrivare fin quì da chissà
> dove,
> > sia più logico, razionale e credibile che arrampicarsi sugli specchi con
> > spiegazioni meno convincenti e facilmente confutabili ?
>
> Ma scusa, anche venendo da un posto relativamente vicino, facciamo 40 anni
> luce (scusate l'ignoranza ma non so quale sia la distanza dei pianeti
> extra-sistema solare osservati). Dunque, premesso che non si può viaggiare
> alla velocità della luce (per questo mi darete il mongolino d'oro, lo so :),
> mi sono detto, per avvicinarci ad una velocità di crocera buona (facciamo
> 200.000 Km/s = 200.000.000 m/s non male davvero) con una accelerazione
> smisurata (non conosco la corporatura degli ET, né delle loro
> apparecchiature (piloti automatici,etc., etc.,) ma la suppongo molto
> maggiore di quella umana) facciamo 100g (peso!) cioè 980 m/s^2, partendo da
> ferma l'astronave ci metterebbe 2 giorni e mezzo ad un'accelerazione
> esorbitante per raggiungere la velocità di crociera, poi un cicinino meno di
> 40 anni per arrivare, anche se viaggiando il tempo non passa mai ;) (anche
> se mi pare di aver sentito che i pianetini di cui sopra fossero a distanze
> dell'ordine delle migliaia di anni luce, arf!) ecc

Il problema è che la nostra conoscienza della Fisica/Astrofisica è tuttaltro che
completa, per ora non sappiamo con sicurezza come sia fatto l'universo, le
nostre teorie fisiche cambiano in continuazione quindi non possiamo essere
sicuri al 100% che cio che dici qui sopra non possa essere aggirato in qualche
maniera.
Oltretutto tra le tante teorie ne esiste anche una molto interessante denominata

"ponte di Einstein-Rosen che forse.....

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From emilio.zandarin@tin.it Sun Nov 26 22:39:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 22:39:22 +0100

Sub-Zero <crisfx@inwind.it> wrote in message
8vonbf$b7i$1@nread1.inwind.it...
> > Non trovi che pensare che "qualcuno" possa arrivare fin quì da chissà
> dove,
> > sia più logico, razionale e credibile che arrampicarsi sugli specchi con
> > spiegazioni meno convincenti e facilmente confutabili ?
>
> Ma scusa, anche venendo da un posto relativamente vicino, facciamo 40 anni
> luce (scusate l'ignoranza ma non so quale sia la distanza dei pianeti
> extra-sistema solare osservati). Dunque, premesso che non si può viaggiare
> alla velocità della luce

L'unica cosa che voglio rispondere a questa tua email è: premessa
sbagliata, poichè invece ritengo giusto dire così:
premesso che le conoscenze attuali sulla terra dicono che non si può
viaggiare né alla velocità della luce né oltre.
Non penserai veramente che qui sulla terra abbiamo già scoperto tutto quello
che c'è da scoprire??

Ciao.

(per questo mi darete il mongolino d'oro, lo so :),
> mi sono detto, per avvicinarci ad una velocità di crocera buona (facciamo
> 200.000 Km/s = 200.000.000 m/s non male davvero) con una accelerazione
> smisurata (non conosco la corporatura degli ET, né delle loro
> apparecchiature (piloti automatici,etc., etc.,) ma la suppongo molto
> maggiore di quella umana) facciamo 100g (peso!) cioè 980 m/s^2, partendo
da
> ferma l'astronave ci metterebbe 2 giorni e mezzo ad un'accelerazione
> esorbitante per raggiungere la velocità di crociera, poi un cicinino meno
di
> 40 anni per arrivare, anche se viaggiando il tempo non passa mai ;) (anche
> se mi pare di aver sentito che i pianetini di cui sopra fossero a distanze
> dell'ordine delle migliaia di anni luce, arf!) Dopo un viaggio del genere
> poi mi ritrovo in un sistema, di cui mi dedico allo studio di 3 o 4
pianeti
> che dal Mio punto di vista possono ospitare vita (magari la mia). Il tutto
> lo faccio di notte, perché così è più "interessante", visto che, ammesso
che

> non sia idiota (niente commenti su qvesto, grazie :), si saranno accorti
che
> la vita attiva della maggior parte degli esseri è di giorno... In ogni
caso
> sono stato fortunato, se avessi scelto come luogo di sbarco il sahara
avrei
> tratto delle considerazioni errate, ma inteligentemente ho notato che
questa
> zone è poco attiva. Così mi dedico senza induigio allo studio delle terre
> emerse, che d'altro canto rappresentano la maggior parte del globo, quindi
> statisticamente l'immagine "tipo" del pianetino "X" (Terra) è più
probabile
> che sia questa... :)
>
> Lo so che come punto di vista non è dei migliori, ma credo solo che gli
UFO
> vadano intesi in maniera letterale. Il ricorso all'extraterrestre è troppo
> estroso e paradossale.
> > Perchè, diciamolo chiaramente, il fenomeno è talmente complesso e spesso
> > sconcertante, che NESSUNO ci ha veramente capito qualcosa di definitivo
e
> > logico (secondo la nostra logica umana !....)
>
> Eh sì, il problema è quello! anche se potessimo parlare con un leone non
lo
> capiremmo lo stesso, ed i nostri sforzi porterebbero a conclusioni errate.
> Un vero peccato.
>
> Scusa la citazione:
> > E' saggio avere sempre un atteggiamento prudente ed all'insegna del
> DUBBIO,
> > in tutte le direzioni, compresa la sciocca negazione assoluta..(umiltà,
> ci
> > vuole, umiltà !...)
> > ORA DEBBO FERMARMI...(non posso abusare dello spazio a disposizione)
> > Si continuerà in seguito sulle altre considerazioni..
>
> Ciao
>
>
> --
> _____
> crisfx@user.ats.it
> _____
> Immortalis
> _____
> ICQ: 11886482
> _____
>
>
>

From crisfx@inwind.it Sat Nov 25 17:04:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: contattisti
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:04:42 +0100

> scoprire verita' inaspettate, ho imparato a non dare mai
> niente per scontato, "la verita' e` la fuori" basta solo cercarla.

Se non fosse per il tizio che fuma, vero?

--
_____
crisfx@user.ats.it
_____
Immortalis
_____
ICQ: 11886482
_____

From spoutfrankspam@libero.it Sat Nov 25 17:21:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo giugno 99 Netwon
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 16:21:53 GMT

Cangaceiro ha scritto:

> Leggete con quanta superficialità la rivista di attualità
> scentifica tratta l'ufologia.
> -- Perche' molti credono agli Ufo.....

Considerando l'articolo, rispondo io perchè credo agli Ufo:
1) Non credo alle illusioni culturali di massa. Se esistono
voglio delle prove da chi chiede prove.
2) Non è vero che le segnalazioni vengono fatte quasi mai
da astronomi, ci sono liste con nomi di astronomi.
3) Viene spiegato l'aspetto sociologico, tutti hanno sentito
parlare di ufo e si creano aspettative, ma non si chiedono
come mai "tutti hanno sentito parlare di ufo".
4) Il fatto che ci siano dei fanatici che si suicidano, non dà
risposte concrete e spiegazioni a certi avvistamenti.
5) Non servono foto o filmati per credere al fenomeno.
6) Mancano le prove solide: e che Ufo sarebbero allora?
7) Non è obbligatorio credere ad autopsie/Roswell.
8) Caselle 1973: Devo credere che i Comandanti di due
DC9, Franco Tracquilio più copilota, e Giovanni Mezzalami
hanno visto Venere? che il pilota del Piper, Riccardo Marano
ha inseguito per minuti un pianeta? che i radar di Caselle e di
Mortara hanno visto (coincidenza!) degli echi prima immobili

e poi a mach 4 di una visione collettiva?
9) "Illusione autocinetica": Ma ha mai volato, chi ha scritto l'articolo? Ha mai sentito il parere di chi sta 12 ore in cabina?
10) Fulmini Globulari: è già stato detto abbastanza.
11) Caso Cecconi: peccato che gli ufosolar con la stagnola non si alzano di un metro, e passandoci a pochi metri di distanza con un G-91R non rimangono immobili e rigidi, come pure non scompaiono improvvisamente e si spostano in poco tempo da 7000 a 13000 piedi, ma di sicuro non si pongono in posizione frontale rispetto ad ogni passaggio ravvicinato dell'aereo come a voler evitare di mostrare la parte laterale (da testimonianza.)
12) Rapimenti: idem come punti 5) e 7)
13) "Illusione culturale": punto 1)
14) "Bisogno di miti che si perpetua": io direi piuttosto, bisogno del razionale forzato, per la paura del disagio dell'insolito.

Saluti, Frank.

From smassimo@mail.com Sat Nov 25 17:31:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo giugno 99 Netwon
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:31:49 +0100

Frank Spike wrote:
>
> Cangaceiro ha scritto:
>
> > Leggete con quanta superficialità la rivista di attualità
> > scentifica tratta l'ufologia.
> > -- Perche' molti credono agli Ufo.....
>
> Considerando l'articolo, rispondo io perchè credo agli Ufo:
> 1) Non credo alle illusioni culturali di massa. Se esistono
> voglio delle prove da chi chiede prove.
> 2) Non è vero che le segnalazioni vengono fatte quasi mai
> da astronomi, ci sono liste con nomi di astronomi.
> 3) Viene spiegato l'aspetto sociologico, tutti hanno sentito
> parlare di ufo e si creano aspettative, ma non si chiedono
> come mai "tutti hanno sentito parlare di ufo".
> 4) Il fatto che ci siano dei fanatici che si suicidano, non dà
> risposte concrete e spiegazioni a certi avvistamenti.
> 5) Non servono foto o filmati per credere al fenomeno.
> 6) Mancano le prove solide: e che Ufo sarebbero allora?
> 7) Non è obbligatorio credere ad autopsie/Roswell.

> 8) Caselle 1973: Devo credere che i Comandanti di due
> DC9, Franco Tracquilio più copilota, e Giovanni Mezzalami
> hanno visto Venere? che il pilota del Piper, Riccardo Marano
> ha inseguito per minuti un pianeta? che i radar di Caselle e di
> Mortara hanno visto (coincidenza!) degli echi prima immobili
> e poi a mach 4 di una visione collettiva?
> 9) "Illusione autocinetica": Ma ha mai volato, chi ha scritto
> l'articolo? Ha mai sentito il parere di chi sta 12 ore in cabina?
> 10) Fulmini Globulari: è già stato detto abbastanza.
> 11) Caso Cecconi: peccato che gli ufosolar con la stagnola non
> si alzano di un metro, e passandoci a pochi metri di distanza
> con un G-91R non rimangono immobili e rigidi, come pure non
> scompaiono improvvisamente e si spostano in poco tempo da
> 7000 a 13000 piedi, ma di sicuro non si pongono in posizione
> frontale rispetto ad ogni passaggio ravvicinato dell'aereo come
> a voler evitare di mostrare la parte laterale (da testimonianza.)
> 12) Rapimenti: idem come punti 5) e 7)
> 13) "Illusione culturale": punto 1)
> 14) "Bisogno di miti che si perpetua": io direi piuttosto, bisogno
> del razionale forzato, per la paura del disagio dell'insolito.
>
> Saluti, Frank.

Sono completamente concorde.
Che ne dici di provare a inviare il tuo post o qualcosa di simile alla redazione di Newton chiedendo di pubblicarlo.
Sarei proprio curioso di sapere se lo farebbero.

Ciao.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Nov 27 22:17:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo giugno 99 Netwon
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 21:17:46 GMT

Massimo S. ha scritto:

> Che ne dici di provare a inviare il tuo post o qualcosa di
> simile alla redazione di Newton chiedendo di pubblicarlo.
> Sarei proprio curioso di sapere se lo farebbero.

Mah, non credo, da come è stato impostato l'articolo.....
Ciao, Frank.

From crisfx@inwind.it Sat Nov 25 17:23:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ti piacerebbe guadagnare tanti soldi???
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:23:19 +0100

"Un giorno navigando leggo questo messaggio e provo e dopo 4 settimane non

> mi ricordavo più del gioco fin quando arrivarono le prime buste e man mano
> le altre. Era incredibile, posso dire di aver guadagnato circa
£60.000.000.
> Ora ho una macchina nuova e questa estate ho fatto un viaggio in
> Australia!!!!!!!"

£60.000.000
!!!!!!!

>> Scherzi a parte, si potrebbe ipotizzare che :
>
>[segue serie di ipotesi]
>
>Le tue ipotesi partono dal presupposto che UFO=ET. Su cosa basi questa tua
>convinzione?
Sulle modalità di volo di questi oggetti sconosciuti, soprattutto su tutte
quelle osservazioni diurne e ravvicinate in cui, a detta dei testimoni, si
notavano superfici di tipo metallico, tracce al suolo dopo eventuali
atterraggi, interferenze di evidente origine elettromagnetica, emissioni
luminose di colore variabile con l' accelerazione o la velocità di
spostamento (evidente effetto secondario del tipo di energia impiegato)...
Essendo, poi, la mia personale esperienza in sintonìa con testimonianze
dello stesso tipo riportate da decenni ed in quantità tale da essere sicuro
di non aver avuto la "visione della Madonna piangente", ma di aver visto
qualcosa di assolutamente materico e "pilotato" ; anche se poi non ho visto
gli alieni in carne ed ossa (ma sarebbero poi fatti di carne ed ossa ?...),
la possibile "deformazione professionale" da ingegnere mi fa assolutamente
propendere per l'ipotesi extraterrestre, che, a mio parere, reputo la più
logica, la più razionale, e, perché no, la più interessante...!M

>> Come sito Internet per visionare foto di ufo, ti segnalo :
>> http://www.UFONet.it
>
>Meglio ancora www.ufo.it
>
>> Paolo Cajati
>> P.S. : Heiii. voialtri (Mr. Wolf, Lara, e company,...) mica vi siete
>> offesi che ho messo in discussione la necessità di usare degli pseudonimi
>?
>
>Ci mancherebbe, piuttosto io metterei in discussione la tua conoscenza
degli
>usi e costumi della rete, che evidentemente ti mancano.
>
>Giusto per puntualizzare, coma faccio a sapere che il tuo vero nome e'
Paolo
>Cajati e non un'invenzione? E allora che cosa cambia se metto un nome piu'
o
>meno credibile oppure un nickname?
>
>> Peraltro, essendo da poco nel NG, non so se precedentemente avete dovuto
>> raccontare fatti che richiedevano il mantenimento della vs. privacy..
>
>Cosa c'entra la privacy con i nickname? Ripeto, prima di fare certi
>apprezzamenti su argomenti che non conosci dovresti avere l'umilta' di
>documentarti prima e poi scrivere.
>
>> Gradirei un qualche vostro intervento su quanto vado dicendo..
>
>Eccomi.

>
>W.
>
Ciao, Mr. Wolf,
ho letto ora questa mail, avevo appena risposto all'altra tua sul thread "scetticismo"
Vedo che hai l'umore un pò variabile, lì sei stato alquanto....brusco :-)),
qui vedo che mi tacci di mancanza di umiltà, solo perché non conosco le "regole" della rete...Hei !...come siamo suscettibili...!
Ad esempio LARA mi ha risposto, invece, sullo stesso argomento con grande signorilità e pazienza, spiegandomi ciò che ignoravo .
Vedi, non sono un abitué della rete (si era capito ? :-)))))) e le mie frequentazioni riguardavano, finora, soltanto un piacevolissimo forum di discussione di hi-fi (TNT-AUDIO), dove, in genere, l'atmosfera è decisamente amichevole....(ma anche lì, a volte, qualcuno si prende per i capelli....:-)))))))
Per quanto concerne il mio riferimento alla privacy, (LARA? rispondo anche a te) intendevo semplicemente riferirmi ad eventuali vs testimonianze di carattere ufologico riportate nel NG e che ritenevate non voler fornire con nome e cognome e via dicendo....

Concludendo, io so che gli ufo esistono, propendo per l'ipotesi e.t., gli alieni finora non li ho visti ma sono possibilista, sul resto mi mantengo in atteggiamento molto prudenziale,
Quello che evito assolutamente di fare, è di pontificare certezze che solo gli imbecilli possono avere....
Saluti
Paolo Cajati

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:28:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TUTTI A ROSWELL
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:28:43 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:29:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TUTTI A ROSWELL
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:29:07 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...

Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:40:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TUTTI A ROSWELL
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:40:09 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR
"Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:8vosqf$ea2$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
> Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
> Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
> Fatemi sapere cosa vi dice!
>
> EDITOR
>
>

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:29:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO QUI?
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:29:39 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:30:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIAMO TUTTI SULLA STESSA BARCA!
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:30:08 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!

Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From gbutifar@tiscalinet.it Sat Nov 25 18:30:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A VOLTE SI DEVE AVERE FIDUCIA.
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 18:30:32 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

EDITOR

From tettamanti@micanet.net Sat Nov 25 18:31:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:31:20 GMT

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message
3A1FE688.1583CB79@mail.com...
> Sub-Zero wrote:

Ciao Sub-Zero

E se per assurdo ... :

Non lo puo' stabilire nessuno che , una volta ipotizzata una qualsiasi civilta' aliena,
essa sia formata da individui suscettibili di sentimenti soggetti agli stessi stimoli psichici
umani.
Mettiamo il caso che , tali ipotetiche creature abbiano una longevita' talmente lunga da
essere suscettibili alla morte solo attraverso una interruzione della vita dovuta ad
atti di volonta' esterne (quella che noi umani chiamiamo , violenza per es.) e che quindi
avessero vite potenzialmente lunghe (se nessuno li uccide o se non "inciampano in un incidente ") come la durata della vita della loro galassia o di questo universo,
cosa importerebbe a loro viaggiare a 100 Km /sec o a 50 Km/h?

Non intendo fare stare in piedi l'"alieno", ma solo aiutarti ad aprire
le vedute laddove
esiste una logica di continuita' alla tua domanda/ricerca.

Ciao Jeck.

From mrwolf@libero.it Sat Nov 25 18:38:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Scetticismo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 25 Nov 2000 17:38:42 GMT

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message
3A1FAD9D.A0E2EF7F@mail.com...

> Vabbe Dilettoso non è credibile, però questo non prova cha la foto è un
> falso.

Certo, ma neanche che e' vera ;-)

> Prendiamola e diamola ad altri esperti attendibbili e vediamo cosa
> dicono.
> M. Wolf tu mi sembri abbastanza "ammanicato" conosci qualche esperto?

Troppo buono :-) Non certo io, ma il CISU, del quale faccio parte, si
avvale di tecnici ed esperti, per cui ci si potrebbe rivolgere a loro.

> E' sufficente per una tale analisi la foto su internet o servirebbe
> l'originale?

L'analisi della foto deve partire sempre dal negativo originale, in quanto
altri formati successivi possono essere stati manipolati. Ma la sola foto
non basta, in quanto e' possibile creare dei falsi perfetti a prova di
analisi (se uno e' in gamba, vedi alcune foto di Meier). La valutazione di
un caso si basa sempre sul testimone e poi anche sulle prove aggiuntive
(foto, film, tracce al suolo, tracciati radar, ecc.).
Il caso del contattista Diaz e' stato valutato e scartato come non
attendibile anni fa, e da parte di ufologi molto, ma molto, piu' ferrati di
me. Vedi il post che ho mandato a Lara relativo alle indagini su Diaz e
Maussan.

> E del filmato che dici?
> Diaz ha parlato di un militare australiano, un pezzo grosso che era
> scettico poi ha visto anche lui l'UFO e si è ricreduto.
> Te lo ricordi? Chi era? E' vero?

Di questo posso controllare nel gigantesco archivio del CISU. Ti terro'
informato!!!

ciao e grazie, W.

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 14:22:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Scetticismo
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 14:22:08 +0100

"Mr. Wolf" wrote:

> L'analisi della foto deve partire sempre dal negativo originale, in quanto
> altri formati successivi possono essere stati manipolati. Ma la sola foto
> non basta, in quanto e' possibile creare dei falsi perfetti a prova di
> analisi

Davvero? Beh allora come non detto, se è possibile fare falsi perfetti è
inutile analizzare la foto. A questo punto tutte le foto su internet
valgono, almeno per me, meno di zero.

Che tu sappia è possibile realizzare anche filmati falsi perfetti?

> > Diaz ha parlato di un militare australiano, un pezzo grosso che era
> > scettico poi ha visto anche lui l'UFO e si è ricreduto.
> > Te lo ricordi? Chi era? E' vero?
>
> Di questo posso controllare nel gigantesco archivio del CISU. Ti terro'
> informato!!!
>
> ciao e grazie, W.

grazie a te.
Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Mon Nov 27 14:41:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Scetticismo
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 13:41:58 GMT

>
> Che tu sappia è possibile realizzare anche filmati falsi perfetti?

Affittati "Independence day" in Cassetta e lo saprai! ;-)

L.

From jasmijames@iol.it Sat Nov 25 19:06:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: scettici e crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 25 Nov 2000 19:06:11 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05712.AD49D9E0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

grazie per i links .
ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05712.AD49D9E0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7'" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>grazie per i links .</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ciao =
Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05712.AD49D9E0--

--
Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From shakespeare@tin.it Sun Nov 26 00:25:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFONet.it UFONews Update 25/11/00
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 00:25:05 +0100

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Aggiornamenti: attivato nuovo servizio UFOForum"
"Microbi dell'altro mondo. Ci siamo?"
"Team governativo indaga sugli U.F.O."
"Ancora U.F.O. in Oklahoma"
"1998 KM3"
"Summit sul clima"

Un saluto,
Daniele
http://www.ufonet.it

From tettamanti@micanet.net Sun Nov 26 10:06:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ancora su C. Diaz
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 26 Nov 2000 09:06:44 GMT

> Riguardo al dott. Pinotti devo dire che anche lui spesso è portato ad
> "esagerare".

Si ma attenzione perche' penso che non abbia ricevuto assegni bancari ne
da
Diaz e ne dal "mago Casanova".

Pur non escludendo che sia tutto vero quello che ha raccontato Pinotti
e cioe'
che lui e la sua troup avrebbero visto evoluire una luce in atmosfera
per un tempo non
sufficientemente lungo da non eludere la prontezza di riflessi
dell'operatore o fotografo che si vide "spiazzato" a causa della
lontananza di una decina di metri dalle attrezzature da ripresa,

puo' darsi che cio' che avrebbero visto , non sia del tutto vero ma sia
servito come "condimento" alla storia per vari possibili scopi.

Puo' darsi per es.,che loro avrebbero visto veramente una luce
zigzagante ma in altro tempo/luogo e in un contesto dove non era
possibile costruirgli intorno una storia da renderlo "assimilabile"
attraverso un racconto sufficientemente credibile.

Puo' essere un tentativo di raccontare una "prova" gia' rientrante nella
casistica di avvistamenti U.F.O , per ...
"vedere di nascosto l'effetto che fa' ".

Comportamento che potrebbe lasciare perplesso qualcuno ma che non toglie
nulla
ai 35 anni di esperienza in campo ufologico di un sociologo come
Pinotti.

Ciao
ipotizzante Jeck.

From jasmijames@iol.it Sun Nov 26 14:53:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crop circles,una passione
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 26 Nov 2000 14:53:22 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0070_01C057B8.8B6317A0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Avete mai pensato di realizzare su un foglio che abbracci l'intera =
estensione del vostro apartamento,togliendo le pareti divisorie,di =
stanze e stanzette;di mettervi li a disegnare una forma geometrica =
complicata anche se aiutati da squadre,squadretti,fili,metri,tutto =
questo in una sola notte?
Potreste pensare di disegnare ad esempio questa forma che trovate qui:
http://www.aviation-uk.com/cropper/00july2d.htm
Attenzione avete 8 ore di tempo al massimo per completare l'opera ,ad =
esempio in inghilterra nel periodo di massima luminosit=E0 che coincide =
anche
con una parte dell'arco di periodo nel quale vengono disegnati i crop =
circle,
la luce del sole tramonta definitivamente appena verso le 23...
non potete lasciarla incompleta se nel mentre arriva qualcuno.
Dovete farlo senza essere scoperti...1)niente rumore 2)controllare che =
non arrivi nessuno.Che fate,fate una forma complicata analogamente a =
quelle viste ,stando attenti a non commettere sbagli ,o vi limitate come =
i burloni a fare qualcosa di molto piu' semplice?
Quanto ci mettevate quando a scuola vi davano da disegnare su un =
semplice foglio una proiezione ortogonale?
Ora pensate che sono stati trovati dei cerchi di grano estesi su =
dimensioni maggiori di quelle di un apartamento.
Di solito un apartamento ne ha dai 50 ai 200 mq in media.
Ora pensate che in una sola notte se ne sono trovati di diversi fatti su =
campi diversi e a diverse distanze.Magari poi pensate che invece di =
essere disegni fatti su carta sono fatti applicando una forza di =
pressione in qualche modo,su delle piante in modo da piegarle e non =
spezzarle ,seguendo una direzione a spirale molto regolare nel =
piegamento delle stesse.Quanti di voi avrebbero la pazienza di farne 100 =
ad esempio in 6 mesi?
Dovete anche ricordarvi di lasciare la vostra firma fatta di microonde e =
di far ingrassare anche i nodi del grano in questione in modo che la =
vostra firma sia unica e riconoscibile.
Daccordo..ammettiamo anche che in qualche modo un aereo sia in grado di =
proiettare qualche forma di calore che a distanza pieghi il grano =
basandosi su uno "stampo",ammesso che una simile cosa sia stata scoperta =
e taciuta=20
non credo che costerebbe poco...anzi costerebbe tanto da non permettere =
piu' di una realizzazione ,non credo propio che converrebbe fare =
centinaia di cerchi per anni e anni.Poi dovrebbe usare una forma di =
energia quale quella registrata,con emissione di raggi X !
Mai sentito parlare del "diavolo mietitore"?
Bene questo personaggio veniva raffigurato nell'atto di disegnare i crop =
circles diversi secoli fa.
Anche a quell'epoca dunque la gente si stupiva allorch=E8 trovava questi =
strani disegni.
Disegni che per lo meno ai giorni nostri sono a volte la =
rappresentazione

di propiet=E0 interne della materia o di frattali i quali sono =
espressioni della matematica di una bellezza incredibile.
Be io penso che dovremo pensare a provare a rispondere a questi =
messaggi,magari costruendo noi dei cerchi accanto a quelli =
costruiti...cercando di interpretare cio' che ci viene dette.
Scartare l'ipotesi che siano forze estranee a quelle umane a fare questi =
crop circles mi sembra azzardato.

:)
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0070_01C057B8.8B6317A0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Avete mai pensato di realizzare su =
un =20
foglio che abbracci l'intera estensione del vostro apartamento,togliendo =
le=20
pareti divisorie,di stanze e stanzette;di mettervi li a disegnare una =
forma=20
geometrica complicata anche se aiutati da squadre,s</FONT><FONT =
color=3D#000000=20
size=3D2>quadretti,fili,metri,tutto questo in una sola =
notte?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Potreste pensare di disegnare ad =
esempio questa=20
forma che trovate qui:</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2><A=20
href=3D"http://www.aviation-uk.com/cropper/00july2d.htm">http://www.aviat=
ion-uk.com/cropper/00july2d.htm</A></FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Attenzione avete 8 ore di tempo al =
massimo per=20
completare l'opera ,ad esempio in inghilterra nel periodo di massima=20
luminosità che coincide anche</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT>con una parte dell'arco di =
periodo nel=20
quale vengono disegnati i crop circle,</DIV>
<DIV>la luce del sole tramonta definitivamente appena verso le =

23...</DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>non potete lasciarla incompleta se =
nel mentre=20
arriva qualcuno.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Dovete farlo senza essere =
scoperti...1)niente=20
rumore 2)controllare che non arrivi nessuno.Che fate,fate una forma =
complicata=20
analogamente a quelle viste ,stando attenti a non commettere sbagli ,o =
vi=20
limitate come i burloni a fare qualcosa di molto piu' =
semplice?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Quanto ci mettevate quando a scuola =
vi davano da=20
disegnare su un semplice foglio una proiezione ortogonale?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ora pensate che sono stati trovati =
dei cerchi di=20
grano estesi su dimensioni maggiori di quelle di un =
apartamento.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Di solito un apartamento ne ha =
dai 50 ai=20
200 mq in media.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT>Ora pensate che in una sola =
notte se ne=20
sono trovati di diversi fatti su campi diversi e a diverse =
distanze.Magari poi=20
pensate che invece di essere disegni fatti su carta sono fatti =
applicando una=20
forza di pressione in qualche modo,su delle piante in modo da piegarle e =
non=20
spezzarle ,seguendo una direzione a spirale molto regolare nel =
piegamento delle=20
stesse.Quanti di voi avrebbero la pazienza di farne 100 ad esempio in 6=20
mesi?</DIV>
<DIV>Dovete anche ricordarvi di lasciare la vostra firma fatta di =
microonde e di=20
far ingrassare anche i nodi del grano in questione in modo che la vostra =
firma=20
sia unica e riconoscibile.</DIV>
<DIV>Daccordo..ammettiamo anche che in qualche modo un aereo sia in =
grado di=20
proiettare qualche forma di calore che a distanza pieghi il grano =
basandosi su=20
uno "stampo",ammesso che una simile cosa sia stata scoperta e =
taciuta=20
</DIV>
<DIV>non credo che costerebbe poco...anzi costerebbe tanto da non =
permettere=20
piu' di una realizzazione ,non credo propio che converrebbe fare =
centinaia di=20
cerchi per anni e anni.Poi dovrebbe usare una forma di energia quale =
quella=20
registrata,con emissione di raggi X !</DIV>
<DIV>Mai sentito parlare del "diavolo mietitore"?</DIV>

<DIV>Bene questo personaggio veniva raffigurato nell'atto di disegnare i =
crop=20
circles diversi secoli fa.</DIV>
<DIV>Anche a quell'epoca dunque la gente si stupiva allorchè =
trovava=20
questi strani disegni.</DIV>
<DIV>Disegni che per lo meno ai giorni nostri sono a volte la=20
rappresentazione</DIV>
<DIV>di propietà interne della materia o di frattali i quali sono =

espressioni della matematica di una bellezza incredibile.</DIV>
<DIV>Be io penso che dovremo pensare a provare a rispondere a questi=20
messaggi,magari costruendo noi dei cerchi accanto a quelli =
costruiti...cercando=20
di interpretare cio' che ci viene dette.</DIV>
<DIV>Scartare l'ipotesi che siano forze estranee a quelle umane a fare =
questi=20
crop circles mi sembra azzardato.</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>:)</DIV>
<DIV>Ciao Jasmine</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 =
size=3D2></FONT> </DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0070_01C057B8.8B6317A0--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Sun Nov 26 14:54:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Diaz in tv (segnalazione tardiva)
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Sun, 26 Nov 2000 14:54:52 +0100

Carlos Diaz è apparso in tv una sera della scorsa settimana verso le 22.30
su RETE 4 dentro un programma che neppure so come si chiama.
Ha parlato per due secondi, hanno fatto vedere due filmati.
Un lampo.
Scusate: lo avevo registrato perchè nei promo avevo visto ke parlavano di
UFO ma poi mi sono dimenticato di verificare cosa era saltato fuori dalla
registrazione e ieri sera ho visto il servizio: nulla di interessante.
-
Ciao da Graziano.
--
pagina personale
http://gmarcat.cjb.net
e-fax: 02-70036928

From jasmijames@iol.it Sun Nov 26 15:19:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: articolo sui crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 26 Nov 2000 15:19:35 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_005E_01C057BC.3500FFE0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Riporto ora qui di seguito un articolo che non ho scritto io,ma che =
contiene delle informazioni che mancano al mio post (tipo quelle sulle =
frequenze della nota fa e i frattali), e che quindi possono servire a =
specificare alcuni punti che io non ho ben chiarito,so di essere poco =
chiara alcune volte... ,ma che avrei voluto saper spiegare meglio dal =
momento che non ho ancora un numero sufficiente di notizie a mia =
disposizione per poterlo fare, ho l'autorizzazione della persona che lo =
ha composto,per poterlo postare quindi non posso essere accusata di =
furto di idee ;)

CERCHI di GRANO (Crop Circles) - messaggi da=85=85=85

Essi sono segni/Pittogrammi simbolici che appaiono in una sola notte nei =
campi di grano in ogni primavera in molte nazioni del mondo, segni =
(Cerchi nel grano) che sono stati registrati fin dagli anni 1960 in =
Australia; ma di anno in anno questo fenomeno si =E8 ampliato, =
intensificato come quantit=E0 di apparizioni e come complessit=E0 dei =
pittogrammi; sicuramente i primi cerchi nel grano sono apparsi per =
attirare l=92attenzione degli umani ma successivamente essi sono =
divenuti portatori di messaggi all=92umanit=E0 intera.

Negli anni 1990 sono comparsi circa 1.200 cerchi nel grano in tante =
nazioni del mondo, ma sopra tutto l=92attivit=E0 maggiore si =E8 avuta =
nel sud dell=92Inghilterra e tutti sono geometricamente sempre pi=F9 =
complessi; le loro dimensioni variano da pochi centimetri a decine di =
metri di diametro; altri sono lunghi anche 300 m; si vedono solo =
dall=92alto con mezzi aerei; ci=F2 ha generato una nuova forma di =
turismo aereo, ostacolata dal potere costituito che =E8 arrivato persino =
a proibire ai piloti da loro controllati, di sorvolare le zone ove =
compaiono i cerchi nel grano !!!!

Questi disegni sono formulati seguendo una geometri molto complessa; i =
loro cerchi e le loro linee sono cosi perfetti da sembrare essere =
tracciati con un grande righello ed un grande compasso !

Dagli anni 1990 questi cerchi nel grano, riproducono esattamente anche i =

frattali, come =E8 stato riscontrato da famosi professori =
dell=92Universit=E0 di Cambridge in Gran Bretagna, i quali hanno =
dichiarato anche che questi pittogrammi non possono essere appannaggio =
degli umani.

Si =E8 riscontrato che questi glifi/segni/pittogrammi, sono l=92esatta =
rappresentazione ed il corrispettivo di una nota musicale il Fa, =
impressa come un timbro sui campi di grano; ricordiamo che il sistema =
solare (sol+la+re) risuona proprio alla frequenza del Fa e sta =
modificando, proprio in questi anni, la sua frequenza spostandola verso =
il Fa diesis.

Questa misteriosa energia informata che disegna sui campi di orzo, =
avena, erba alta, grano, frumento, questi bellissimi pittogrammi non =E8 =
ancora conosciuta dai terrestri; per questo motivo la comunit=E0 =
scientifica gestita dal potere costituito, tende a misconoscere, =
nascondere, occultare, questo meraviglioso fenomeno di comunicazione fra =
esseri di varie dimensioni spazio/temporali.

Contrariamente al fenomeno UFO, questi pittogrammi possono essere ben =
studiati perch=E9 compaiono in una sola notte, ma rimangono al suolo per =
una intera stagione, dalla primavera alla fine dell=92estate; per questo =
fatto essi possono essere studiati con tutte le applicazioni del caso.=20

Per svelare l=92enigma dei cerchi nel grano, il ricercatore inglese ing. =
Colin Andrews ed il prof.Michael Heseman, tedesco e molti altri, si sono =
presi l=92onere di controllare da vicino e con tecniche scientifiche, =
questi misteriosi fenomeni, arrivando dopo qualche anno alla conclusione =
che questi segni/pittogrammi sono realmente dei simboli di comunicazione =
di informazioni creati ed inviati da "qualcuno" altro al di fuori =
dell=92umanit=E0. Ecco ci=F2 che hanno trovato:=20

Si =E8 riscontrata una radioattivit=E0 molto pi=F9 elevata all=92interno =
di questi disegni, che nelle parti adiacenti, tant=E9 che gli operatori =
della TV che hanno seguito con apparecchiature elettroniche, solo nelle =
prime fasi, questi esperimenti scientifici, riscontravano delle strane =
anomalie di funzionamento delle apparecchiature stesse; stesso riscontro =
per l=92intensit=E0 del campo magnetico che =E8 molto pi=F9 alta (+ =
300%) all=92interno rispetto a quella misurata fuori, nelle aree =
adiacenti; in Germania, si sono trovate all=92interno di alcuni =
pittogrammi, delle antiche piastre di metallo di 30 cm di diametro (di =
bronzo, argento, oro) che riproducevano il disegno stesso del =
pittogramma !!!

Gli steli delle piantine NON sono MAI rotti; pur essendo piegate a 90 =
gradi le piantine crescono normalmente ma in posizione orizzontale; i =
chicchi se sono giovani rimangono sterili e sono deformi, se sono adulti =
sono molto pi=F9 grossi, e generano pi=F9 chicchi (modificazione =
genetica); la posizione degli steli controllati all=92interno dei cerchi =
ha evidenziato che essi tendono a disporsi a forma di spirale =
concentrica, mentre quelli che compongono il cerchio periferico seguono =
il senso opposto ! alle volte gli steli sono oltre ad essere disposti =
seguendo la geometria del cerchio, sono messi a fasci intrecciati molto =
precisamente ed in senso circolare !

L=92analisi degli steli e delle cellule che li compongono ha evidenziato =
che le cellule sono alterate/modificate come quelle dei cibi introdotti =
nei forni a micro onde !

Dell=92acqua introdotta all=92interno di questi pittogrammi, analizzata =
in uno spettrofotometro, ha evidenziato che le molecole dell=92acqua =
tendono ad assumere la forma/disposizione del disegno del pittogramma !

I pittogrammi che disegnano le spirali, seguono un modello matematico =
molto complesso ed identico in ogni spirale e ci=F2 nelle varie nazioni =
ove i cerchi nel grano compaiono; la spirale con la susseguenza dei suoi =
cerchi che la compongono segue anche la formula di Fibonacci (il cerchio =
susseguente =E8 la somma dei due precedenti) e tutti i pittogrammi =
complessi seguono anche la geometria complessa detta "sezione aurea", =
ben conosciuta dagli antichi e da loro utilizzata per la costruzione dei =
luoghi sacri !

E=92 di tutta evidenza che non possono essere considerati dei falsi o =
degli imbrogli ! occorre ricordare che essi si formano in una sola =
notte; da un filmato ripreso all=92alba in un campo di grano si vede =
come delle palle/globi di luce tenue, sorvolino il campo e mentre lo =
sorvolano, il pittogramma compare in un istante ! Cosa siano quelle =
"palle/globi di luce" non si sa.

E=92 evidente che le onde di energia che formano i cerchi nel grano, =
sono onde contenenti delle informazioni precise; trattasi di energia =
modulata in modo tale da poter formare quelle strutture geometriche =
molto complesse e precisissime in pochi istanti.

Che "Cosa" vogliono comunicarci questi segni ?

1) sicuramente questi pittogrammi rappresentano in primis, lo scopo =
della ManiFestAzione, le sue finalit=E0 e l=92invito ad adeguarsi ad =
essa; sono simboli che indicano l=92armonia, il bello, il preciso, il =
complesso, il giusto, l=92ordine, insomma "essi" cercano di segnalarci =
che siamo, come umanit=E0, ad un bivio, dobbiamo fare una scelta =
responsabile, ma importante per il ns. futuro.=20

Quindi dovremo ascoltare il messaggio che i segni ci vogliono dare !

2) Indicano anche che esiste una "presenza" al di fuori degli umani che =
pu=F2 e vuole entrare in contatto con=20

noi e lo sta facendo. Ci informa =85.quindi che non siamo soli, ma altro =
od altri coesistono con noi, forse anche su questo pianeta.

Da "Dove" provengono ?

Possiamo fare tre logiche ipotesi per spiegare da dove:

1) Dal pianeta Terra stesso madre vergine sacra, che noi calpestiamo e =
distruggiamo ogni giorno con il ns. "progresso"; con tutta probabilit=E0 =
anche le apparizioni della vergine maria (ai cattolici) e le ALTRE =

APPARIZIONI a SECONDA delle VARIE RELIGIONI, appartengono a questa =
ipotesi, anche se sono interpretate malamente dai loro religiosi !

2) Da altri esseri che abitano altri pianeti che stanno preparandoci ad =
un incontro del terzo tipo, con la loro discesa in massa sul ns. =
pianeta.=20

3) Potrebbero essere gli esseri umani disincarnati (morti nel passato) =
che essendo viventi (ce lo vogliono provare proprio con questi segnali) =
nella dimensione atomica e quindi presenti nella nostra atmoSfera (sfera =
degli atomi) ci inviano messaggi di aiuto e di riflessione, visto cosa =
stiamo facendo alla nostra povera madre Terra.

Quale sia l=92ipotesi, una cosa =E8 certa, i Pittogrammi sono messaggi =
che devono portare all=92umanit=E0 ad una attenta ed immediata =
riflessione per aiutarci a produrre l=92inversione di strada sulla =
nostra morale e sulla tecnologica ed il falso progresso verso il quale =
siamo indirizzati dalle multinazionali (in mano solo ai potenti) che =
seguono l=92utile dei fatturati delle loro aziende e non l=92utilit=E0 =
comune di ci=F2 che fanno !

------=_NextPart_000_005E_01C057BC.3500FFE0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<DIV><B><FONT face=3D"Bookman Old Style" size=3D4>
<P align=3Djustify><FONT color=3D#0000ff>Riporto ora qui di seguito un =
articolo che=20
non ho scritto io,ma che contiene delle informazioni che mancano al mio =
post=20
(tipo quelle sulle frequenze della nota fa e i frattali), e che quindi =
possono=20
servire a specificare alcuni punti che io non ho ben chiarito,so di =
essere poco=20
chiara alcune volte... ,ma che avrei voluto saper spiegare meglio dal =
momento=20
che non ho ancora un </FONT><FONT color=3D#0000ff>numero sufficiente di =
notizie a=20
mia disposizione per poterlo fare, ho l'autorizzazione della persona=20
</FONT><FONT color=3D#0000ff>che lo ha composto,per poterlo postare =
quindi non=20
posso essere accusata di furto di idee ;)</FONT></P>

<P align=3Djustify> </P>
<P align=3Djustify>CERCHI di GRANO (Crop Circles) - messaggi=20
da………</P></B></FONT><FONT face=3D"New York,Times =
New Roman"=20
size=3D1></FONT><FONT face=3D"Bookman Old Style" size=3D1>
<P align=3Djustify>Essi sono segni/Pittogrammi simbolici che appaiono in =
una sola=20
notte nei campi di grano in ogni primavera in molte nazioni del mondo, =
segni=20
(Cerchi nel grano) che sono stati registrati fin dagli anni 1960 in =
Australia;=20
ma di anno in anno questo fenomeno si è ampliato, intensificato =
come=20
quantità di apparizioni e come complessità dei =
pittogrammi;=20
sicuramente i primi cerchi nel grano sono apparsi per attirare=20
l’attenzione degli umani ma successivamente essi sono divenuti =
portatori=20
di messaggi all’umanità intera.</P>
<P align=3Djustify>Negli anni 1990 sono comparsi circa 1.200 cerchi nel =
grano in=20
tante nazioni del mondo, ma sopra tutto l’attività maggiore =
si=20
è avuta nel sud dell’Inghilterra e tutti sono =
geometricamente=20
sempre più complessi; le loro dimensioni variano da pochi =
centimetri a=20
decine di metri di diametro; altri sono lunghi anche 300 m; si vedono =
solo=20
dall’alto con mezzi aerei; ciò ha generato una nuova forma =
di=20
turismo aereo, ostacolata dal potere costituito che è arrivato =
persino a=20
proibire ai piloti da loro controllati, di sorvolare le zone ove =
compaiono i=20
cerchi nel grano !!!!</P>
<P align=3Djustify>Questi disegni sono formulati seguendo una geometri =
molto=20
complessa; i loro cerchi e le loro linee sono cosi perfetti da sembrare =
essere=20
tracciati con un grande righello ed un grande compasso !</P>
<P align=3Djustify>Dagli anni 1990 questi cerchi nel grano, riproducono=20
esattamente anche i frattali, come è stato riscontrato da famosi=20
professori dell’Università di Cambridge in Gran Bretagna, i =
quali=20
hanno dichiarato anche che questi pittogrammi non possono essere =
appannaggio=20
degli umani.</P>
<P align=3Djustify>Si è riscontrato che questi =
glifi/segni/pittogrammi,=20
sono l’esatta rappresentazione ed il corrispettivo di una nota =
musicale il=20
Fa, impressa come un timbro sui campi di grano; ricordiamo che il =
sistema solare=20

(sol+la+re) risuona proprio alla frequenza del Fa e sta modificando, =
proprio in=20
questi anni, la sua frequenza spostandola verso il Fa diesis.</P>
<P align=3Djustify>Questa misteriosa energia informata che disegna sui =
campi di=20
orzo, avena, erba alta, grano, frumento, questi bellissimi pittogrammi =
non=20
è ancora conosciuta dai terrestri; per questo motivo la =
comunità=20
scientifica gestita dal potere costituito, tende a misconoscere, =
nascondere,=20
occultare, questo meraviglioso fenomeno di comunicazione fra esseri di =
varie=20
dimensioni spazio/temporali.</P>
<P align=3Djustify>Contrariamente al fenomeno UFO, questi pittogrammi =
possono=20
essere ben studiati perché compaiono in una sola notte, ma =
rimangono al=20
suolo per una intera stagione, dalla primavera alla fine =
dell’estate; per=20
questo fatto essi possono essere studiati con tutte le applicazioni del =
caso.=20
</P>
<P align=3Djustify>Per svelare l’enigma dei cerchi nel grano, il =
ricercatore=20
inglese ing. Colin Andrews ed il prof.Michael Heseman, tedesco e molti =
altri, si=20
sono presi l’onere di controllare da vicino e con tecniche =
scientifiche,=20
questi misteriosi fenomeni, arrivando dopo qualche anno alla conclusione =
che=20
questi segni/pittogrammi sono realmente dei simboli di comunicazione di=20
informazioni creati ed inviati da "qualcuno" altro al di fuori =

dell’umanità. <B>Ecco ciò che hanno trovato</B>: =
</P>
<P align=3Djustify>Si è riscontrata una radioattività =
molto=20
più elevata all’interno di questi disegni, che nelle parti=20
adiacenti, tanté che gli operatori della TV che hanno seguito con =

apparecchiature elettroniche, solo nelle prime fasi, questi esperimenti=20
scientifici, riscontravano delle strane anomalie di funzionamento delle=20
apparecchiature stesse; stesso riscontro per l’intensità =
del campo=20
magnetico che è molto più alta (+ 300%) all’interno =
rispetto=20
a quella misurata fuori, nelle aree adiacenti; in Germania, si sono =
trovate=20
all’interno di alcuni pittogrammi, delle antiche piastre di =
metallo di 30=20
cm di diametro (di bronzo, argento, oro) che riproducevano il disegno =
stesso del=20
pittogramma !!!</P>

<P align=3Djustify>Gli steli delle piantine NON sono MAI rotti; pur =
essendo=20
piegate a 90 gradi le piantine crescono normalmente ma in posizione =
orizzontale;=20
i chicchi se sono giovani rimangono sterili e sono deformi, se sono =
adulti sono=20
molto più grossi, e generano più chicchi (modificazione =
genetica);=20
la posizione degli steli controllati all’interno dei cerchi ha =
evidenziato=20
che essi tendono a disporsi a forma di spirale concentrica, mentre =
quelli che=20
compongono il cerchio periferico seguono il senso opposto ! alle volte =
gli steli=20
sono oltre ad essere disposti seguendo la geometria del cerchio, sono =
messi a=20
fasci intrecciati molto precisamente ed in senso circolare !</P>
<P align=3Djustify>L’analisi degli steli e delle cellule che li =
compongono=20
ha evidenziato che le cellule sono alterate/modificate come quelle dei =
cibi=20
introdotti nei forni a micro onde !</P>
<P align=3Djustify>Dell’acqua introdotta all’interno di =
questi=20
pittogrammi, analizzata in uno spettrofotometro, ha evidenziato che le =
molecole=20
dell’acqua tendono ad assumere la forma/disposizione del disegno =
del=20
pittogramma !</P>
<P align=3Djustify>I pittogrammi che disegnano le spirali, seguono un =
modello=20
matematico molto complesso ed identico in ogni spirale e ciò =
nelle varie=20
nazioni ove i cerchi nel grano compaiono; la spirale con la susseguenza =
dei suoi=20
cerchi che la compongono segue anche la formula di Fibonacci (il cerchio =

susseguente è la somma dei due precedenti) e tutti i pittogrammi=20
complessi seguono anche la geometria complessa detta "sezione =
aurea",=20
ben conosciuta dagli antichi e da loro utilizzata per la costruzione dei =
luoghi=20
sacri !</P>
<P align=3Djustify>E’ di tutta evidenza che non possono essere =
considerati=20
dei falsi o degli imbrogli ! occorre ricordare che essi si formano in =
una sola=20
notte; da un filmato ripreso all’alba in un campo di grano si vede =
come=20
delle palle/globi di luce tenue, sorvolino il campo e mentre lo =
sorvolano, il=20
pittogramma compare in un istante ! Cosa siano quelle "palle/globi =
di=20
luce" non si sa.</P>

<P align=3Djustify>E’ evidente che le onde di energia che formano =
i cerchi=20
nel grano, sono onde contenenti delle informazioni precise; trattasi di =
energia=20
modulata in modo tale da poter formare quelle strutture geometriche =
molto=20
complesse e precisissime in pochi istanti.</P>
<P align=3Djustify>Che "Cosa" vogliono comunicarci questi =
segni ?</P>
<P align=3Djustify>1) sicuramente questi pittogrammi rappresentano in =
primis, lo=20
scopo della ManiFestAzione, le sue finalità e l’invito ad =
adeguarsi=20
ad essa; sono simboli che indicano l’armonia, il bello, il =
preciso, il=20
complesso, il giusto, l’ordine, insomma "essi" cercano =
di=20
segnalarci che siamo, come umanità, ad un bivio, dobbiamo fare =
una scelta=20
responsabile, ma importante per il ns. futuro. </P>
<P align=3Djustify>Quindi dovremo ascoltare il messaggio che i segni ci =
vogliono=20
dare !</P>
<P align=3Djustify>2) Indicano anche che esiste una "presenza" =
al di=20
fuori degli umani che può e vuole entrare in contatto con </P>
<P align=3Djustify>noi e lo sta facendo. Ci informa ….quindi che =
non siamo=20
soli, ma altro od altri coesistono con noi, forse anche su questo =
pianeta.</P>
<P align=3Djustify>Da "Dove" provengono ?</P>
<P>Possiamo fare tre logiche ipotesi per spiegare da dove:</P>
<P align=3Djustify>1) Dal pianeta Terra stesso madre vergine sacra, che =
noi=20
calpestiamo e distruggiamo ogni giorno con il ns. "progresso"; =
con=20
tutta probabilità anche le apparizioni della vergine maria (ai =
cattolici)=20
e le ALTRE APPARIZIONI a SECONDA delle VARIE RELIGIONI, appartengono a =
questa=20
ipotesi, anche se sono interpretate malamente dai loro religiosi !</P>
<P align=3Djustify>2) Da altri esseri che abitano altri pianeti che =
stanno=20
preparandoci ad un incontro del terzo tipo, con la loro discesa in massa =
sul ns.=20
pianeta. </P>
<P align=3Djustify>3) Potrebbero essere gli esseri umani disincarnati =
(morti nel=20
passato) che essendo viventi (ce lo vogliono provare proprio con questi =
segnali)=20
nella dimensione atomica e quindi presenti nella nostra atmoSfera (sfera =
degli=20
atomi) ci inviano messaggi di aiuto e di riflessione, visto cosa stiamo =
facendo=20

alla nostra povera madre Terra.</P>
<P align=3Djustify>Quale sia l’ipotesi, una cosa è certa, i =

Pittogrammi sono messaggi che devono portare all’umanità ad =
una=20
attenta ed immediata riflessione per aiutarci a produrre =
l’inversione di=20
strada sulla nostra morale e sulla tecnologica ed il falso progresso =
verso il=20
quale siamo indirizzati dalle multinazionali (in mano solo ai potenti) =
che=20
seguono l’utile dei fatturati delle loro aziende e non=20
l’utilità comune di ciò che fanno=20
!</P></FONT></DIV></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_005E_01C057BC.3500FFE0--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From m.bertorello@teamsintesi.com Sun Nov 26 15:55:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo sui crop circles
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Sun, 26 Nov 2000 15:55:08 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

------=_NextPart_000_0086_01C057C1.403391C0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Interessante ricerca...Hai gi=E0 visitato il sito www.ciclemarkers.org =
???

Dai un'occhiata, poi discutiamo sull'argomento....

Ciao....

""jasmine"" <jasmijames@iol.it> ha scritto nel messaggio =
news:006101c057b3$d3dccf80$b8a70f97@oemcomputer...
  Riporto ora qui di seguito un articolo che non ho scritto io,ma che =
contiene delle informazioni che mancano al mio post (tipo quelle sulle =
frequenze della nota fa e i frattali), e che quindi possono servire a =
specificare alcuni punti che io non ho ben chiarito,so di essere poco =
chiara alcune volte... ,ma che avrei voluto saper spiegare meglio dal =
momento che non ho ancora un numero sufficiente di notizie a mia =
disposizione per poterlo fare, ho l'autorizzazione della persona che lo =
ha composto,per poterlo postare quindi non posso essere accusata di =
furto di idee ;)

CERCHI di GRANO (Crop Circles) - messaggi da...

Essi sono segni/Pittogrammi simbolici che appaiono in una sola notte = nei campi di grano in ogni primavera in molte nazioni del mondo, segni = (Cerchi nel grano) che sono stati registrati fin dagli anni 1960 in = Australia; ma di anno in anno questo fenomeno si =E8 ampliato, = intensificato come quantit=E0 di apparizioni e come complessit=E0 dei = pittogrammi; sicuramente i primi cerchi nel grano sono apparsi per = attirare l'attenzione degli umani ma successivamente essi sono divenuti = portatori di messaggi all'umanit=E0 intera.

Negli anni 1990 sono comparsi circa 1.200 cerchi nel grano in tante = nazioni del mondo, ma sopra tutto l'attivit=E0 maggiore si =E8 avuta nel = sud dell'Inghilterra e tutti sono geometricamente sempre pi=F9 = complessi; le loro dimensioni variano da pochi centimetri a decine di = metri di diametro; altri sono lunghi anche 300 m; si vedono solo = dall'alto con mezzi aerei; ci=F2 ha generato una nuova forma di turismo = aereo, ostacolata dal potere costituito che =E8 arrivato persino a = proibire ai piloti da loro controllati, di sorvolare le zone ove = compaiono i cerchi nel grano !!!!

Questi disegni sono formulati seguendo una geometri molto complessa; i = loro cerchi e le loro linee sono cosi perfetti da sembrare essere = tracciati con un grande righello ed un grande compasso !

Dagli anni 1990 questi cerchi nel grano, riproducono esattamente anche = i frattali, come =E8 stato riscontrato da famosi professori = dell'Universit=E0 di Cambridge in Gran Bretagna, i quali hanno = dichiarato anche che questi pittogrammi non possono essere appannaggio = degli umani.

Si =E8 riscontrato che questi glifi/segni/pittogrammi, sono l'esatta = rappresentazione ed il corrispettivo di una nota musicale il Fa, = impressa come un timbro sui campi di grano; ricordiamo che il sistema = solare (sol+la+re) risuona proprio alla frequenza del Fa e sta = modificando, proprio in questi anni, la sua frequenza spostandola verso = il Fa diesis.

Questa misteriosa energia informata che disegna sui campi di orzo, = avena, erba alta, grano, frumento, questi bellissimi pittogrammi non =E8 = ancora conosciuta dai terrestri; per questo motivo la comunit=E0 = scientifica gestita dal potere costituito, tende a misconoscere, = nascondere, occultare, questo meraviglioso fenomeno di comunicazione fra = esseri di varie dimensioni spazio/temporali.

Contrariamente al fenomeno UFO, questi pittogrammi possono essere ben = studiati perch=E9 compaiono in una sola notte, ma rimangono al suolo per = una intera stagione, dalla primavera alla fine dell'estate; per questo = fatto essi possono essere studiati con tutte le applicazioni del caso.=20

Per svelare l'enigma dei cerchi nel grano, il ricercatore inglese ing. = Colin Andrews ed il prof.Michael Heseman, tedesco e molti altri, si sono =

presi l'onere di controllare da vicino e con tecniche scientifiche, =
questi misteriosi fenomeni, arrivando dopo qualche anno alla conclusione =
che questi segni/pittogrammi sono realmente dei simboli di comunicazione =
di informazioni creati ed inviati da "qualcuno" altro al di fuori =
dell'umanit=E0. Ecco ci=F2 che hanno trovato:=20

Si =E8 riscontrata una radioattivit=E0 molto pi=F9 elevata all'interno =
di questi disegni, che nelle parti adiacenti, tant=E9 che gli operatori =
della TV che hanno seguito con apparecchiature elettroniche, solo nelle =
prime fasi, questi esperimenti scientifici, riscontravano delle strane =
anomalie di funzionamento delle apparecchiature stesse; stesso riscontro =
per l'intensit=E0 del campo magnetico che =E8 molto pi=F9 alta (+ 300%) =
all'interno rispetto a quella misurata fuori, nelle aree adiacenti; in =
Germania, si sono trovate all'interno di alcuni pittogrammi, delle =
antiche piastre di metallo di 30 cm di diametro (di bronzo, argento, =
oro) che riproducevano il disegno stesso del pittogramma !!!

Gli steli delle piantine NON sono MAI rotti; pur essendo piegate a 90 =
gradi le piantine crescono normalmente ma in posizione orizzontale; i =
chicchi se sono giovani rimangono sterili e sono deformi, se sono adulti =
sono molto pi=F9 grossi, e generano pi=F9 chicchi (modificazione =
genetica); la posizione degli steli controllati all'interno dei cerchi =
ha evidenziato che essi tendono a disporsi a forma di spirale =
concentrica, mentre quelli che compongono il cerchio periferico seguono =
il senso opposto ! alle volte gli steli sono oltre ad essere disposti =
seguendo la geometria del cerchio, sono messi a fasci intrecciati molto =
precisamente ed in senso circolare !

L'analisi degli steli e delle cellule che li compongono ha evidenziato =
che le cellule sono alterate/modificate come quelle dei cibi introdotti =
nei forni a micro onde !

Dell'acqua introdotta all'interno di questi pittogrammi, analizzata in =
uno spettrofotometro, ha evidenziato che le molecole dell'acqua tendono =
ad assumere la forma/disposizione del disegno del pittogramma !

I pittogrammi che disegnano le spirali, seguono un modello matematico =
molto complesso ed identico in ogni spirale e ci=F2 nelle varie nazioni =
ove i cerchi nel grano compaiono; la spirale con la susseguenza dei suoi =
cerchi che la compongono segue anche la formula di Fibonacci (il cerchio =
susseguente =E8 la somma dei due precedenti) e tutti i pittogrammi =
complessi seguono anche la geometria complessa detta "sezione aurea", =
ben conosciuta dagli antichi e da loro utilizzata per la costruzione dei =
luoghi sacri !

E' di tutta evidenza che non possono essere considerati dei falsi o =
degli imbrogli ! occorre ricordare che essi si formano in una sola =
notte; da un filmato ripreso all'alba in un campo di grano si vede come =
delle palle/globi di luce tenue, sorvolino il campo e mentre lo =
sorvolano, il pittogramma compare in un istante ! Cosa siano quelle =
"palle/globi di luce" non si sa.

E' evidente che le onde di energia che formano i cerchi nel grano, =
sono onde contenenti delle informazioni precise; trattasi di energia =

modulata in modo tale da poter formare quelle strutture geometriche =
molto complesse e precisissime in pochi istanti.

Che "Cosa" vogliono comunicarci questi segni ?

1) sicuramente questi pittogrammi rappresentano in primis, lo scopo =
della ManiFestAzione, le sue finalit=E0 e l'invito ad adeguarsi ad essa; =
sono simboli che indicano l'armonia, il bello, il preciso, il complesso, =
il giusto, l'ordine, insomma "essi" cercano di segnalarci che siamo, =
come umanit=E0, ad un bivio, dobbiamo fare una scelta responsabile, ma =
importante per il ns. futuro.=20

Quindi dovremo ascoltare il messaggio che i segni ci vogliono dare !

2) Indicano anche che esiste una "presenza" al di fuori degli umani =
che pu=F2 e vuole entrare in contatto con=20

noi e lo sta facendo. Ci informa ..quindi che non siamo soli, ma altro =
od altri coesistono con noi, forse anche su questo pianeta.

Da "Dove" provengono ?

Possiamo fare tre logiche ipotesi per spiegare da dove:

1) Dal pianeta Terra stesso madre vergine sacra, che noi calpestiamo e =
distruggiamo ogni giorno con il ns. "progresso"; con tutta probabilit=E0 =
anche le apparizioni della vergine maria (ai cattolici) e le ALTRE =
APPARIZIONI a SECONDA delle VARIE RELIGIONI, appartengono a questa =
ipotesi, anche se sono interpretate malamente dai loro religiosi !

2) Da altri esseri che abitano altri pianeti che stanno preparandoci =
ad un incontro del terzo tipo, con la loro discesa in massa sul ns. =
pianeta.=20

3) Potrebbero essere gli esseri umani disincarnati (morti nel passato) =
che essendo viventi (ce lo vogliono provare proprio con questi segnali) =
nella dimensione atomica e quindi presenti nella nostra atmoSfera (sfera =
degli atomi) ci inviano messaggi di aiuto e di riflessione, visto cosa =
stiamo facendo alla nostra povera madre Terra.

Quale sia l'ipotesi, una cosa =E8 certa, i Pittogrammi sono messaggi =
che devono portare all'umanit=E0 ad una attenta ed immediata riflessione =
per aiutarci a produrre l'inversione di strada sulla nostra morale e =
sulla tecnologica ed il falso progresso verso il quale siamo indirizzati =
dalle multinazionali (in mano solo ai potenti) che seguono l'utile dei =
fatturati delle loro aziende e non l'utilit=E0 comune di ci=F2 che fanno =
!

------=_NextPart_000_0086_01C057C1.403391C0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type =
content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1>
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Interessante ricerca...Hai gi=E0 =
visitato il sito <A=20
href=3D"http://www.ciclemarkers.org">www.ciclemarkers.org</A> =
???</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Dai un'occhiata, poi discutiamo=20
sull'argomento....</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ciao....</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV>""jasmine"" <<A=20
href=3D"mailto:jasmijames@iol.it">jasmijames@iol.it</A>> ha scritto =
nel=20
messaggio <A=20
href=3D"news:006101c057b3$d3dccf80$b8a70f97@oemcomputer">news:006101c057b=
3$d3dccf80$b8a70f97@oemcomputer</A>...</DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
  <DIV>
  <DIV><B><FONT face=3D"Bookman Old Style" size=3D4>
  <P align=3Djustify><FONT color=3D#0000ff>Riporto ora qui di seguito un =
articolo=20
  che non ho scritto io,ma che contiene delle informazioni che mancano =
al mio=20
  post (tipo quelle sulle frequenze della nota fa e i frattali), e che =
quindi=20
  possono servire a specificare alcuni punti che io non ho ben =
chiarito,so di=20
  essere poco chiara alcune volte... ,ma che avrei voluto saper spiegare =
meglio=20
  dal momento che non ho ancora un </FONT><FONT color=3D#0000ff>numero =
sufficiente=20
  di notizie a mia disposizione per poterlo fare, ho l'autorizzazione =
della=20
  persona </FONT><FONT color=3D#0000ff>che lo ha composto,per poterlo =
postare=20
  quindi non posso essere accusata di furto di idee ;)</FONT></P>
  <P align=3Djustify> </P>
  <P align=3Djustify>CERCHI di GRANO (Crop Circles) - messaggi=20
  da………</P></B></FONT><FONT face=3D"New York,Times New =
Roman" size=3D1></FONT><FONT=20
  face=3D"Bookman Old Style" size=3D1>
  <P align=3Djustify>Essi sono segni/Pittogrammi simbolici che appaiono =
in una=20
  sola notte nei campi di grano in ogni primavera in molte nazioni del =

mondo,=20
segni (Cerchi nel grano) che sono stati registrati fin dagli anni 1960 = in=20
Australia; ma di anno in anno questo fenomeno si =E8 ampliato, = intensificato=20
come quantit=E0 di apparizioni e come complessit=E0 dei pittogrammi; = sicuramente i=20
primi cerchi nel grano sono apparsi per attirare l’attenzione = degli umani ma=20
successivamente essi sono divenuti portatori di messaggi = all’umanit=E0=20
intera.</P>
<P align=3Djustify>Negli anni 1990 sono comparsi circa 1.200 cerchi = nel grano in=20
tante nazioni del mondo, ma sopra tutto l’attivit=E0 maggiore si = =E8 avuta nel sud=20
dell’Inghilterra e tutti sono geometricamente sempre pi=F9 = complessi; le loro=20
dimensioni variano da pochi centimetri a decine di metri di diametro; = altri=20
sono lunghi anche 300 m; si vedono solo dall’alto con mezzi = aerei; ci=F2 ha=20
generato una nuova forma di turismo aereo, ostacolata dal potere = costituito=20
che =E8 arrivato persino a proibire ai piloti da loro controllati, di = sorvolare=20
le zone ove compaiono i cerchi nel grano !!!!</P>
<P align=3Djustify>Questi disegni sono formulati seguendo una geometri = molto=20
complessa; i loro cerchi e le loro linee sono cosi perfetti da = sembrare essere=20
tracciati con un grande righello ed un grande compasso !</P>
<P align=3Djustify>Dagli anni 1990 questi cerchi nel grano, = riproducono=20
esattamente anche i frattali, come =E8 stato riscontrato da famosi = professori=20
dell’Universit=E0 di Cambridge in Gran Bretagna, i quali hanno = dichiarato anche=20
che questi pittogrammi non possono essere appannaggio degli umani.</P>
<P align=3Djustify>Si =E8 riscontrato che questi = glifi/segni/pittogrammi, sono=20
l’esatta rappresentazione ed il corrispettivo di una nota = musicale il Fa,=20
impressa come un timbro sui campi di grano; ricordiamo che il sistema = solare=20
(sol+la+re) risuona proprio alla frequenza del Fa e sta modificando, = proprio=20
in questi anni, la sua frequenza spostandola verso il Fa diesis.</P>
<P align=3Djustify>Questa misteriosa energia informata che disegna sui = campi di=20
orzo, avena, erba alta, grano, frumento, questi bellissimi pittogrammi = non =E8=20
ancora conosciuta dai terrestri; per questo motivo la comunit=E0 = scientifica=20

gestita dal potere costituito, tende a misconoscere, nascondere, = occultare,=20
questo meraviglioso fenomeno di comunicazione fra esseri di varie = dimensioni=20
spazio/temporali.</P>
<P align=3Djustify>Contrariamente al fenomeno UFO, questi pittogrammi = possono=20
essere ben studiati perch=E9 compaiono in una sola notte, ma rimangono = al suolo=20
per una intera stagione, dalla primavera alla fine dell’estate; = per questo=20
fatto essi possono essere studiati con tutte le applicazioni del caso. = </P>
<P align=3Djustify>Per svelare l’enigma dei cerchi nel grano, il = ricercatore=20
inglese ing. Colin Andrews ed il prof.Michael Heseman, tedesco e molti = altri,=20
si sono presi l’onere di controllare da vicino e con tecniche = scientifiche,=20
questi misteriosi fenomeni, arrivando dopo qualche anno alla = conclusione che=20
questi segni/pittogrammi sono realmente dei simboli di comunicazione = di=20
informazioni creati ed inviati da "qualcuno" altro al di fuori = dell’umanit=E0.=20
<B>Ecco ci=F2 che hanno trovato</B>: </P>
<P align=3Djustify>Si =E8 riscontrata una radioattivit=E0 molto pi=F9 = elevata=20
all’interno di questi disegni, che nelle parti adiacenti, = tant=E9 che gli=20
operatori della TV che hanno seguito con apparecchiature elettroniche, = solo=20
nelle prime fasi, questi esperimenti scientifici, riscontravano delle = strane=20
anomalie di funzionamento delle apparecchiature stesse; stesso = riscontro per=20
l’intensit=E0 del campo magnetico che =E8 molto pi=F9 alta (+ = 300%) all’interno=20
rispetto a quella misurata fuori, nelle aree adiacenti; in Germania, = si sono=20
trovate all’interno di alcuni pittogrammi, delle antiche piastre = di metallo di=20
30 cm di diametro (di bronzo, argento, oro) che riproducevano il = disegno=20
stesso del pittogramma !!!</P>
<P align=3Djustify>Gli steli delle piantine NON sono MAI rotti; pur = essendo=20
piegate a 90 gradi le piantine crescono normalmente ma in posizione=20
orizzontale; i chicchi se sono giovani rimangono sterili e sono = deformi, se=20
sono adulti sono molto pi=F9 grossi, e generano pi=F9 chicchi = (modificazione=20
genetica); la posizione degli steli controllati all’interno dei = cerchi ha=20

evidenziato che essi tendono a disporsi a forma di spirale =
concentrica, mentre=20
quelli che compongono il cerchio periferico seguono il senso opposto ! =
alle=20
volte gli steli sono oltre ad essere disposti seguendo la geometria =
del=20
cerchio, sono messi a fasci intrecciati molto precisamente ed in senso =

circolare !</P>
<P align=3Djustify>L’analisi degli steli e delle cellule che li =
compongono ha=20
evidenziato che le cellule sono alterate/modificate come quelle dei =
cibi=20
introdotti nei forni a micro onde !</P>
<P align=3Djustify>Dell’acqua introdotta all’interno di =
questi pittogrammi,=20
analizzata in uno spettrofotometro, ha evidenziato che le molecole =
dell’acqua=20
tendono ad assumere la forma/disposizione del disegno del pittogramma =
!</P>
<P align=3Djustify>I pittogrammi che disegnano le spirali, seguono un =
modello=20
matematico molto complesso ed identico in ogni spirale e ci=F2 nelle =
varie=20
nazioni ove i cerchi nel grano compaiono; la spirale con la =
susseguenza dei=20
suoi cerchi che la compongono segue anche la formula di Fibonacci (il =
cerchio=20
susseguente =E8 la somma dei due precedenti) e tutti i pittogrammi =
complessi=20
seguono anche la geometria complessa detta "sezione aurea", ben =
conosciuta=20
dagli antichi e da loro utilizzata per la costruzione dei luoghi sacri =
!</P>
<P align=3Djustify>E’ di tutta evidenza che non possono essere =
considerati dei=20
falsi o degli imbrogli ! occorre ricordare che essi si formano in una =
sola=20
notte; da un filmato ripreso all’alba in un campo di grano si =
vede come delle=20
palle/globi di luce tenue, sorvolino il campo e mentre lo sorvolano, =
il=20
pittogramma compare in un istante ! Cosa siano quelle "palle/globi di =
luce"=20
non si sa.</P>
<P align=3Djustify>E’ evidente che le onde di energia che =
formano i cerchi nel=20
grano, sono onde contenenti delle informazioni precise; trattasi di =
energia=20
modulata in modo tale da poter formare quelle strutture geometriche =
molto=20
complesse e precisissime in pochi istanti.</P>
<P align=3Djustify>Che "Cosa" vogliono comunicarci questi segni ?</P>
<P align=3Djustify>1) sicuramente questi pittogrammi rappresentano in =

primis, lo=20
scopo della ManiFestAzione, le sue finalit=E0 e l’invito ad =
adeguarsi ad essa;=20
sono simboli che indicano l’armonia, il bello, il preciso, il =
complesso, il=20
giusto, l’ordine, insomma "essi" cercano di segnalarci che =
siamo, come=20
umanit=E0, ad un bivio, dobbiamo fare una scelta responsabile, ma =
importante per=20
il ns. futuro. </P>
<P align=3Djustify>Quindi dovremo ascoltare il messaggio che i segni =
ci vogliono=20
dare !</P>
<P align=3Djustify>2) Indicano anche che esiste una "presenza" al di =
fuori degli=20
umani che pu=F2 e vuole entrare in contatto con </P>
<P align=3Djustify>noi e lo sta facendo. Ci informa ….quindi che =
non siamo soli,=20
ma altro od altri coesistono con noi, forse anche su questo =
pianeta.</P>
<P align=3Djustify>Da "Dove" provengono ?</P>
<P>Possiamo fare tre logiche ipotesi per spiegare da dove:</P>
<P align=3Djustify>1) Dal pianeta Terra stesso madre vergine sacra, =
che noi=20
calpestiamo e distruggiamo ogni giorno con il ns. "progresso"; con =
tutta=20
probabilit=E0 anche le apparizioni della vergine maria (ai cattolici) =
e le ALTRE=20
APPARIZIONI a SECONDA delle VARIE RELIGIONI, appartengono a questa =
ipotesi,=20
anche se sono interpretate malamente dai loro religiosi !</P>
<P align=3Djustify>2) Da altri esseri che abitano altri pianeti che =
stanno=20
preparandoci ad un incontro del terzo tipo, con la loro discesa in =
massa sul=20
ns. pianeta. </P>
<P align=3Djustify>3) Potrebbero essere gli esseri umani disincarnati =
(morti nel=20
passato) che essendo viventi (ce lo vogliono provare proprio con =
questi=20
segnali) nella dimensione atomica e quindi presenti nella nostra =
atmoSfera=20
(sfera degli atomi) ci inviano messaggi di aiuto e di riflessione, =
visto cosa=20
stiamo facendo alla nostra povera madre Terra.</P>
<P align=3Djustify>Quale sia l’ipotesi, una cosa =E8 certa, i =
Pittogrammi sono=20
messaggi che devono portare all’umanit=E0 ad una attenta ed =
immediata=20
riflessione per aiutarci a produrre l’inversione di strada sulla =
nostra morale=20
e sulla tecnologica ed il falso progresso verso il quale siamo =
indirizzati=20
dalle multinazionali (in mano solo ai potenti) che seguono =

l’utile dei=20
 fatturati delle loro aziende e non l’utilit=E0 comune di ci=F2 =
che fanno=20
 !</P></FONT></DIV></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0086_01C057C1.403391C0--

From jasmijames@iol.it Sun Nov 26 17:14:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: articolo sui crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 26 Nov 2000 17:14:30 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C057CC.3D6BE540
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Mauro
sei sicuro di aver scritto in maniera corretta l'url del sito?
Non mi si apre :(
ho provato pi=F9 volte.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C057CC.3D6BE540
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Mauro</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>sei sicuro di aver scritto in =
maniera corretta=20
l'url del sito?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Non mi si apre :(</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ho provato più =
volte.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao =
Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C057CC.3D6BE540--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From fborzia@tin.it Sun Nov 26 21:03:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: articolo sui crop circles
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 21:03:15 +0100

"jasmine" <jasmijames@iol.it> wrote in message
news:000701c057c3$dc927980$9ba60f97@oemcomputer...

> Ciao Mauro
> sei sicuro di aver scritto in maniera corretta l'url del sito?
> Non mi si apre :(
> ho provato più volte.
> Ciao Jasmine

Fortunatamente per te, hai tentato di entrare in
http://www.ciclemarkers.org/ ed a
questo url non si trova ciò che egli ti consigliava. Aggiungendo una "r" tra
la "i" e
la "c", invece, avrai la possibilità di potere appropriarti del pensiero dei
presunti
creatori umani dei crop circles. Sentire tutte le campane, suppongo sia
importante;
occorre sapere se ti piacciono tutti i din-don-dan o se non tolleri quelli
stonati!

From m.bertorello@teamsintesi.com Sun Nov 26 23:45:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: articolo sui crop circles
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Sun, 26 Nov 2000 22:45:11 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

------=_NextPart_000_0025_01C05803.C5674700
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Scusa, ho sbagliato l'indirizzo...

prova www.circlemakers.org

  ""jasmine"" <jasmijames@iol.it> ha scritto nel messaggio =
news:000701c057c3$dc927980$9ba60f97@oemcomputer...

Ciao Mauro
sei sicuro di aver scritto in maniera corretta l'url del sito?
Non mi si apre :(
ho provato pi=F9 volte.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0025_01C05803.C5674700
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type =
content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1>
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Scusa, ho sbagliato =
l'indirizzo...</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>prova <A=20
href=3D"http://www.circlemakers.org">www.circlemakers.org</A></FONT></DIV=
>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>""jasmine"" <<A=20
href=3D"mailto:jasmijames@iol.it">jasmijames@iol.it</A>> ha scritto =
nel=20
messaggio <A=20
=
href=3D"news:000701c057c3$dc927980$9ba60f97@oemcomputer">news:000701c057c=
3$dc927980$9ba60f97@oemcomputer</A>...</DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Mauro</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>sei sicuro di aver scritto in =
maniera corretta=20
l'url del sito?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Non mi si apre :(</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ho provato pi=F9 =
volte.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao=20
Jasmine</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0025_01C05803.C5674700--

From jasmijames@iol.it Sun Nov 26 17:42:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo giugno 99 Netwon (lungo)
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")

Date: 26 Nov 2000 17:42:33 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0005_01C057D0.29902320
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>>Stati Uniti, 24 giugno 1947: il pilota Kenneth Arnold, volando sopra =
ilmonte=20
Rainer nello Stato di Washington, avvista un gruppo di nove velivoliche =
si=20
muovono in formazione a forte velocit=E0, oscillando e mandando =
riflessi>>

Mandando riflessi...ehehe fulmini tonanti dal cielo e saette dal c...
(braveheart).

>>"nulla =E8 venuto dallo studio degli Ufo negli ultimi 21 anni che =
abbia
aggiunto qualcosa alla conoscenza scientifica, quindi ulteriori studi =
non possono=20
essere giustificati dall'aspettativa che facciano avanzare la
scienza"." Anche negli avvistamenti pi=F9 misteriosi mancano prove=20
convincenti<<

Mi piace questa frase!!!!Sopratutto perch=E8 se la avesse ascoltata =
Galileo Galilei e tanti altri illustri scopritori prima e dopo di lui a =
questo punto saremmo ancora al centro dell'universo :))

>>i fulmini globulari, sfere luminose che possono crearsi, schizzare via =
o=20
esplodere>>

 miii cos'=E8 sta roba?
possono crearsi ,schizzare via o esplodere e sono delle sfere =
luminose,si accettano suggerimenti...
anche perc=E8 :

>>E'possibile che questi oggetti anomali abbiano un ruolo nella =
spiegazione
razionale di episodi Ufo. Un fatto spesso citato da chi si interessa di =
>>

 quindi bisogna cercare assolutamente di interpretare queste sfere!!!Che =
spiegherebbero razionalmente appunto perch=E8 sono delle sfere della =
verit=E0 e quindi prevedono il futuro...il fenomeno degli ufo.

------=_NextPart_000_0005_01C057D0.29902320
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>>>Stati Uniti, 24 giugno 1947: il pilota Kenneth Arnold, =
volando=20
sopra ilmonte
Rainer nello Stato di Washington, avvista un gruppo di =
nove=20
velivoliche si
muovono in formazione a forte velocità, =
oscillando e=20
<U>mandando riflessi>></U></DIV>
<DIV><U></U> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><U></U>
<DIV><U></U>Mandando riflessi...ehehe fulmini tonanti dal cielo e saette =
dal=20
c...</DIV>
<DIV>(braveheart).</DIV>
<DIV><U></U> </DIV>
<DIV><U>
</U>>>"nulla è venuto dallo studio degli =
Ufo negli=20
ultimi 21 anni che abbia
aggiunto qualcosa alla conoscenza =
scientifica,=20
quindi ulteriori studi non possono
essere giustificati =
dall'aspettativa che=20
facciano avanzare la
scienza"." Anche negli avvistamenti =
più=20
misteriosi mancano prove
convincenti<<</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Mi piace questa frase!!!!Sopratutto perchè se la avesse =
ascoltata=20
Galileo Galilei e tanti altri illustri scopritori prima e dopo di lui a =
questo=20
punto saremmo ancora al centro dell'universo :))</DIV>
<DIV>
>>i fulmini globulari, sfere luminose che possono =
crearsi,=20
schizzare via o
esplodere>></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> miii cos'è sta roba?</DIV>
<DIV>possono crearsi ,schizzare via o esplodere e sono delle sfere =
luminose,si=20
accettano suggerimenti...</DIV>

<DIV>anche percè :</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>>>E'possibile che questi oggetti anomali abbiano un ruolo =
nella=20
spiegazione
<FONT color=3D#ff0000><U>razionale</FONT> </U>di episodi =
Ufo. Un=20
fatto spesso citato da chi si interessa di >></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> quindi bisogna cercare assolutamente di interpretare queste=20
sfere!!!Che spiegherebbero razionalmente appunto perchè sono =
delle sfere=20
della verità e quindi prevedono il futuro...il fenomeno degli=20
ufo.</DIV></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0005_01C057D0.29902320--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ciscyb@ciaoweb.it Sun Nov 26 19:38:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono un neofita
From: "MASSIMO BARTOLO" <ciscyb@ciaoweb.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 19:38:38 +0100

Ciao
ho 34 anni e mi voglio avvicinare al monmdo dell'ufologia, che cosa mi
consigliate di leggere o vedere in internet per iniziare ?

From ciscyb@ciaoweb.it Sun Nov 26 19:39:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: articolo giugno 99 Netwon (lungo)
From: "MASSIMO BARTOLO" <ciscyb@ciaoweb.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 19:39:19 +0100

Cangaceiro <litfiba17re@libero.it> wrote in message
VFKT5.36527$FV2.1150554@news.infostrada.it...
> Leggete con quanta superficialità la rivista di attualità scentifica
tratta
> l'ufologia.
>
>
>
> --
>
> Cangaceiro
> -- Perche' molti credono agli Ufo
>

> Strani incontri in zona disco
>
> Dicono di averli visti volare, a volte anche atterrare e perfino di essere
> stati rapiti da loro. Poi però gli "oggetti volanti non identificati"
> spariscono, lasciando dietro di sé una scia di testimonianze più o meno
> attendibili. I dischi volanti sono un'illusione culturale di massa? Gli
> studi scientifici sugli avvistamenti lo confermano. Ma il mito sopravvive
>
> Andrea Albini
> pag. 1 di 4
> Stati Uniti, 24 giugno 1947: il pilota Kenneth Arnold, volando sopra il
> monte Rainer nello Stato di Washington, avvista un gruppo di nove velivoli
> che si muovono in formazione a forte velocità, oscillando e mandando
> riflessi. Giunto a terra, si affretta ad avvertirne le autorità; secondo
la
> sua testimonianza, i velivoli misteriosi hanno la forma di un piattino
> tagliato a metà con una specie di triangolo convesso nella parte
posteriore.
> Il giorno seguente l'agenzia giornalistica Associated Press parla di "nove
> oggetti brillanti simili a dischi"; la notizia viene rilanciata con vasta
> eco in tutto il mondo. Nasce così il mito dei "dischi volanti". L'idea
trova
> fertile terreno nell'immaginario collettivo, e nell'avidità
> sensazionalistica dei mezzi di comunicazione, spesso pronti ad amplificare
> voci sulle visite spaziali sull'onda di suggestioni cinematografiche e
> letterarie. Ma per chi ama stare con i piedi per terra, le ragioni che più
> rendono interessante il fenomeno Ufo non escono dai confini del nostro
> pianeta e sono di origine sociale e psicologica. Sebbene il termine Ufo si
> presti a varie spiegazioni, la suggestiva ipotesi delle astronavi
> extraterrestri è di gran lunga la più diffusa e la meno probabile. Un
> "oggetto volante non identificato" può avere un'origine terrestre (un
aereo
> con le luci di atterraggio accese, un satellite per telecomunicazioni
> particolarmente riflettente) oppure può essere causato da fenomeni
naturali
> come la caduta di meteoriti, o ancora può avere a che fare con i pianeti
> stessi. In pratica, più del 90 per cento degli avvistamenti raccolti
vengono
> poi spiegati con uno di questi fenomeni. In alcuni studi dell'aeronautica
> americana, il numero di avvistamenti non identificati scende ancora fino
al
> 2 per cento. Il livello di cattiva interpretazione degli stimoli visivi
> negli avvistamenti Ufo non sorprende: in genere le segnalazioni sono fatte
> da persone non abituate a osservare il cielo e quasi mai da astronomi
> professionisti o astrofili dilettanti. Che un fenomeno naturale sia raro
> oppure irriconoscibile quando viene visto sotto certe condizioni è una
> possibile spiegazione per questi errori di valutazione, ma anche l'aspetto
> sociologico ha il suo peso. Nella nostra società ormai tutti hanno sentito
> parlare di Ufo e si sono creati aspettative in questo senso; nei casi
> estremi l'esistenza degli Ufo è diventata una sorta di atto di fede, e si
> arriva a veri culti quasi religiosi che generalmente propagandano messaggi
> di "comunione cosmica" da parte degli alieni. Il suicidio di massa della
> setta di "contattisti" californiana Heaven's Gates (le porte del cielo)
> avvenuto il 26 marzo 1997 è stato uno degli aspetti più inquietanti di

> questa faccenda." La stragrande maggioranza delle prove a favore degli Ufo
> consiste in un'enorme massa di testimonianze e una quantità di fotografie,
> di cui poche di buona qualità. Scherzi e fotomontaggi abbondano,
soprattutto
> tra le foto divulgate attraverso un mezzo incontrollabile come Internet. "
> Si stima che dal caso Arnold nel 1947 a oggi centinaia di migliaia di
> persone in tutto il mondo abbiano segnalato avvistamenti di oggetti non
> identificati. La distribuzione nel tempo e nel territorio oscilla tra
> periodi in cui gli avvistamenti sono numerosi e altri in cui calano,
> talvolta scomparendo del tutto. In Italia sono state raccolte e catalogate
> oltre 8600 segnalazioni negli ultimi 50 anni; le principali ondate di
> avvistamenti si sono avute nel 1954 e nel 1978. Se ne è occupato il Cisu
> (Centro italiano studi ufologici, casella postale 82, 10100 Torino),
> un'organizzazione di ufologi che affronta il fenomeno con razionalità."
> Attualmente, la media degli avvistamenti si è stabilizzata sui 100 200
casi
> l'anno; gli orari più propizi sono la mattina presto e la tarda serata.
Cosa
> dichiara di aver visto la gente? Nel 70 per cento dei casi sono luci
> notturne osservate da lontano e quindi prive di contorni nitidi, mentre i
> cosiddetti "incontri ravvicinati" sono meno del 20 per cento. Tra questi,
il
> 40 per cento consiste in un'osservazione diretta, nel 20 per cento dei
casi
> i testimoni dichiarano effetti temporanei sull'ambiente (come su animali o
> su apparecchiature elettriche), per un altro 20 per cento si sono viste
> tracce fisiche sul terreno e per il restante 20 per cento si scorgono le
> creature aliene. Le testimonianze di contatti diretti o "rapimenti",
> fenomeno tipicamente nordamericano, sono molto ridotte in Italia." Anche
> quando le segnalazioni sono state sottoposte a verifica, le indagini
> avvengono di solito molto dopo che i fatti sono stati segnalati e si
> scontrano con il problema della testimonianza. Mancano le prove solide:
non
> esiste alcuna evidenza fisica come pezzi di metallo, tracce o resti che
non
> siano errori di interpretazione oppure maldestri tentativi di
> falsificazione." Un aspetto della mitologia sugli Ufo vuole il governo
> americano impegnato nella copertura delle prove sull'esistenza degli
> extraterrestri. E' possibile che durante la guerra fredda i servizi di
> sicurezza abbiano incoraggiato gli ufologi a scambiare i voli segreti dei
> velivoli americani per astronavi aliene. " Contemporaneamente, però, le
> indagini per valutare se i misteriosi Ufo così spesso segnalati fossero un
> pericolo per la sicurezza nazionale sono state condotte con grande rigore
e
> in seguito rese note. Forse il caso più famoso della saga degli Ufo è la
> presunta caduta di un'astronave aliena il 14 giugno 1947 a Roswell, vicino
a
> una base militare nello Stato del New Mexico, evento che secondo alcuni
> sarebbe stato "insabbiato" dalle autorità. Tutto iniziò con il
ritrovamento
> da parte del contadino "Mac" Brazel di circa due chili di rottami
> sparpagliati nei pressi di una fattoria. Era in corso la prima ondata di
> avvistamenti successiva all'episodio riferito da Arnold. Passato un primo
> momento di euforia in cui un giornale locale aveva titolato che era stato

> catturato un disco volante, i resti vennero identificati come quelli di un
> pallone sonda aerostatico e l'episodio fu dimenticato per i successivi
> trent'anni. Dal 1978 in poi si iniziò a parlare insistentemente di
> "testimonianze" di dischi volanti caduti nella zona e di cadaveri di
> extraterrestri sequestrati dai militari. Spinti dalle pressioni, anche
> politiche, il ministero degli Affari generali e l'aeronautica americana
> lanciarono due inchieste. Saltò così fuori Charles Moore, uno scienziato
che
> aveva partecipato al Progetto Mogul, una serie di esperimenti segreti in
cui
> venivano lanciate catene di sonde aerostatiche dotate di rivelatori
acustici
> per "ascoltare" le attività nucleari sovietiche. Moore confermò che una di
> queste catene di palloni, lanciata il 4 giugno, era scomparsa dai radar a
30
> miglia dalla fattoria dove Brazel aveva trovato i rottami. Le due
indagini,
> concluse nel 1994 e 1995, concordavano in sostanza che non esisteva alcuna
> registrazione di attività militari straordinarie che potesse far pensare
al
> ritrovamento di materiale o creature di origine extraterrestre.
> L'aeronautica concluse una seconda inchiesta nel 1997 per dare una ragione
> alle testimonianze di persone che dicevano di aver visto i cadaveri di
> "piccole creature" sorvegliati dai militari. Si scoprì che nel 1947 i
> militari avevano fatto esperimenti per studiare l'impatto di manichini
fatti
> cadere da palloni in quota. Tutto sembrava avere trovato una spiegazione
> logica, ma il mito di Roswell, e il suo sfruttamento commerciale, erano
> ormai ben avviati. "
> Complice anche la celeberrima "autopsia dell'alieno" trasmessa dalla tv
> americana nel 1995. Mentre la Kodak si offriva di datare scientificamente
i
> fotogrammi della pellicola, il filmato è stato ritenuto un falso, e
nemmeno
> ben fatto, da una quantità di esperti, inclusi tecnici del cinema e medici
> legali." Non si può dunque dire che i militari ignorarono il "fenomeno
Ufo".
> Negli anni Cinquanta e Sessanta l'aeronautica statunitense condusse il
noto
> Progetto Blue Book, al termine del quale dichiarava ufficialmente che
> "nessuno degli oggetti non identificati segnalati costituisce una minaccia
> alla sicurezza nazionale". Nell'ambito del progetto fu coinvolto nel 1966
un
> gruppo di ricercatori dell'Università del Colorado. Edward U. Condon, lo
> scienziato che ne era responsabile, al termine dell'indagine dichiarava
che
> "nulla è venuto dallo studio degli Ufo negli ultimi 21 anni che abbia
> aggiunto qualcosa alla conoscenza scientifica, quindi ulteriori studi non
> possono essere giustificati dall'aspettativa che facciano avanzare la
> scienza"." Anche negli avvistamenti più misteriosi mancano prove
convincenti
> a favore degli alieni e dei loro veicoli. Nella grande massa di
> segnalazioni, esiste un ristretto numero di casi in cui le testimonianze
di

> personale qualificato sono confermate da una traccia radar. Questo li
rende
> interessanti, anche se non è detto che le due osservazioni abbiano la
stessa
> causa. Si deve infatti tener conto che a volte i radar presentano echi di
> oggetti inesistenti, chiamati in gergo "zombie". " Un esempio famoso di
> avvistamento "radar visuale" è avvenuto sopra l'aeroporto torinese di
> Caselle il 30 novembre 1973, nel pieno di un'ondata di segnalazioni Ufo.
Un
> oggetto luminoso fu visto da alcuni testimoni, inclusi alcuni piloti di
> aerei che si trovavano nella zona, e inquadrato da due radar. Questo
> episodio è stato spiegato da alcuni come un errore di associazione tra il
> pianeta Venere, particolarmente luminoso, e gli echi radar. Il tutto sotto
> gli effetti di un clima da "psicosi da Ufo". Il fatto che a volte gli
stessi
> piloti possano credere di vedere luci puntiformi muoversi velocemente e in
> modo strano mentre invece sono ferme non deve stupire. In mancanza di
punti
> di riferimento, come può succedere in una notte scura, può verificarsi un
> disorientamento simile, conosciuto dai medici con il termine di "illusione
> autocinetica"." Nell'atmosfera terrestre possono verificarsi fenomeni poco
> conosciuti di cui sono stati testimoni anche alcuni scienziati. Tra questi
> ci sono i fulmini globulari, sfere luminose che possono crearsi, schizzare
> via o esplodere: il 3 agosto 1982 uno di essi si materializzò all'interno
> del prestigioso Laboratorio Cavendish a Cambridge in Inghilterra." E'
> possibile che questi oggetti anomali abbiano un ruolo nella spiegazione
> razionale di episodi Ufo. Un fatto spesso citato da chi si interessa di
Ufo
> è quello avvenuto il primo luglio 1977 alle tre del mattino in una
struttura
> di intervento rapido della base aerea Nato di Aviano, nei pressi di Udine.
> Qui si verificò un black out dell'energia elettrica ed entrarono in
funzione
> i generatori di emergenza, mentre si attivavano tutti gli allarmi della
> struttura. Secondo le ricostruzioni più attendibili delle testimonianze,
fu
> avvistata una luce molto intensa che sembrava immobile al di fuori della
> base e si parlò anche di un suono sibilante e della presenza di
elettricità
> statica nell'aria. L'episodio, così come è raccontato, rimane misterioso
ma
> potrebbe avere un'interpretazione naturale, considerando fenomeni come
> appunto i fulmini globulari. In un altro episodio di cui molto si è
parlato,
> uno strano oggetto fu intercettato e fotografato dal maresciallo Giancarlo
> Cecconi il 18 giugno 1979 sopra i cieli di Treviso. "
> Il pilota, ai comandi di un caccia ricognitore, scattò un'ottantina di
foto
> a distanza ravvicinata di un oggetto che era stato rilevato dagli schermi
> radar. Era di colore nero, aveva la forma di una cisterna e appariva
> immobile finché improvvisamente scomparve dagli schermi. Nel corso del
tempo
> la notizia, e alcune foto, arrivarono sui giornali. Si parlò dei misteri
> degli Ufo anche in un'interrogazione parlamentare e il ministero della

> Difesa decise nel 1984 di rendere accessibili i dati. Rispondendo a una
> richiesta ufficiale, il ministero dichiarò che l'oggetto "era stato
> inequivocabilmente identificato dal personale fotointerprete in un pallone
> di forma cilindrica, realizzato con sacchi di plastica nera". Durante gli
> anni Settanta furono lanciati parecchi giochi estivi. Uno di questi si
> chiamava "Ufo Solar" e consisteva in un tubo di plastica nera gonfiato di
> aria. Questa si dilatava per effetto del riscaldamento solare
sull'involucro
> scuro permettendo all'Ufo Solar di innalzarsi in cielo come una piccola
> mongolfiera. Ancora oggi l'interpretazione naturale più convincente è che
> l'oggetto fotografato dal pilota fosse in realtà un pallone autocostruito
> secondo questi princìpi, magari reso avvistabile dai radar grazie a
qualcosa
> di metallico o un rivestimento in stagnola. " Con il trascorrere degli
anni,
> il mito degli Ufo si è costantemente trasformato, con il filone dei
presunti
> rapimenti da parte degli alieni. A inaugurarlo sembra siano stati i
coniugi
> Barney e Betty Hill nei primi anni Sessanta. Il tipico "rapito" dice di
> ricordare il fatto, recuperandolo dopo un periodo di amnesia durante una
> seduta di ipnosi o di psicoterapia. La maggioranza di queste persone sono
> normali e non hanno disturbi psichici. Nonostante questo, numerosi critici
> come lo psicologo Robert T. Carrol, dell'Università di Davis in
California,
> ha fatto notare come l'ipnosi sia un modo inaffidabile per recuperare
> ricordi ma ottimo per impiantarne di nuovi. Le prove fisiche dei rapimenti
e
> degli oggetti che si dice gli alieni hanno impiantato nei corpi dei
> malcapitati sono inesistenti e i segni e le cicatrici potrebbero essere
> state causate in modi molto più comuni. Carrol sostiene che la ragione per
> cui tante persone credono in tali avvenimenti è un esempio di "illusione
> culturale". In sostanza è il bisogno di miti che si perpetua: spinti dai
> mezzi di comunicazione e dalla tecnologia, abbiamo barattato le streghe e
i
> demoni del Medioevo contro i dischi volanti. "
>
>
>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Nov 26 20:42:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scetticismo
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 19:42:49 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

8vol0v$8e7$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Cosa dovrei studiare, scusa ?
> Se ti riferisci alla tua precedente presenza nel NG, ho detto chiaramente
> nel mio primo intervento che mi sono appena iscritto nel newsgroup, e quindi
> non so nulla del tuo ufo-pensiero .

Non parlavo di me e delle mie opinioni, ma del fatto che prima di dire che si
usa uno pseudonimo per "nascondersi" o perche' ci si "vergogna" a mostrarsi con il proprio nome dovresti conoscere il perche' e il percome dell'uso dei nickname su Internet e in particolare su Usenet.

> E poi, ti sembra educato assumere un atteggiamento di sufficienza?

Forse sono stato un poco rude e me ne scuso. Ma non e' la prima volta che arriva qualcuno che non e' molto esperto della Rete e si mette a pontificare sul fatto che chi usa un nick lo fa per poter dire la sua nascondendosi dietro un paravento.
Personalmente mi e' capitato almeno mezza dozzina di volte in 5 anni di frequentazione della Rete di essere attaccato o criticato perche' uso un nick. Le prime volte mi mettevo a spiegare che si sbagliava, che l'uso del nick fa parte del modo di vivere sulla rete, che la "privacy" o la "timidezza" non c'entra nulla. Poi pero' alla lunga la pazienza e finita, in quanto, secondo me, prima di entrare in un mondo nuovo come e' quello di Internet si dovrebbe perdere qualche istante ad informarsi su come ci si deve muovere, seguendo quella "netiquette" che non da' regole o vincoli, ma spiega solo cosa e' questo mondo e come ci si deve porre nei confronti degli altri.

Il mio atteggiamento non e' di sufficienza. Io ritengo che chiunque voglia accedere a pieno titolo alla Rete lo debba fare conoscendo le basi della convivenza e le modalita' di comunicazione. La tua critica a chi usa il nick e' invece indice di scarsa conoscenza di tali basi.
Tu dici che e' frequenti la rete da poco, ma allora ti pare corretto criticare comportamenti altrui dei quali non conosci il fine?

> Sai cosa sono le cosiddette "faccine : :-) " ?

Le emoticons immagino.

> Io le ho usate appunto per fare una battuta....

La battuta sulla timidezza l'ho accettata, ma non la critica all'uso del nick.

> In quanto al come si vive in rete, no, non lo sò, illuminami.....!!

Non sta certo a me, devi essere tu, se lo ritieni, a documentarti. La netiquette (anche in italiano) si trova ovunque, anche su it.gruppi e it.faq.

W.

From ciao@tin.it Sun Nov 26 20:52:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ECCO BRAVI.....CONTINUATE A DIRE CHE NON ESISTIAMO.....
From: "ALIEN" <ciao@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 20:52:39 +0100

.....è quello che vogliamo NOIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII!!!!!!!!!!!
AHAAHAHAHAHAHAHAHAH!!!!!!!!!!!!!

From ciao@tin.it Sun Nov 26 20:55:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HAI RAGIONE
From: "ALIEN" <ciao@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 20:55:04 +0100

StarFlash <io@qui.it> wrote in message
aBYO5.31032$BF.1060624@news.infostrada.it...
> >12. Un fisico, un ingegnere e un matematico se ne vanno in treno per
> >la Scozia, quando dal finestrino scorgono una pecora nera. "Ah!", dice
> >il fisico, "vedo che in Scozia le pecore sono tutte nere!". "Hmmm...",
> >replica l'ingegnere "possiamo solo dire che qualche pecora scozzese e'
> >nera...". "No!", conclude il matematico" tutto quello che sappiamo E'
> >che esiste in Scozia almeno una pecora con uno dei due lati di un colore
> >simile al nero!"
>
> Non sembra lo stesso atteggiamento di parecchia gente nei confronti degli
> avvistamenti UFO?
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Sun Nov 26 21:09:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Riprendiamo la conversazione...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 20:09:35 GMT

Paolo Cajati :

> Sulle modalità di volo di questi oggetti sconosciuti, soprattutto su
tutte
> quelle osservazioni diurne e ravvicinate in cui, a detta dei testimoni, si
> notavano superfici di tipo metallico, tracce al suolo dopo eventuali
> atterraggi, interferenze di evidente origine elettromagnetica, emissioni
> luminose di colore variabile con l' accelerazione o la velocità di

> spostamento (evidente effetto secondario del tipo di energia
impiegato)...

Hai dei casi specifici da indicare? Se ne hai gia' parlato in precedenza,
dimmelo che vado su Deja a cercare.
I casi sono stati indagati approfonditamente? Chi se ne' occupato?

> Essendo, poi, la mia personale esperienza in sintonìa con testimonianze
> dello stesso tipo riportate da decenni ed in quantità tale da essere
sicuro
> di non aver avuto la "visione della Madonna piangente", ma di aver visto
> qualcosa di assolutamente materico e "pilotato" ;

Interessante: ne hai gia' parlato qui? Come saprai bene, il 90 per cento
degli UFO diventa IFO, sopratutto nel caso di LN, anche quando il testimone
era "certo" che non poteva essere un oggetto convenzionale. Con cio' non
dico ovviamente che il tuo caso sia tale, non sapendo nulla, ma mi
piacerebbe saperne di piu' e se il tuo caso e' stato investigato da qualche
ufologo.

> la possibile "deformazione professionale" da ingegnere mi fa assolutamente
> propendere per l'ipotesi extraterrestre, che, a mio parere, reputo la più
> logica, la più razionale, e, perché no, la più interessante...!M

Che l'ETH sia la piu' interessante sono d'accordo con te.
La mia impostazione mentale mi porta a non trarre delle conclusioni relative
a dei casi UFO in senso stretto in quanto viene a mancare la "prova" che
puo' fare propendere per un ipotesi (es. ET) rispetto ad un'altra.
Tempo fa scrissi il mio personalissimo elenco di casi UFO in senso stretto
che, IMAO, potevano essere candidati ad essere spiegati in modo "non
convenzionale", pero' non me la sento di dire se si tratta di alieni o
altro.

> Ciao, Mr. Wolf,
> ho letto ora questa mail, avevo appena risposto all'altra tua sul thread
> "scetticismo"
> Vedo che hai l'umore un pò variabile, lì sei stato alquanto....brusco
:-)),

Vero. Chi mi conosce sa che ho un pessimo carattere ;-)

> qui vedo che mi tacci di mancanza di umiltà, solo perché non conosco le
> "regole" della rete...Hei !...come siamo suscettibili...!

Non si tratta di suscettibilita', ma, come ti ho scritto in riposta
all'altro msg, del fatto che non trovo accettabile che si critichi un modo
del tutto normale di vivere la Rete senza conoscerne le regole.

Immagina che incontri un tizio che arriva da un paese in cui non si usano
vestiti e, invece di chiederti perche' tu hai un comportamento diverso da
quello che lui reputa normale, ti accusi di volere nascondere qualcosa
perche' ti copri con degli abiti. A te non verrebbe voglia di dirgli: PRIMA
informati, POI parla.
A me, alla decima volta che trovo uno cosi, si.

> Ad esempio LARA mi ha risposto, invece, sullo stesso argomento con grande
> signorilità e pazienza, spiegandomi ciò che ignoravo .

Lo so, Lara e' troppo buona ;-)))

> Vedi, non sono un abitué della rete (si era capito ? :-)))))) e le mie
> frequentazioni riguardavano, finora, soltanto un piacevolissimo forum di
> discussione di hi-fi (TNT-AUDIO), dove, in genere, l'atmosfera è
> decisamente amichevole....(ma anche lì, a volte, qualcuno si prende per i
> capelli....:-)))))))

Anche qui lo e', la mia irritazione deriva solo dalle tue critiche sull'uso
del nick, noto ed accettato su usenet, non certo dalle tue opinioni.

> Per quanto concerne il mio riferimento alla privacy, (LARA? rispondo
anche
> a te) intendevo semplicemente riferirmi ad eventuali vs testimonianze di
> carattere ufologico riportate nel NG e che ritenevate non voler fornire
con
> nome e cognome e via dicendo....

Questo e' un altro paio di maniche, ma nella fattispecie non c'entra. Il
nick non viene usato per questo.

> Concludendo, io so che gli ufo esistono

Certo, il fenomeno UFO esiste by definition.

> propendo per l'ipotesi e.t.

posizione del tutto accettabile e condivisibile.

> gli alieni finora non li ho visti ma sono possibilista, sul resto mi
mantengo in
> atteggiamento molto prudenziale,

idem c.s.

> Quello che evito assolutamente di fare, è di pontificare certezze che solo
> gli imbecilli possono avere....

Perfettamente d'accordo, io rispetto a te ho ancora meno certezze, in quanto
considero l'ETH alla stregua delle altre ipotesi, per cui non ne privilegio
nessuna!

Con questo considero chiuso l'incidente "nickname", ma il mio consiglio di
leggere la netiquette di Usenet resta!

W.

From mrwolf@libero.it Sun Nov 26 21:11:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono un neofita
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 20:11:29 GMT

MASSIMO BARTOLO <ciscyb@ciaoweb.it> wrote in message
eq0aqe9VAHA.701@cwnts22.ciaoweb...
> Ciao
> ho 34 anni e mi voglio avvicinare al monmdo dell'ufologia, che cosa mi
> consigliate di leggere o vedere in internet per iniziare ?

Dai un'occhiata q questi siti:

www.cisu.org
www.ufo.it
www.ufodatanet.org

e a questi libri:

http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm

ciao, W.

From jasmijames@iol.it Sun Nov 26 22:05:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: articolo sui crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 26 Nov 2000 22:05:24 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C057F4.DD4FB8C0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

eheheh mi sa che neanche questo si apre
sono disposta ad analizzare tutte le voci che volete giacch=E8 non =
voglio essere beffata ma qua mi sa che mi beffate voi con sta storia dei =
siti che non ci sono poi ;)

------=_NextPart_000_0004_01C057F4.DD4FB8C0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>eheheh mi sa che neanche questo si=20
apre</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>sono disposta ad analizzare tutte le =
voci che=20
volete giacchè non voglio essere beffata ma qua mi sa che mi =
beffate voi=20
con sta storia dei siti che non ci sono poi =
;)</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C057F4.DD4FB8C0--

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From fborzia@tin.it Sun Nov 26 23:34:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: articolo sui crop circles
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 23:34:25 +0100

"jasmine" <jasmijames@iol.it> wrote in message
news:000701c057ec$7c5de300$0ca60f97@oemcomputer...
> eheheh mi sa che neanche questo si apre
> sono disposta ad analizzare tutte le voci che volete giacchè non voglio
essere beffata > ma qua mi sa che mi beffate voi con sta storia dei siti che
non ci sono poi ;)

Ho controllato... Interessante, il MauroB s'è divertito, consciamente o
meno,
ad anagrammare il sito. Url certosino: www.circlemakers.org . Buona o
cattiva
lettura, che sia!

Non vorrei apparire pedante, ma:

ps1: invece di aprire molti thread, potresti semplicemente rispondere al
messaggio
a cui fai riferimento, acquistando n chiarezza e perdendo in dispersione.

ps2: potresti non quotare in html, scegliendo "plain text" da menu "format".

ps3: salutissimi, bacchettone Fob.

From m.bertorello@teamsintesi.com Mon Nov 27 00:01:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: articolo sui crop circles
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 00:01:03 +0100

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

------=_NextPart_000_0049_01C05805.22004E20
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Hai trovato il sito www.circlemakers.org interessante?

 ""jasmine"" <jasmijames@iol.it> ha scritto nel messaggio =
news:000701c057ec$7c5de300$0ca60f97@oemcomputer...
 eheheh mi sa che neanche questo si apre
 sono disposta ad analizzare tutte le voci che volete giacch=E8 non =
voglio essere beffata ma qua mi sa che mi beffate voi con sta storia dei =
siti che non ci sono poi ;)

------=_NextPart_000_0049_01C05805.22004E20
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type =
content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1>
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Hai trovato il sito <A=20
href=3D"http://www.circlemakers.org">www.circlemakers.org</A>=20
interessante?</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
 <DIV>""jasmine"" <<A=20
 href=3D"mailto:jasmijames@iol.it">jasmijames@iol.it</A>> ha scritto =
nel=20
 messaggio <A=20
 =
href=3D"news:000701c057ec$7c5de300$0ca60f97@oemcomputer">news:000701c057e=

c$7c5de300$0ca60f97@oemcomputer</A>...</DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>eheheh mi sa che neanche questo si =

apre</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>sono disposta ad analizzare tutte =
le voci che=20
volete giacch=E8 non voglio essere beffata ma qua mi sa che mi beffate =
voi con=20
sta storia dei siti che non ci sono poi=20
;)</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0049_01C05805.22004E20--

From giovannio@libero.it Sun Nov 26 22:31:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazione UFO
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 21:31:13 GMT

Vi porto a conoscenza un libro straordinario: un Messaggio rivelato da
esseri venuti da un altro pianeta, gli ElOHIM.
Essi sono i protagonisti di tutte le religioni del mondo e gli artefici
della nascita della vita sulla terra.
Oggi che l'uomo può comprendere grazie alla scienza, gli ELOHIM desiderano
venire ufficialmente per incontrarci, come da tempo è annuciato in tutti i
Testi Sacri..

La verità sulla clonazione, le religioni, la storia dei profeti, la scienza,
ecc.

"IL VERO VOLTO DI DIO" è il titolo del libro che potrebbe cambiare la vostra
vita.

Potete ordinarli da me. CIAO

From avzan@libero.it Mon Nov 27 17:19:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazione UFO
From: "Mozartus" <avzan@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 16:19:33 GMT

E brutto fare di queste cose cosi' importanti x l'essere umano una ragione
di commercio ....a meno che tu non regali questi libri ?
Se sono verita' perchè non diffonderle gratuitamente?
Al massimo facendo contribuire la gente x le spese di pubblicazione .
Questo fa' male a chi ci crede davvero .
E getta fango su tutta la verità riguardo a esseri da altri pianeti !!!
Senza rancore ciao .

"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:BifU5.48801$FV2.1598295@news.infostrada.it...

> Vi porto a conoscenza un libro straordinario: un Messaggio rivelato da
> esseri venuti da un altro pianeta, gli ElOHIM.
> Essi sono i protagonisti di tutte le religioni del mondo e gli artefici
> della nascita della vita sulla terra.
> Oggi che l'uomo può comprendere grazie alla scienza, gli ELOHIM desiderano
> venire ufficialmente per incontrarci, come da tempo è annuciato in tutti i
> Testi Sacri..
>
> La verità sulla clonazione, le religioni, la storia dei profeti, la
scienza,
> ecc.
>
> "IL VERO VOLTO DI DIO" è il titolo del libro che potrebbe cambiare la
vostra
> vita.
>
> Potete ordinarli da me. CIAO
>
>

From giovannio@libero.it Wed Nov 29 00:01:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazione UFO
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 23:01:07 GMT

La Religione Raeliana non ha scopo di lucro e tutti i proventi derivati
dalla vendita dei libri vengono destinati per pagare le sale delle
conferenze, le televisioni, fare volantini, tradurre nuovi libri, ... e
finanziare l'Ambasciata che avrà lo scopo di accogliere gli Elohim.

Comunque se volete sapere di più potete andare su: www.rael.org

Ciao a tutti

"Mozartus" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pQvU5.1307$CH3.35328@news.infostrada.it...
> E brutto fare di queste cose cosi' importanti x l'essere umano una ragione
> di commercio ....a meno che tu non regali questi libri ?
> Se sono verita' perchè non diffonderle gratuitamente?
> Al massimo facendo contribuire la gente x le spese di pubblicazione .
> Questo fa' male a chi ci crede davvero .
> E getta fango su tutta la verità riguardo a esseri da altri pianeti !!!
> Senza rancore ciao .
>
> "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:BifU5.48801$FV2.1598295@news.infostrada.it...
> > Vi porto a conoscenza un libro straordinario: un Messaggio rivelato da
> > esseri venuti da un altro pianeta, gli ElOHIM.
> > Essi sono i protagonisti di tutte le religioni del mondo e gli artefici
> > della nascita della vita sulla terra.

> > Oggi che l'uomo può comprendere grazie alla scienza, gli ELOHIM
desiderano
> > venire ufficialmente per incontrarci, come da tempo è annuciato in tutti
i
> > Testi Sacri..
> >
> > La verità sulla clonazione, le religioni, la storia dei profeti, la
> scienza,
> > ecc.
> >
> > "IL VERO VOLTO DI DIO" è il titolo del libro che potrebbe cambiare la
> vostra
> > vita.
> >
> > Potete ordinarli da me. CIAO
> >
> >
>
>

From nospam@libero.it Tue Nov 28 21:29:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazione UFO
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 20:29:21 GMT

Ma guarda, si rivedono i "raeliani" o meglio gli ormai ribattezzati
clonatori di cadaveri.
Ma a dissotterrare i morti domani ci andra' Rael oppure qualche suo adepto
becchino?
Come vi siete organizzati?

From emilio.zandarin@tin.it Sun Nov 26 22:55:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Srana levitazione vista in TV (Aridaje...!)
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 22:55:48 +0100

> COnosciamo bene la storia della terra. La terra si è formata circa 5
miliardi di
> anni fa e sono stato trovati resti di animali come meduse e vermi che
risalgono
> a 2 miliardi e mezzo di anni, malgrado la loro consistenza gelatinosa le
tracce
> fossili sono evidenti. Non sono tutavia state trovate evidenze di culture
> sviluppate. La più grande civiltù del passato di cui abbiamo prove è
quella
> egizia e anche quella degli incas. C'è da pensare effettivamente che

alcune
> tecniche costruttive rimangono tuttora incomprensibili. Così come rimane
> incomprensibile il motivo per cui i famosi disegni nel deserto grandi un
paio di
> chilimetri. Non chiudo gli occhi di fronte a queste evidenze che sono
fatti noti
> e documentati. Fatti che fanno supporre l'intervento di una civiltà dotata
di
> mezzi più avanzati ai nostri. Ma rimangono sempre spunti di studio e non
> risultati che dimostrano effettivamente qualcosa. Ancora una volta quindi,
> cerchiamo di comprendere qualcosa di difficilmente comprensibile. Cosa
dovrei
> fare? Dovrei credere alla foto dell'alieno che uno spudorato fotomontaggio
fatto
> con un programma molto più a buon mercato di photoshop? Ma per favore!

Che ci siano tanti falsi, sono io il primo a dirlo, tuttavia ci sono casi
con foto, video, prove materiali ed altro, che sono avvenuti quando i
computer erano una cosa riservata solo ai militari, e per giunta non erano
certo evoluti come oggi. Per cui considerqa anche questo.

> >
> > Come dire, state raccontando delle balle, ma per educazione vi faccio
solo
> > presente che sono da noi considerate tali in quanto io ed altri che la
> > pensano come me, riteniamo che le vostre affermazioni non sono
documentate,
> > mentre chi la pensa diversamente sbaglia.
>
> Ma mi spieghi per quale motivo devo crederci? Cosa vuol dire "riteniamo
che le
> affermazioni non sono documentate"? il fatto che non siano documentate non
è un'
> opinione, ma un fatto, e finché uno non mi dimostra che gli alieni
esistono e
> non me li fa vedere io non ci credo. Come avrai capito, se hai visitato il
nostro sito, io sono un membro dell'associazione FIGU, quella alla quale fa
parte anche Billy Meier. Devo dirti che a proposito di questo caso sono
state dette molte cose, e fino a quando le ascoltavo da fuori (10 anni fa),
la pensavo come te, ma ora che le vedo da vicino da 10 anni, non solo
capisco che vengono dette tante falsità sul caso, ma anche tante stupidate.
Per quanto mi riguarda, io personalmente, ho visto abbastanza per giudicare
reale quanto accaduto a Meier, che tra l'altro è una persona semplice e non
mistificante come si dice. Ognuno può accedere a queste prove, dipende come
si pone, se la cosa ti interessa, tramite me potresti avere degli aiuti. Se
pensi, come molti, che Meier sia un falsario, non ci sono problemi.

 >
> > Non hai mai pensato che la vista è molto ingannevole, mentre la "vera"
> > logica no??
>
> Questa non l'ho capita, me la spieghi per favore?
>

> >
> >
> > Un fenomeno non identificato può avere tante
> > > origini, tra cui anche un disco volante alieno, ma proprio l'ultima.
> >
> > Sono d'accordo che può avere tante origini, e penso che quella
> > extraterrestre è da considerarsi quasi, ma dico quasi, impossibile.
> > Tuttavia ritengo che pochissimi casi la mondo siano reali in quanto da
> > riferirsi a fenomeni ed incontri extraterrestri. In fondo ne bastano
pochi
> > per rendere effettivo il concetto.
>
> Non penso che un'eventuale venuta degli alieni sulla terra produrrebbe
> "pochissimi fenomeni di incontri ravvicinati", le evidenze sarebbero
parecchie e
> inconfutabili. anche questo non è verosimile.

Come ti ho detto prima, si tratta di riconoscere o non riconoscere quelle
poche evidenze che ci sono, se tu pensi che non ce ne siano logicamente
continuerai ad aspettarle.

>
> >
> > >
> > > Se vuoi cercare di convincermi puoi farlo e non ti tratterò mai con
> > > sufficienaza.
> >
> > La vera malattia di chi "crede" senza informarsi bene è proprio quella
di
> > cercare di convincere. La vera malattia dello scettico è, non cercare di
> > ammettere le magari poche evidenze, ma inpegnarsi a far presente di non
> > essere stato convinto. Due comportamenti che di scientifico non hanno
> > proprio nulla.
>
> Per ricredersi bastano non poche, ma anche una sola evidenza e come ho
detto
> sopra, se gli alieni venissero di evidenze ce ne sarebbero parecchie

Qui non sono d'accordo, come puoi stabilire che sarebbero parecchie??
Dovresti poter sapere che i casi reali siano molti, e se fossero solo
pochi??

>
> >
> >
> > Nel mare di infirmazioni della rete forse esistono dei link a siti
> > > che riportano dicumentazioni credibili, ne conosci qualcuno?
> >
> > Il nostro sito è
> > www.figu.ch
>
> Me lo vado a spizzare subito, poi ti rrscrivo
>
>

> > Ciao. Emilio.
>
> Ciao Leonardo
>

From emilio.zandarin@tin.it Sun Nov 26 23:06:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono un neofita
From: "Emilio Zandarin" <emilio.zandarin@tin.it>
Date: Sun, 26 Nov 2000 23:06:47 +0100

Ciao Massimo, benvenuto, dai un'occhiata anche al nostro sito: www.figu.ch
Ciao da Emilio.

MASSIMO BARTOLO <ciscyb@ciaoweb.it> wrote in message
eq0aqe9VAHA.701@cwnts22.ciaoweb...
> Ciao
> ho 34 anni e mi voglio avvicinare al monmdo dell'ufologia, che cosa mi
> consigliate di leggere o vedere in internet per iniziare ?
>
>

From gbutifar@tiscalinet.it Mon Nov 27 01:18:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CORPO E MENTE
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: 27 Nov 2000 01:18:22 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

From gbutifar@tiscalinet.it Mon Nov 27 01:20:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: QUANTI SIAMO SULLO SPILLO?
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: 27 Nov 2000 01:20:32 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

From gbutifar@tiscalinet.it Mon Nov 27 01:21:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INDIFFERENZA.
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: 27 Nov 2000 01:21:35 +0100

Gentili terrestri, ben ritrovati su questo fragilissimo pianeta!
Sono Grato ad un grande amico, per avermi indicato un sentiero...
Se avete un secondo di tempo, date uno sguardo a : www.luxorone.com
Fatemi sapere cosa vi dice!

From gbutifar@tiscalinet.it Mon Nov 27 01:23:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VOLETE UNA PROVA?
From: "EDITOR" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: 27 Nov 2000 01:23:56 +0100

Scrivimi un messaggio diretto.
Dove, come e quando.

From shnsassy1@aol.com Mon Nov 27 01:29:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 11/27/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 27 Nov 2000 00:29:36 GMT

~~~~~~~~~~World Of The Strange Newsletter 11/27/00~~~~~~~~~~
~~~~~~
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At SHNSASSY1@aol.com
~~~~~~

~~~~~Just In Time For Christmas~~~~~
http://www.pc-mouse.co.uk Order the most fantastic item on the market today a UFO Mouse, or a Frog Mouse, also a FM Kiddy Mouse! Orders are made fast to get to you in plenty of time...Tell them WOTS sent you!
~~~~~~

~~~~New Book Review!~~~~
The Alaska Incident by Willis T. Bird wbird@ala.net
http://www.geocities.com/bigtbird1935/index.html?
This book covers all aspects of government conspiracies, alien encounters, MIBs, cover-ups, HAARP and non-stop action!
~~~~~~

World of The Strange BB
http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.
~~~~~~

Main Web-Site: http://www.worldofthestrange.com
This Issue's Site: http://www.worldofthestrange.com/Archives/112700.htm

####################
CONTENTS
#1. Splash Down - The Mir space station is coming down but where will it land?
http://www.newscientist.com/dailynews/news.jsp?id=ns9999187
#2. Ground Truth: The Mexican CE-IIs Examined by: Scott Corrales
http://www.inexplicata.com/issue7/ground_truth.htm
#3. The 'Cumbrian Spaceman' by: Stephen F. Clementson
stephenandlesley@sclementson.freeserve.co.uk
(Pictures on WOTS website)
#4. 'Psychic Pets' are bones of contention But animal lovers sniff scientific
truth by: Tara McKelvey USA TODAY
http://www.usatoday.com/usatonline/20001121/2854674s.htm
#5. Starchild or Star Being? Evidence Pro and Con by Lloyd Pye
http://www.lloydpye.com/child.htm
#6. The Mystery of Spontaneous Human Combustion by: Maureen A. Hennessy
http://www2.50megs.com/timedwards/articles/shc.htm
#7. Air Crashes Blamed on Military Pulses by: Robin McKie, Science Editor
http://www.observer.co.uk/international/0,6903,366576,00.htmlSunday
####################

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!
~~~~~Louise A. Lowry~~~~~
ICQ#86017775
World Of The Strange: http://www.worldofthestrange.com
Para-Discuss@egroups.com: http://www.egroups.com/group/para-discuss
WOTS Message Board: http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028

From user@host.com Mon Nov 27 08:49:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ?Stargate TMC (^_^)
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 08:49:35 +0100

Tmc - Stargate 27/11/2000
Qualcuno ha notato la strana "mancanza" di segnale
televisivo durante il servizio che parlava delle lingue
parlate dagli antichi abitanti dell'isola di pasqua?
Con mia somma sorpresa si e' capito:
"....queste tavole scritte in una antica lingua di quaesti
popoli" INTERRUZIONE DI CIRCA 10 MIN "sono
nient'altro che preghiere pagane". Durante la parte in studio, mentre si
commentava il filmato (che nessuno ha visto)come per magia il segnale e'
mancato nuovamente,
per riprendere poi appena prima del servizio sulle piramidi.
Da sottolineare che la pubblicita' si vedeva BENISSIMO!!!!!
Casualita' o censura!?!?!?!
Speriamo che la prossima volta.....
Saluti
:)I wanto to belive(:

From bidiona@libero.it Mon Nov 27 10:53:33 2000
~~~~~

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 09:53:33 GMT

Certo che l'ho notata!!!
E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!

Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE SOLO DEI
BUFFONI!!!

From user@host.com Mon Nov 27 11:02:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 11:02:53 +0100

Dobbiamo URLARE piu' forte ancora, invito tutti i frequentatori del NG a
scrivere un commento al riguardo.
Un bel FAK a Stargate

:)I want to belive(:

"antonella'76" <bidiona@libero.it> wrote in message
news:xaqU5.50787$FV2.1691615@news.infostrada.it...
> Certo che l'ho notata!!!
> E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!
>
> Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE SOLO DEI
> BUFFONI!!!
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From greats@libero.it Tue Nov 28 22:53:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 28 Nov 2000 22:53:37 +0100

°°°Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE SOLO
DEI
BUFFONI!!!°°°

Perchè?!...

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 14:50:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 14:50:50 +0100

belive wrote:
>
> Tmc - Stargate 27/11/2000
> Qualcuno ha notato la strana "mancanza" di segnale
> televisivo durante il servizio che parlava delle lingue
> parlate dagli antichi abitanti dell'isola di pasqua?
> Con mia somma sorpresa si e' capito:
> "....queste tavole scritte in una antica lingua di quaesti
> popoli" INTERRUZIONE DI CIRCA 10 MIN "sono
> nient'altro che preghiere pagane". Durante la parte in studio, mentre si
> commentava il filmato (che nessuno ha visto)come per magia il segnale e'
> mancato nuovamente,
> per riprendere poi appena prima del servizio sulle piramidi.
> Da sottolineare che la pubblicita' si vedeva BENISSIMO!!!!!
> Casualita' o censura!?!?!?!
> Speriamo che la prossima volta.....
> Saluti
> :)I wanto to belive(:

Tu di dove sei? Non voglio farmi gli affari tuoi, solo per capire in che
parte di Italia ti trovi.
Io sono a Roma e mi stavo gustando la puntata di SG dal satellite (ho il
ricevitore digitale) ad un certo punto l'immagine si è letteralmente
bloccata per un pò di tempo poi ha rifunzionato. Il blocco poi si è
ripetuto una seconda volta e infine si vedeva ma l'audio era disturbato.
Alla fine mi sono rassegnato a guardare la trasm. in analogico e non
notato nessuno problema sul normale canale, ma forse i problemi si sono
verificati mentre gurdavo in digitale?

Comunque la cosa interessante sulle scritte sulle tavolette sull'isola di pasqua era che il legno di cui erano fatte non cresce sull'isola e anche se erano solo preghiere pagane l'alfabeto con cui erano scritte è moooolto simile ad uno usato in una regione dell'India che è quasi esattamente dall'altra parte del mondo!
Un'altra cosa "fica" di cui hanno parlato è la lingua che può essere usata come "perno" per fare traduzioni automatiche tra altre due lingue qualsiasi.
Qualcuno sa dove trovare ulteriori informazioni al riguardo?
Secondo me se è vero che una lingua ha una tale proprietà non può essere un caso, vuol dire che tale lingua è stata appositamente "progettata" da qualcuno.....

Ciao.

From giamzam@my-deja.com Mon Nov 27 22:20:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: giamzam@my-deja.com
Date: Mon, 27 Nov 2000 21:20:57 GMT

In article <3A2266BA.789E6ED1@mail.com>,
  "Massimo S." <smassimo@mail.com> wrote:
> Un'altra cosa "fica" di cui hanno parlato è la lingua che può essere
> usata come "perno" per fare traduzioni automatiche tra altre due
lingue
> qualsiasi.
> Qualcuno sa dove trovare ulteriori informazioni al riguardo?

Ciao !
Trovi qualcosa sul seguente sito in inglese (spero che tu lo conosca altrimenti usa un traduttore on line):

http://www.netaxs.com/~trance/fischer.html

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From smassimo@mail.com Tue Nov 28 10:10:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2000 10:10:24 +0100

giamzam@my-deja.com wrote:
>
> In article <3A2266BA.789E6ED1@mail.com>,
>   "Massimo S." <smassimo@mail.com> wrote:
> > Un'altra cosa "fica" di cui hanno parlato è la lingua che può essere
> > usata come "perno" per fare traduzioni automatiche tra altre due
> lingue
> > qualsiasi.
> > Qualcuno sa dove trovare ulteriori informazioni al riguardo?

>
> Ciao !
> Trovi qualcosa sul seguente sito in inglese (spero che tu lo conosca
> altrimenti usa un traduttore on line):
>
> http://www.netaxs.com/~trance/fischer.html
>
Intendevo informazioni alla lingua "perfetta" che è parlata in sud
america non sulla scrittura dell'isola di Pasqua che mi pare che sia
l'argomento trattato nel link da te indicato.
Comunque ti ringrazio molto lo stesso, conosco dei traduttori on-line ma
mi piacerebbe usare come traduttore un programma basato sulla lingua in
oggetto.

Ciao.

From giamzam@my-deja.com Tue Nov 28 18:57:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: giamzam@my-deja.com
Date: Tue, 28 Nov 2000 17:57:16 GMT

In article <3A237680.1064E684@mail.com>,
  "Massimo S." <smassimo@mail.com> wrote:

> Intendevo informazioni alla lingua "perfetta" che è parlata in sud
> america non sulla scrittura dell'isola di Pasqua che mi pare che sia
> l'argomento trattato nel link da te indicato.
> Comunque ti ringrazio molto lo stesso, conosco dei traduttori on-line
ma
> mi piacerebbe usare come traduttore un programma basato sulla lingua
in
> oggetto.

Ciao, provando a cercare le tracce di Noam Chomsky

http://pages.hotbot.com/edu/chomsky.it/index.html

il padre della linguistica moderna, ho trovato sul suo sito del MIT
questo interessantissimo dizionario:

http://www.yourdictionary.com/

e all'interno di esso anche proprio ciò che ti interessa, ovvero una
comparazione delle lingue nelle isole del Pacifico riguardo ai numeri e
ad alcune parole:

http://www.geocities.com/Tokyo/8908/firemount/austroframes.html

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Nov 27 22:17:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 21:17:47 GMT

belive ha scritto:

> Tmc - Stargate 27/11/2000
> Qualcuno ha notato la strana "mancanza" di segnale
> .....

Ciao, anche io sono di Torino, ed il "buco" di segnale è durato parecchi minuti, ma niente paura, non si tratta di MIB, di attentati ai ponti ripetitori o altro, semplicemente è stato un problema sul trasferimento digitale, hai notato un blocco di un minuto sulla pubblicità con l'immagine "freeze"? Quello che posso dirti sulla scrittura delle tavole chiamate "legni parlanti" è che non tutti sono convinti che siano originarie dell'isola, ne hanno trovate 23, e il tentativo di decifrarle da isolani dal XIX secolo, fino alla morte dell' ultimo saggio indigeno, è fallita. La scrittura che è chiamata di tipo bustrofedico, in cui ogni linea torna indietro lungo la precedente, non ha nè alcun valore fonetico nè alcun senso pittografico, e alcuni pensano che le tavolette siano una specie di "prontuario mnemonico" usato dai bardi e dai sacerdoti. Simboli dello stesso tipo sono stati trovati da Sumatra fino alle Marchesi.

Ciao, Frank.

From annasabrina.pompilio@tin.it Mon Nov 27 09:11:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VOLETE UNA PROVA?
From: "Maurizio" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 09:11:40 +0100

Volete una prova di che cosa?
Maurizio

EDITOR <gbutifar@tiscalinet.it> wrote in message 3a21a99c$1@news...
>
> Scrivimi un messaggio diretto.
> Dove, come e quando.

From ominomiche@libero.it Mon Nov 27 15:40:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo...
From: "Mystique Rule" <ominomiche@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 14:40:35 GMT

Finalmente un ng serioso..
dunque io sono della prv di Novara e volevo sapere se qualcuno sa se nella
mia zona c'è stata o c'è attività ufologica...
grazie 1000
sim1 ovvero simone

--
Antico adagio:
Talvolta Dio è un taxista abusivo...
Riflettеteci....
http://digilander.iol.it/MystiqueRule/index.htm

From user@host.com Mon Nov 27 15:54:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo...
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 15:54:11 +0100

Benvenuto Sim1!
"Mystique Rule" <ominomiche@libero.it> wrote in message
news:DnuU5.838$CH3.20631@news.infostrada.it...
> Finalmente un ng serioso..
> dunque io sono della prv di Novara e volevo sapere se qualcuno sa se nella
> mia zona c'è stata o c'è attività ufologica...
> grazie 1000
> sim1 ovvero simone
>
> --
> Antico adagio:
> Talvolta Dio è un taxista abusivo...
> Riflettеteci....
> http://digilander.iol.it/MystiqueRule/index.htm
>
>

From user@host.com Mon Nov 27 15:50:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^) to Massomo S.
From: "belive" <user@host.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 15:50:20 +0100

Sono di Torino,innanzitutto, anchi'io mi gustavo il
programma in digitale, quando sono apparsi i problemi

sono passato in analogico ma al posto della immagini
vedevo un messaggio sul mio televisore "NO SIGNAL"
che sta a significare nessun segnale analogico.
Crazie cmq per avermi illustrato il contenuto del documentario.
Saluti

:)I want to belive(:

"Massimo S." <smassimo@mail.com> wrote in message
news:3A2266BA.789E6ED1@mail.com...
> belive wrote:
> >
> > Tmc - Stargate 27/11/2000
> > Qualcuno ha notato la strana "mancanza" di segnale
> > televisivo durante il servizio che parlava delle lingue
> > parlate dagli antichi abitanti dell'isola di pasqua?
> > Con mia somma sorpresa si e' capito:
> > "....queste tavole scritte in una antica lingua di quaesti
> > popoli" INTERRUZIONE DI CIRCA 10 MIN "sono
> > nient'altro che preghiere pagane". Durante la parte in studio, mentre si
> > commentava il filmato (che nessuno ha visto)come per magia il segnale e'
> > mancato nuovamente,
> > per riprendere poi appena prima del servizio sulle piramidi.
> > Da sottolineare che la pubblicita' si vedeva BENISSIMO!!!!!
> > Casualita' o censura!?!?!?!
> > Speriamo che la prossima volta.....
> > Saluti
> > :)I wanto to belive(:
>
> Tu di dove sei? Non voglio farmi gli affari tuoi, solo per capire in che
> parte di Italia ti trovi.
> Io sono a Roma e mi stavo gustando la puntata di SG dal satellite (ho il
> ricevitore digitale) ad un certo punto l'immagine si è letteralmente
> bloccata per un pò di tempo poi ha rifunzionato. Il blocco poi si è
> ripetuto una seconda volta e infine si vedeva ma l'audio era disturbato.
> Alla fine mi sono rassegnato a guardare la trasm. in analogico e non
> notato nessuno problema sul normale canale, ma forse i problemi si sono
> verificati mentre gurdavo in digitale?
> Comunque la cosa interessante sulle scritte sulle tavolette sull'isola
> di pasqua era che il legno di cui erano fatte non cresce sull'isola e
> anche se erano solo preghiere pagane l'alfabeto con cui erano scritte è
> moooolto simile ad uno usato in una regione dell'India che è quasi
> esattamente dall'altra parte del mondo!
> Un'altra cosa "fica" di cui hanno parlato è la lingua che può essere
> usata come "perno" per fare traduzioni automatiche tra altre due lingue
> qualsiasi.
> Qualcuno sa dove trovare ulteriori informazioni al riguardo?
> Secondo me se è vero che una lingua ha una tale proprietà non può essere
> un caso, vuol dire che tale lingua è stata appositamente "progettata" da
> qualcuno.....
>
> Ciao.

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 17:39:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^) to Massomo S.
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 17:39:32 +0100

belive wrote:
>
> Sono di Torino,innanzitutto, anchi'io mi gustavo il
> programma in digitale, quando sono apparsi i problemi
> sono passato in analogico ma al posto della immagini
> vedevo un messaggio sul mio televisore "NO SIGNAL"
> che sta a significare nessun segnale analogico.
> Crazie cmq per avermi illustrato il contenuto del documentario.
> Saluti
>

prego

From user@host.com Mon Nov 27 18:12:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sito interessante
From: "Belive" <user@host.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 18:12:51 +0100

Per chi non lo conoscesse segnalo questo sito
http://ufocommunity.com/index2.html
Contiene filmati lunghi in .rm ma sono interessanti
Saluti

:)I wanto to belive(:

From boronius@libero.it Mon Nov 27 18:43:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Autenticare gli IR (era: Riprendiamo la conversazione...IR3)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 17:43:41 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

ciao Goff,

> >[CONTI]Il problema non è nel definire una percentuale, ma come stabilire questa
> >percentuale di possibili IR "effettivamente di origine ET".
>
> Sbagli! Come al solito SBAGLI!! :)))
> Se prima non hai qualche dato numerico sulla percentuale dei casi IR
> (IR%=IRveri/IRtotali, con IRtotali=*somma* di quelli VERI e di quelli
> FALSI), non puoi dire NULLA su questo fenomeno;

OK, ma non è semplice certificare un caso IR di origine ET, anzi mi sfugge addirittura un metodo praticabile e globalmente valido.

Penso che non ci siano dubbi nell'ammettere che anche la certificazione di UN SOLO caso IR-ET sarebbe un gran bel passo in avanti in ufologia (o indietro...),e la rivelazione definitiva per moltissimi appassionati. Sicuramente DOPO l'evento si instaurerebbe un metodo di ricerca e divulgazione presumibilmente poco simpatico, pieno di dubbi su :

- ma chi sono ? (trascurabile...)
- da dove vengono ? (trascurabile...)
- cosa fanno qua ? (ovvio... complotti, rapimenti, esperimenti genetici, opere sovversive ecc. ecc.)

quindi la situazione ufologica mondiale arriverebbe ad una *totale degenerazione* , perchè agli occhi di tutti sarebbe ridicolo perdere tempo nel tentativo di riduzione dei fenomeni UFO in IFO (e il motivo ve lo lascio comodamente immaginare). Dimostrando l'esistenza di *almeno un alieno* si arriverebbe ad una situazione di vero e proprio caos (per l'ufologia, ma penso anche per le generiche vicissitudini quotidiane di molti).

Il settarismo ufologico/religioso arriverebbe a livelli di espansione preoccupanti, gli ufologi pro-ETH (hehehehe!!!) si vendicherebbero mettendo alla gogna ufologica i colleghi filo-scettici (ad esempio percorrere in ginocchio e ricoperti da un cilicio una orrenda Via Crucis costellata di fotografie emblematiche di dischi volanti spacciati per 'dirigibili' e di rapporti di indagine 'sociopsicologizzati') e altro ancora.

Certo, tempi duri per l'ufologia, ma almeno ci sarà una valida indicazione per risolvere un interrogativo (e aprirne altri centomila...). :((

> >Non mi sembra che un IR3 "vero" (supposto tale) sia molto differente da un
> >IR "falso" (ad esempio dimostratosi una burla).

Calma...

Un IR3 *senza* il disco volante (che poi ho idea non sia più neanche un IR3) è abbastanza facile da simulare, vedi Sturno.

Un IR3 *con* disco volante avvistato, magari fotografato, che lascia tracce al suolo (POSSIBILE CHE GLI ALIENI NON VADANO MAI AL WC DURANTE LE SOSTE DI MARCIA ???), che si fa vedere da qualche radar e inseguire da qualche caccia, con alieni che girano di qua e di la sui prati cantando a squarciagola, schiaffeggiando qualche testimone allibito, teletrasportandolo lontano e teleriportandolo sul luogo d'origine, regalando a destra e a manca pezzi di UFO (*) alle forze dell'ordine e altro ancora, ebbene, questo mi sembrerebbe difficile da simulare.
[E in effetti guarda caso un IR3 simile non si è mai visto...].

(*) Lasciatemi per una volta usare A SPROPOSITO il termine
UFO...

> >Quali sarebbero le componenti che ne determinerebbero un indice di
> >"veridicità" ?
>
> Mah, non saprei... Per esempio acchiappare una forma antropomorfa che ha
> dato luogo ad un caso di IR :)), ma al momento questo non e' mai successo.

Ufficialmente no.
Non ufficialmente neanche (penso io), visto che gli ET se esistono
non sono tanto fessi da farsi catturare da noi.

> Qualcuno potrebbe dire, in base alle caratteristiche del maniferstarsi
> degli IR, che un caso IR e' genuino se le sconosciute forme antropomorfe si
> comportano cosi' :
>
> - si fanno vedere isolatamente
> - fanno strani movimenti
> - non parlano quasi per niente e se lo fanno non si fanno capire mai
> - raccolgono sassi, erbette e altre strane cose (es, le calze di una
> donna!) *che potrebbero prendere in altri ed ISOLATI posti* senza farsi
> vedere...
> - stanno generalmente accanto ad un oggetto di forma "ufologica"
> - lasciano pochissime tracce
> - si presentano quasi sempre a "strane" persone

OTTIMO ARGOMENTO DI DISCUSSIONE !

Io concordo solo su questi punti:

- si fanno vedere isolatamente
- se parlano, parlano *strano*
- non si allontanano mai dal mezzo di trasporto

e aggiungo:

- si fanno i cavoli loro, e al limite scappano
- più strani sono e meglio è
- dimostrano estrema indifferenza OPPURE estrema preoccupazione
  rispetto alla presenza fisica del testimone (sembra una
  cavolata ma non lo è affatto...).

Certo, servirebbe il cadavere di un alieno oppure un bel pezzo di
disco volante regalato a qualche testimone (e pieno di diavolerie
tecnologiche ignote) e poi analizzato sul serio per avere un
qualcosa di *pesante* per valutare bene se si tratta o meno di
un IR-ET.
Bisogna vedere se si riesce ad arrivare a qualcosa anche senza

queste prove 'schiaccianti'.

Altri particolari al momento non mi vengono in mente.

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From ellecroft68@yahoo.com Mon Nov 27 18:54:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:R: Riprendiamo la conversazione...,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 27 Nov 2000 18:54:30 +0100

Mr. Wolf ha scritto:

> Lo so, Lara e' troppo buona ;-)))

per carità, solo quando dormo...:-)))

> Con questo considero chiuso l'incidente "nickname",
ma il mio consiglio di
leggere la netiquette di Usenet resta!

ehmmm...mi associo...
e a questo proposito, Paolo, ti invito 'bonariamente'
:-)
a non riportare l'intero intervento precedente quando
fai il reply e sopratutto:
puoi raccontare (di nuovo se l'hai già fatto) la
storia del tuo avvistamento?!!! Sarebbe molto
interessante

Bye

Lara

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Mon Nov 27 18:56:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^),
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 27 Nov 2000 18:56:36 +0100

Belive ha scritto:

>Con mia somma sorpresa si e' capito:
"....queste tavole scritte in una antica lingua di
quaesti popoli" INTERRUZIONE DI CIRCA 10 MIN "sono
nient'altro che preghiere pagane". Durante la parte in
studio, mentre si
commentava il filmato (che nessuno ha visto)come per
magia il segnale e'
mancato nuovamente, (...)

> Casualita' o censura!?!?!?!

o cattivo stato dei ripetitori di TMC?!!!

> Dobbiamo URLARE piu' forte ancora, invito tutti i
frequentatori del NG a
scrivere un commento al riguardo.
Un bel FAK a Stargate

FAK?!! (boh)
Tranqui, non sclerare! hai mai pensato a collegarti
al sito di
Stargate (http://www.stargate.sm/), dove si trovano le
schede delle puntate precedenti? Sennò il povero
Giacobbo per cosa le scrive
a fare?

Bye
Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From user@host.com Mon Nov 27 18:49:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ?Stargate TMC (^_^),
From: "Belive" <user@host.com>

Date: Mon, 27 Nov 2000 18:49:20 +0100

?!?!?!

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 27 Nov 2000 18:59:54 +0100

Jasmine ha scritto:

>eheheh mi sa che neanche questo si apre
sono disposta ad analizzare tutte le voci (...)

Ciao Jasmine, credo ti possa interessare il sito di
Eltjo Haselhoff (studioso di crop circles):

http://go.to/Haselhoff

Bye

Lara

=====
La bacheca di Lara: http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68
Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:
ellecroft@hotmail.com
ellecroft@yahoo.com

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From fra7745amurNOSPAM@hotmail.com Mon Nov 27 19:00:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Gozzoli...
From: "Cristian & Francesca" <fra7745amurNOSPAM@hotmail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 18:00:53 GMT

Qualcuno ha delle informazioni in riguardo ai Gozzoli??
Grazie

Francesca

--
Hai un'attività commerciale? Iscriviti gratuitamente NelSito.it
www.nelsito.it

From m.bertorello@teamsintesi.com Mon Nov 27 21:16:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Gozzoli...
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 20:16:32 GMT

Che cosa sono?

"Cristian & Francesca" <fra7745amurNOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:pjxU5.1843$CH3.53465@news.infostrada.it...
>
> Qualcuno ha delle informazioni in riguardo ai Gozzoli??
> Grazie
>
> Francesca
>
> --
> Hai un'attività commerciale? Iscriviti gratuitamente NelSito.it
> www.nelsito.it
>
>
>
>

From fra7745amurNOSPAM@hotmail.com Tue Nov 28 13:58:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Gozzoli...
From: "Cristian & Francesca" <fra7745amurNOSPAM@hotmail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2000 12:58:49 GMT

> > Qualcuno ha delle informazioni in riguardo ai Gozzoli??
> > Grazie
> >
> > Francesca
> >

"> Che cosa sono?
>

Beh, io non ne so tanto ma parecchio tempo fa (circa 8 mesi fa...) su questo
gruppo se ne parlava molto. Oggi nonostante tantissime ricerche non sono
riuscita a trovare delle informazioni esaurienti circa la loro esistenza,
forma ecc.
So solo che vengono descritti (almeno da chi dice di averli visti) come
umanoidi con pelle molto bianca, con il viso inviluppato. Non so altro.
Chi avesse altre informazioni in riguardo ai Gozzoli è pregato di farmelo
sapere. Ovviamente ci possiamo scambiare informazioni.

Grazie a tutti

Francesca

From jasmijames@iol.it Mon Nov 27 19:04:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: Re: articolo sui crop circles
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 27 Nov 2000 19:04:08 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0008_01C058A4.B4F352A0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>>Subsequent daylight checks revealed no evidence of the light's =
existence. That year also saw a large increase in the number of =
luminosities reported around circle sites. Did we witness a naturally =
occurring phenomenon - or were we really being scanned by the genuine =
circlemakers? >>

Ciao Mauro si =E8 molto interessante quel sito,non ho ancora avuto =
l'occasione di vedere tutto poich=E8 =E8 in inglese e non pu=F2 essere =
letto alla veloce.
Non =E8 che io sia fermamente convinta che i crop circles sono di =
origine non umana...
o che perlomeno alcuni di loro non lo sono ,SPERO che non lo siano :)
anche per questo posto in continuazione cose su di loro per cercare il =
confronto e cercare nuove prove a favore o accettare il fatto che possa =
sperare in qualcosa che non esiste.
Non voglio lasciarmi trascinare a credere in un falso in una burla non =
sopporto essere presa in giro.
Ti scriver=F2 di nuovo quando avr=F2 letto e interpretato bene tutto.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0008_01C058A4.B4F352A0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>>>Subsequent daylight checks revealed no evidence of the =
light's=20
existence. That year also saw a large increase in the number of =
luminosities=20
reported around circle sites. Did we witness a naturally occurring =

phenomenon -=20
or were we really being scanned by the genuine circlemakers? =
>></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Ciao Mauro si è molto interessante quel sito,non ho ancora =
avuto=20
l'occasione di vedere tutto poichè è in inglese e non =
può=20
essere letto alla veloce.</DIV>
<DIV>Non è che io sia fermamente convinta che i crop circles sono =
di=20
origine non umana...</DIV>
<DIV>o che perlomeno alcuni di loro non lo sono ,SPERO che non lo siano =
:)</DIV>
<DIV>anche per questo posto in continuazione cose su di loro per cercare =
il=20
confronto e cercare nuove prove a favore o accettare il fatto che possa =
sperare=20
in qualcosa che non esiste.</DIV>
<DIV>Non voglio lasciarmi trascinare a credere in un falso in una burla =
non=20
sopporto essere presa in giro.</DIV>
<DIV>Ti scriverò di nuovo quando avrò letto e interpretato =
bene=20
tutto.</DIV>
<DIV>Ciao Jasmine</DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0008_01C058A4.B4F352A0--

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From m.bertorello@teamsintesi.com Mon Nov 27 21:19:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Re: Re: articolo sui crop circles
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 20:19:18 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

------=_NextPart_000_001B_01C058B8.07EA5B80
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

OK, Attendo un tuo commento, in quanto e' un'argomento che interessa =
molto anche a me.

Saluti
  ""jasmine"" <jasmijames@iol.it> ha scritto nel messaggio =
news:000b01c0589c$53e78c40$85bb0f97@oemcomputer...
  >>Subsequent daylight checks revealed no evidence of the light's =

existence. That year also saw a large increase in the number of =
luminosities reported around circle sites. Did we witness a naturally =
occurring phenomenon - or were we really being scanned by the genuine =
circlemakers? >>

Ciao Mauro si =E8 molto interessante quel sito,non ho ancora avuto =
l'occasione di vedere tutto poich=E8 =E8 in inglese e non pu=F2 essere =
letto alla veloce.
Non =E8 che io sia fermamente convinta che i crop circles sono di =
origine non umana...
o che perlomeno alcuni di loro non lo sono ,SPERO che non lo siano :)
anche per questo posto in continuazione cose su di loro per cercare il =
confronto e cercare nuove prove a favore o accettare il fatto che possa =
sperare in qualcosa che non esiste.
Non voglio lasciarmi trascinare a credere in un falso in una burla non =
sopporto essere presa in giro.
Ti scriver=F2 di nuovo quando avr=F2 letto e interpretato bene tutto.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_001B_01C058B8.07EA5B80
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type =
content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1>
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.600" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>OK, Attendo un tuo commento, in quanto =
e'=20
un'argomento che interessa molto anche a me.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Saluti</FONT></DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>""jasmine"" <<A=20
href=3D"mailto:jasmijames@iol.it">jasmijames@iol.it</A>> ha scritto =
nel=20
messaggio <A=20
=
href=3D"news:000b01c0589c$53e78c40$85bb0f97@oemcomputer">news:000b01c0589=
c$53e78c40$85bb0f97@oemcomputer</A>...</DIV>
<DIV>>>Subsequent daylight checks revealed no evidence of the =
light's=20
existence. That year also saw a large increase in the number of =
luminosities=20
reported around circle sites. Did we witness a naturally occurring =
phenomenon=20
- or were we really being scanned by the genuine circlemakers? =

>></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Ciao Mauro si =E8 molto interessante quel sito,non ho ancora =
avuto=20
l'occasione di vedere tutto poich=E8 =E8 in inglese e non pu=F2 essere =
letto alla=20
veloce.</DIV>
<DIV>Non =E8 che io sia fermamente convinta che i crop circles sono di =
origine=20
non umana...</DIV>
<DIV>o che perlomeno alcuni di loro non lo sono ,SPERO che non lo =
siano=20
:)</DIV>
<DIV>anche per questo posto in continuazione cose su di loro per =
cercare il=20
confronto e cercare nuove prove a favore o accettare il fatto che =
possa=20
sperare in qualcosa che non esiste.</DIV>
<DIV>Non voglio lasciarmi trascinare a credere in un falso in una =
burla non=20
sopporto essere presa in giro.</DIV>
<DIV>Ti scriver=F2 di nuovo quando avr=F2 letto e interpretato bene =
tutto.</DIV>
<DIV>Ciao Jasmine</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_001B_01C058B8.07EA5B80--

From smassimo@mail.com Mon Nov 27 19:30:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discovery Channel
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Mon, 27 Nov 2000 19:30:34 +0100

Ultimamente su Discovery Channel stanno passando un documentario
ufologico in cui si parla tra l'altro di un ufo crash avvenuto in russia
con i "pezzi" studiati dagli scenziati russi e di un avvistamento molto
ravvicinato (l'ha toccato) di un agente di sorveglianza in una base
militare americana in Gran Bretagna con un UFO a forma di piramide.
Qualcuno di voi prende tale canale? Mi pare di ricordare che Lara lo
vede.
Avete visto questo documentario?
Che ne pensate?

Ciao

From mrwolf@libero.it Mon Nov 27 19:47:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ?Stargate TMC (^_^)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 18:47:07 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8vt4a9$dr2$1@serv1.iunet.it...

> Da sottolineare che la pubblicita' si vedeva BENISSIMO!!!!!
> Casualita' o censura!?!?!?!
> Speriamo che la prossima volta.....

Sicuramente e' un orrendo complotto. D'altra parte Stargate e' una trasmissione pericolosa per "LORO", con i miliardi di persone che lo guardano :-)))

W.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 27 19:50:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ?Stargate TMC (^_^)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 18:50:08 GMT

antonella'76 <bidiona@libero.it> wrote in message
xaqU5.50787$FV2.1691615@news.infostrada.it...
> Certo che l'ho notata!!!
> E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!
>
> Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE SOLO DEI
> BUFFONI!!!

Bounjour finesse.

Cmq ll cosiddetto oscuramento ha solo colpito alcune aree, in quanto evidentemente era un problema ad alcuni ripetitori: prima di insultare e pensare a complotti globali informati un po' meglio.

W.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 27 20:03:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VOLETE UNA PROVA?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 19:03:06 GMT

sparisci spammer
W.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 27 20:10:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ?Stargate TMC (^_^)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 19:10:14 GMT

belive <user@host.com> wrote in message 8vtc48$pf6$1@serv1.iunet.it...
> Dobbiamo URLARE piu' forte ancora, invito tutti i frequentatori del NG a
> scrivere un commento al riguardo.

Ecco il mio: prima di accusare a destra e a manca controlla che
l'oscuramento dipenda da un orrendo complotto e non dal guasto di alcuni
ripetitori.

> Un bel FAK a Stargate

FAK?

W.

From mrwolf@libero.it Mon Nov 27 20:15:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Re:R: Riprendiamo la conversazione...,
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 19:15:59 GMT

Lara wrote:

> > Lo so, Lara e' troppo buona ;-)))
>
> per carità, solo quando dormo...:-)))

Io neanche quando dormo ;-)

> ehmmm...mi associo...
> e a questo proposito, Paolo, ti invito 'bonariamente'
> :-)
> a non riportare l'intero intervento precedente quando
> fai il reply e sopratutto:

Mi associo anche io bonariamente, ma solo per la prima volta....

> puoi raccontare (di nuovo se l'hai già fatto) la
> storia del tuo avvistamento?!!! Sarebbe molto
> interessante

Ribadisco anche io la mia richiesta.

W.

From sklapanje@XXXlibero.it Mon Nov 27 20:42:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presentazioni
From: "Sklapanje" <sklapanje@XXXlibero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 19:42:18 GMT

ciao a tutti
una forza a me sconosciuta
mi ha fatto scoprire questo
fantastico ng
spero di essere accettato anche
se come postatore faccio proprio
schifo
chiedo scusa da adesso e a presto

non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice

From tettamanti@micanet.net Mon Nov 27 21:38:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: presentazioni
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 27 Nov 2000 20:38:52 GMT

Sklapanje <sklapanje@XXXlibero.it> wrote in message
uOyU5.2550$CH3.76773@news.infostrada.it...
> ciao a tutti
> una forza a me sconosciuta
> mi ha fatto scoprire questo
> fantastico ng
> spero di essere accettato anche
> se come postatore faccio proprio
> schifo
> chiedo scusa da adesso e a presto
>
> *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*

Ciao e benvenuto.
Jeck
>
>

From tettamanti@micanet.net Mon Nov 27 21:38:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: Scetticismo
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 27 Nov 2000 20:38:54 GMT

Massimo S. <smassimo@mail.com> wrote in message
3A226000.60D1204C@mail.com...

> "Mr. Wolf" wrote:
>
> > L'analisi della foto deve partire sempre dal negativo originale, in quanto
> > altri formati successivi possono essere stati manipolati. Ma la sola foto
> > non basta, in quanto e' possibile creare dei falsi perfetti a prova di
> > analisi
>
> Davvero? Beh allora come non detto, se è possibile fare falsi perfetti è
> inutile analizzare la foto.

Una foto puo' acquistare credibilita' se associata a testimonianze incrociate.
Non trascuriamo le implicazioni psicologiche e le indagini sulla credibilita' del fotografo.
Certo che se una prova , qualsiasi essa sia , rimane isolata e' poca cosa, ma questo vale oviamente anche per i filmati e non solo in ufologia.

J.

A questo punto tutte le foto su internet
> valgono, almeno per me, meno di zero.
>
> Che tu sappia è possibile realizzare anche filmati falsi perfetti?
>
> > > Diaz ha parlato di un militare australiano, un pezzo grosso che era
> > > scettico poi ha visto anche lui l'UFO e si è ricreduto.
> > > Te lo ricordi? Chi era? E' vero?
> >
> > Di questo posso controllare nel gigantesco archivio del CISU. Ti terro'
> > informato!!!
> >
> > ciao e grazie, W.
>
> grazie a te.
> Ciao.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Nov 27 22:17:47 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo giugno 99 Netwon (lungo)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 21:17:47 GMT

Massimo Bartolo ha scritto:
???

Cosa volevi dire?
Ciao, Frank.

From p.colajacomo@inwind.it Mon Nov 27 23:32:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: guadagna con gli sms
From: "PierFrancesco Colajacomo" <p.colajacomo@inwind.it>
Date: Mon, 27 Nov 2000 23:32:45 +0100

REGISTRATEVI DUìIRETTAMENTE A QUESTO SERVIZIO CHE CONSENTE DI GUADAGNARE
RICEVENDO SMS PUBBLICITARI SUL PROPRIO GSM
http://www.smsaffari.it/index2.asp?Cod=4948658&Cod2=40730

SALUTI A TUTTI

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Nov 28 02:27:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riprendiamo la conversazione...
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 02:27:07 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio
<36eU5.48154$FV2.1570658@news.infostrada.it>...
>Paolo Cajati :
>
>> Sulle modalità di volo di questi oggetti sconosciuti, soprattutto su
>tutte
>> quelle osservazioni diurne e ravvicinate in cui, a detta dei testimoni,
si
>> notavano superfici di tipo metallico, tracce al suolo dopo eventuali
>> atterraggi, interferenze di evidente origine elettromagnetica, emissioni
>> luminose di colore variabile con l' accelerazione o la velocità di
>> spostamento (evidente effetto secondario del tipo di energia
>impiegato)...
>
>Hai dei casi specifici da indicare? Se ne hai gia' parlato in precedenza,
>dimmelo che vado su Deja a cercare.
>I casi sono stati indagati approfonditamente? Chi se ne' occupato?

Ciao, Wolf,
mi riferisco a parecchi "casi" riportati un pò in tutti i libri ed in tutti
i programmi TV di questi ultimi trent'anni (tanti sono che seguo il fenomeno
!...), naturalmente portando ad esempio principalmente quelli che rientrano
in una "logica" coerente con l'ipotesi e.t.
Non nego che nella vastissima documentazione presa in esame, ci sono
moltissimi casi sconcertanti, pur se attendibili, e che non "collimano"

affatto con l'ipotesi a me , diciamo così, più gradita...
Sono veramente tanti gli interrogativi che sorgono, che l'intera faccenda finisce per diventare spesso alquanto irritante....!!

>> Essendo, poi, la mia personale esperienza in sintonìa con testimonianze
>> dello stesso tipo riportate da decenni ed in quantità tale da essere
>sicuro
>> di non aver avuto la "visione della Madonna piangente", ma di aver visto
>> qualcosa di assolutamente materico e "pilotato" ;
>
>Interessante: ne hai gia' parlato qui? Come saprai bene, il 90 per cento
>degli UFO diventa IFO, sopratutto nel caso di LN, anche quando il testimone
>era "certo" che non poteva essere un oggetto convenzionale. Con cio' non
>dico ovviamente che il tuo caso sia tale, non sapendo nulla, ma mi
>piacerebbe saperne di piu' e se il tuo caso e' stato investigato da qualche
>ufologo.

Ho parlato della mia personale esperienza nel msg. " Re. Strana levitazione vista in TV (Aridaje !..)" del 22/11/2000 ore 16.57 , in cui replicavo allo scettico Leonardo Tabocchini.
Aggiungo che il fatto avvenne nell'agosto del '79 a Pescasseroli (Abruzzo) : ero in campeggio in una zona nel verde poco distante dal centro cittadino, era sera inoltrata, di gente ve n'era poca in giro perché o affaccendata a prepararsi per il riposo notturno, o altrove a tirar tardi in centro. Mi trovavo all'esterno del camping, in uno spiazzo buio appena illuminato dalle luci dell'ingresso, e volgevo lo sguardo verso il viale che costeggiava il camping, e sul cui lato opposto si trovavano delle villette con annesso giardino alberato.
Purtoppo ero solo,in quel momento (acc.!..), e nessun altro ha assistito al fatto (mi seccava pure dopo chiedere in giro conferme a fatti che tu stesso stenti a credere !...) Non mi sono rivolto ad associazioni ufologiche per indagini, perché ritenni del tutto superfluo, al momento, farmi "indagare" da qualcuno che, con buona probabilità, (mi si perdoni la presunzione) ne sapeva del fenomeno quanto me (che da tempo mi dilettavo di ufologia).
Poi, quando ti succede una cosa del genere, per prima cosa non hai voglia di farti mettere in discussione, lo fai soltanto se hai poca o nessuna conoscenza del fenomeno e ricerchi conferme od informazioni supplementari se ti sorgono dubbi di aver avuto le traveggole !... Le sensazioni precise, invece, che provai di fronte a quell'oggetto vicinissimo e luminoso, che mi apparve all'improvviso ondeggiando al di sopra degli alberi, per poi scendere "a foglia morta" verso il suolo, seminascosto successivamente dagli alberi, nel più assoluto silenzio, per poi emettere un grande bagliore...e poi più nulla !!...scomparso, volatilizzato !.. le sensazioni, dicevo, erano nel contempo di sbigottimento e di paura (in quei pochi secondi e per qualche minuto fui come letteralmente paralizzato dall'emozione) ma anche ben consapevole che quello che stavo osservando era reale ed apparentemente solido e consistente .
Inutile aggiungere che non avevo bevuto (sono astemio, al massimo una mezza birra con la pizza, ma non era il caso di quella sera..!), le dimensioni dell'oggetto erano ben superiori a quelle di una di quelle mongolfiere di carta velina colorata, con lo stoppino ad alcool per generare l'aria calda, che anch'io da ragazzo avevo costruito e fatto volare, che non c'era nessuna festa in paese con fuochi artificiali, luminarie od altro, che nella direzione alle spalle dell'avvistamento non v'erano nè strade di montagna

(niente auto con fari accesi) nè teleferiche o seggiovie (che avrebbero permesso a buontemponi di fare qualche scherzo con luci colorate o altro), che non avevo macchine fotografiche e tantomeno videocamere (a quell'epoca ..!) a portata di mano (non avrei cmq avuto il tempo di usarle)
Naturalmente, appena riavutomi dalla sorpresa, corsi a prendere una torcia elettrica e, con le poche persone cui avevo riferito dell'avvistamento, cercai di illuminare la zona in cui avevo visto scendere l'oggetto, ma purtroppo questa si trovava all'interno di una invalicabile recinzione di una serie di villette purtroppo in quei giorni non occupate dai proprietarii . Il giorno seguente, vana ricerca di quest'ultimi o di un benedetto guardiano per accedere alla zona... Solo in sèguito, seppi da gente della zona che i proprietari di una villetta, venuti parecchi giorni dopo e con cui non sono mai riuscito a parlare direttamente, saputo dal guardiano del campeggio del fatto che gli avevo raccontato, fecero un'ispezione nel giardino riscontrando delle piccole bruciature, che però non ho mai potuto esaminare di persona.
Resta il fatto che, personalmente, non avvertivo la necessità di conferme : mi bastava quello che avevo visto per lambiccarmi il cervello nella speranza di trovare risposte univoche che non sono mai arrivate...
Alla prossima occasione, come gia detto altrove, racconterò dell'avvistamento avvenuto a Pomigliano d'Arco (stabilimento Alfa Romeo Auto) nell'anno (non ricordo bene) 1972-:-'73 , di cui ho avuto testimonianza indiretta da personale aziendale.

(.....)
>
>Con questo considero chiuso l'incidente "nickname", ma il mio consiglio di
>leggere la netiquette di Usenet resta!

>W.

OK, tutto chiarito, e scusate (vale per tutti) l'involontaria "gaffe".

Ringrazio anche Frank Spike per le spiegazioni ed i consigli.

Un saluto a tutti

Paolo Cajati

From jimsglyphs2@my-deja.com Tue Nov 28 07:51:30 2000
Newsgroups: de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,alt.ufo.reports
Subject: Jim's Glyph's wot' ta 'ell.
From: jimsglyphs2@my-deja.com
Date: Tue, 28 Nov 2000 06:51:30 GMT

Jim's Hieroglyphs #1668 +=2000
This is the identification not the [Interperetation/ Translation] of

the
ancient Egyptian Hieroglyphs. This Identification of the Ancient
Egyptian
Hieroglyphs depicts many glyph's one being a picture of what we would
consider to be a modern Helicopter. Jim feels that the Translation that
took place during the early 1800's lacks authenticity because there
were
not concepts and technology sufficient to compare and make the
connections
that Jim has made.

See jims site on 10-18-2000 at the following address.
http://homepages.address.com/jimsglyphs/files/index.htm

Sent via Deja.com http://www.deja.com/
Before you buy.

From smassimo@mail.com Tue Nov 28 10:20:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni catturati e studiati dagli scenziati!!!
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2000 10:20:51 +0100

Leggete:

http://www.repubblica.it/online/cultura_scienze/microbo/microbo/microbo.html

Ciao :-)

From ass.graal@tin.it Tue Nov 28 11:24:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Carlos Diaz- richiesta informazioni
From: "Ass.Graal" <ass.graal@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 11:24:13 +0100

Scusate, il CISU afferma che Carlos Diaz è solo un mistificatore, ma non
specifica se le sue foto sono e, nel caso di risposta positiva, come le
avrebbe ottenute, visto che nessuno è riuscito a comprovarne la falsità...
Ringrazio chi volesse darmi spiegazioni.

Antonio Bruno
ass.graal@valsugana.com
http://www.freeweb.org/associazioni/graal/
http://misteroamiata.freeweb.org
and more....

"Noi siamo in relazione magica con la natura. La prossima trasformazione biologica dell'umanità creerà esseri coscienti di questa relazione."
Jean Rostand

From smassimo@mail.com Tue Nov 28 14:00:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlos Diaz- richiesta informazioni
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Tue, 28 Nov 2000 14:00:52 +0100

"Ass.Graal" wrote:
>
> Scusate, il CISU afferma che Carlos Diaz è solo un mistificatore, ma non
> specifica se le sue foto sono e, nel caso di risposta positiva, come le
> avrebbe ottenute, visto che nessuno è riuscito a comprovarne la falsità...
> Ringrazio chi volesse darmi spiegazioni.
>
Ma che vuoi che ti dica, non so se hai letto i miei post precedenti,
sono stato epitaffiato come "stupido" da una certa persona solo per aver
osato proporre che una della foto di Diaz possa essere considerata una
prova della veridicità dei fenomeni ufologici.

Comunque un'altra persona (Mr. Wolf) più educata (e credo più informata)
della prima afferma che sia possibile realizzare una foto falsa a prova
di analisi.

Ciao.

From e.russo@cisu.org Wed Nov 29 12:21:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlos Diaz- richiesta informazioni
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 29 Nov 2000 11:21:46 GMT

In data Tue, 28 Nov 2000 11:24:13 +0100, "Ass.Graal"
<ass.graal@tin.it> scriveva:

>Scusate, il CISU afferma che Carlos Diaz è solo un mistificatore,

Non e' il CISU, ma il CUN (so che sembra strano...) in persona del suo
ex-segretario, Alfredo Lissoni:

Ecco cosa scriveva Lissoni il 30 ottobre scorso:

R: [LUMI] Re: I servizi su Diaz Martinez
From: CUN retecun@tiscalinet.it
To: lumi@citinv.it
Mon, 30 Oct 2000 10:07:48 +0100

Beh, dipende da cosa intendi per prove; nel lontano 1993 la sezione CUN di Milano (10 persone, compresi diversi tecnici elettronici ed informatici) analizzarono foto e video - i primi che all'epoca giravano - di Carlos Diaz, quando evidentemente usava una tecnica ancora un po' rozza; in uno di essi si nota abbastanza chiaramente che l'UFO che appare nell'area dinanzi casa sua e' stampata su un lucido; nel filmato si vedeva bene - con le debite schiarite - la linea (la base) del lucido; anche la foto dell'UFO accanto ad una palma e' falsa, è una doppia esposizione - lo attesta il PC -, inoltre le onmbre son tutte sbagliate. se vuoi, posso rilasciarti una dichiarazione ufficiale.
Questo forse non dimostrera' che Diaz è un imbroglione, ma certo dimostra che parte del suo materiale - analizzato dalla Nasa? Ovvero Jim Dilettoso, quello che prende per buona ogni foto... - non è affatto valido...
Saluti
Alfredo Lissoni

- - -

E piu' recentemente un altro membro del CUN si poneva, su un'altra mailing list, una domanda appropriata:

Delivered-To: mailing list Cun_Italia@listbot.com
From: "Massimo"
Subject: Conferenze UFO a pagamento?
Date: Tue, 28 Nov 2000 02:11:43 -0100

Ciao a Tutti, dopo essere stato a sentire Diaz in quel di Rozzano ed aver visto l'affluenza di pubblico pagante (ben £20000) per 550 persone, totale 10000000(dieci milioni) in un pomeriggio, viene spontaneo pensare, ma come mai le nostre conferenze sono prettamente gratuite e continuano ad esserlo?

[...]

- - -

Quanto al CISU, non ha finora svolto indagini sul personaggio, quindi non ha preso una posizione sulla faccenda. Colleghi messicani pero' l'hanno gia' seguito negli anni e non ci hanno dato buone referenze (si veda l'articolo di Oscar Garcia sulla rivista "Perspectivas ufologicas").

>ma non
>specifica se le sue foto sono e, nel caso di risposta positiva, come le

>avrebbe ottenute, visto che nessuno è riuscito a comprovarne la falsità...

Quello che posso dirti sulla base della mia personale esperienza e' che:

1) i testimoni occasionali di avvistamenti sono credibili fino a prova contraria,e non sono loro a dover dimostrare alcunche';

2) i contattisti invece vantano una posizione privilegiata nei confronti dei loro amici ET, quindi l'onere della prova circa la veridicita' delle loro affermazioni dovrebbe ricadere su di loro e non su altri;

3) comprovare (in maniera inequivocabile ed universalmente accettabile) la falsita' di una foto non e' possibile, a meno di una confessione (e anche quando c'e', i "veri credenti" la contesteranno sempre, chiamando in causa MiB o qualche altra scusa: vedi Monguzzi, Meier, ecc.); quand'anche uno riesca a riprodurre una foto, vale sempre l'argomento reso famoso da Pinotti (le foto di modellini di treni non dimostrano l'inesistenza dei treni).

La morale e': chi vuol credere (e pagare), lieto sia. In fondo c'e' ampia scelta sul mercato, dai raeliani in giu'.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From dpgiovi@inwind.it Tue Nov 28 12:20:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MUCCA PAZZA E UFO
From: "Giovi" <dpgiovi@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 12:20:41 +0100

SALVE a chi legge, tempo fa guardavo il tg, ovviamente l'argomento attuale sono la mucca pazza, poi ho cambiato canale e mi sono imbattuto su discovery channel, trasmetteva un documentario sugli ufo, nel documentario mostravano alcune carcasse di animali morti, in special modo mucche, e si diceva che questi animali sono stati sezionati con attrezzature molto soffisticati, si parlava di bisturi-laser ecc.ecc.

questo lavoro non si sa chi lo ha fatto ne il motivo.
testimonianze di persone dicevano di aver notato delle luci, oggetti strani, le solite cose per essere chiari.
tutti questi strani fenomeni guarda caso si verificavano poco prima della scoperta di animali morti.

CONSIDERAZIONI: ora tutta la vicenda mi ha fatto riflettere, mi chiedevo se non c'e' una qualche correlazione tra questi studi fatti da ignoti sugli animali, e la mucca pazza.
mi chiedo ancora, se non fosse possibile che questi ignoti possano

intervenire al livello genedico o dio sa cos'altro sugli animali, a titolo
di studi ed esperimenti.

scusate se vi ho scocciato con questa e-mail, ma era una mia riflessione, e
l'ho buttata li...
mi piacerebbe sentire qualcuno le sue impressioni, grazie.

From smassimo@mail.com Fri Dec 01 13:40:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MUCCA PAZZA E UFO
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 01 Dec 2000 13:40:20 +0100

Giovi wrote:

> CONSIDERAZIONI: ora tutta la vicenda mi ha fatto riflettere, mi chiedevo se
> non c'e' una qualche correlazione tra questi studi fatti da ignoti sugli
> animali, e la mucca pazza.
> mi chiedo ancora, se non fosse possibile che questi ignoti possano
> intervenire al livello genedico o dio sa cos'altro sugli animali, a titolo
> di studi ed esperimenti.
>
> scusate se vi ho scocciato con questa e-mail, ma era una mia riflessione, e
> l'ho buttata li...
> mi piacerebbe sentire qualcuno le sue impressioni, grazie.

Non credo che ci sia un collegamento, infatti anche se ci sono stati
casi in Europa di mutilazioni animali, la maggior porte sono americani e
li non mi pare che ci siano stati episodi di muccapazza.

Ma già che ci siamo, mi ricordo (poco) di una vecchia puntata di X-files
in cui alcune persone si erano beccata una malattia per aver mangiato
del pollame infetto.
Infine si scopre che nel locale allevamento di polli si davo da mangiare
agli stessi farine animali.
Mi pare che tale puntata fu trasmessa prima dello scoppio del caso mucca
pazza
Qualcuno se la ricorda?

Ciao

From md6648@mclink.it Fri Dec 01 15:24:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MUCCA PAZZA E UFO
From: "Rio Curuça" <md6648@mclink.it>
Date: Fri, 1 Dec 2000 15:24:04 +0100

Giovi ha scritto nel messaggio <900472$p72$1@nread1.inwind.it>...
>CONSIDERAZIONI: ora tutta la vicenda mi ha fatto riflettere, mi chiedevo se
>non c'e' una qualche correlazione tra questi studi fatti da ignoti sugli
>animali, e la mucca pazza.
>mi chiedo ancora, se non fosse possibile che questi ignoti possano

>intervenire al livello genedico o dio sa cos'altro sugli animali, a titolo
>di studi ed esperimenti.

La BSE o malattia della mucca pazza deriva sia che sia di origine terrestre o "ufologica" dai prioni, particelle più piccole dei virus che esistono naturalmente sulla Terra, nel caso della malattia mucca pazza questi prioni sono anomali, quindi se fossero di origine "ufo" gli E.T. avrebbero manipolato i prioni, cosa che al limite siamo già in grado di fare noi "terrestri" ed allora il quesito è:

a quale scopo?

Se gli E.T. volevano modificare i prioni non c'era bisogno di mutilare bovini, sarebbe bastato tagliare loro la testa e portarsela via, al limite anche tutto il bovino. Quindi le mutilazioni dei bovini non c'entrano con mucca pazza, vediamo allora se gli E.T. possono aver combinato loro il guaio dei prioni anomali: ci sono due possibilità:

1) fatto involontario,

allora ne dobbiamo desumere che esseri con una tecnologia "superiore" non hanno preso le misure necessarie ad evitare che succedesse il "guaio" ma in tal caso si sarebbero comportati come un addetto al laboratorio che dopo aver esaminato un vetrino di sangue infetto, diciamo la peste, nvece di distruggerlo in modo adeguato lo butta nella pattumiera, dando il via ad una epidemia, mi sembra poco logico.

2) fatto volontario,

allora questa azione non può che essere definita che un "atto di guerra", ma in tal caso perchè non manipolare o semplicemente diffondere l'Ebola, mortalità vicina al 100%? Perchè usa una malattia che per avere un'epidemia conclamata impiegherà presumibilmente almeno 20 anni e che ne frattempo, si spera, si troverà la cura?
Ciao.
Roberto

From gbutifar@tiscalinet.it Tue Nov 28 14:39:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SPARISCI SPAMMER...
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 14:39:10 +0100

Mr.Wolf, sei responsabile delle tue azioni?
EDITOR

In buona fede, tanta fede...

From nospam@libero.it Tue Nov 28 21:32:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPARISCI SPAMMER...
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 20:32:21 GMT

SPARISCI SPAMMER

From user@host.com Tue Nov 28 17:58:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi e Nazca
From: "Belive" <user@host.com>
Date: Tue, 28 Nov 2000 17:58:32 +0100

Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
di Nazca noto una anotevole somiglianza.
Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
riguardo questa somiglianza?
Saluti

:)I want to belive(:

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Nov 28 21:20:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi e Nazca
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 20:20:22 GMT

Credo che sei il primo al mondo a vedere delle somiglianze tra i crop
circles e i disegni di nazca.
Quale sarebbero queste affinità?

Belive wrote:

> Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
> di Nazca noto una anotevole somiglianza.
> Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
> riguardo questa somiglianza?
> Saluti
>
> :)I want to belive(:

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From user@host.com Wed Nov 29 08:26:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE:Re: Cerchi e Nazca
From: "Belive" <user@host.com>
Date: Wed, 29 Nov 2000 08:26:54 +0100

Ma questo NG si chiama it.discussioni.ufo
o it.HO VOGLIA DI ROMPERE,TANTO HO RAGIONE IO,.....ufo
Carissimo Lee Kelso,
apprezzo con interesse il tuo intevento ma gradirei che ti rivolgessi a me
con un minimo di gusto e tatto.
Se vai all'indirizzo http://web.tiscalinet.it/vb/alien/cerchi.html
e http://www.pometia.it/misteria/GerogNazca.htm
troverai alcune immagini dei cerchi a cui mi riferisco.

:)I want ot belive(:

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
news:3A24137E.48D3A0C6@libero.it...
> Credo che sei il primo al mondo a vedere delle somiglianze tra i crop
> circles e i disegni di nazca.
> Quale sarebbero queste affinità?
>
> Belive wrote:
>
> > Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
> > di Nazca noto una anotevole somiglianza.
> > Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
> > riguardo questa somiglianza?
> > Saluti
> >
> > :)I want to belive(:
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
>
>

From m.bertorello@teamsintesi.com Wed Nov 29 21:37:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RE:Re: Cerchi e Nazca
From: "MauroB" <m.bertorello@teamsintesi.com>
Date: Wed, 29 Nov 2000 20:37:21 GMT

Hai altri indirizzi di dove trovare immagini di questi cerchi?
Mi interessano in particolare notizie ulteriori sulle immagini che stanno apparendo sul fondo di laghi che si stanno prosciugando (vedi il fondo dell'articolo pubblicato sull'ultimo link che hai segnalato)

Grazie

"Belive" <user@host.com> ha scritto nel messaggio
news:902bnt$bl9$1@serv2.iunet.it...
> Ma questo NG si chiama it.discussioni.ufo
> o it.HO VOGLIA DI ROMPERE,TANTO HO RAGIONE IO,.....ufo
> Carissimo Lee Kelso,
> apprezzo con interesse il tuo intevento ma gradirei che ti rivolgessi a me
> con un minimo di gusto e tatto.
> Se vai all'indirizzo http://web.tiscalinet.it/vb/alien/cerchi.html
> e http://www.pometia.it/misteria/GerogNazca.htm
> troverai alcune immagini dei cerchi a cui mi riferisco.
>
> :)I want ot belive(:
>
>
>
> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> news:3A24137E.48D3A0C6@libero.it...
> > Credo che sei il primo al mondo a vedere delle somiglianze tra i crop
> > circles e i disegni di nazca.
> > Quale sarebbero queste affinità?
> >
> > Belive wrote:
> >
> > > Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
> > > di Nazca noto una anotevole somiglianza.
> > > Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
> > > riguardo questa somiglianza?
> > > Saluti
> > >
> > > :)I want to belive(:
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> >
>
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Nov 29 23:34:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi e Nazca
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 22:34:46 GMT

Ma perchè, che ho detto di strano? era la prima volta che sentivo accomunare i
disegni con i crop, punto e basta.

Belive wrote:

> Ma questo NG si chiama it.discussioni.ufo
> o it.HO VOGLIA DI ROMPERE,TANTO HO RAGIONE IO,.....ufo
> Carissimo Lee Kelso,
> apprezzo con interesse il tuo intevento ma gradirei che ti rivolgessi a me
> con un minimo di gusto e tatto.
> Se vai all'indirizzo http://web.tiscalinet.it/vb/alien/cerchi.html
> e http://www.pometia.it/misteria/GerogNazca.htm
> troverai alcune immagini dei cerchi a cui mi riferisco.
>
> :)I want ot belive(:
>
> "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> news:3A24137E.48D3A0C6@libero.it...
> > Credo che sei il primo al mondo a vedere delle somiglianze tra i crop
> > circles e i disegni di nazca.
> > Quale sarebbero queste affinità?
> >
> > Belive wrote:
> >
> > > Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
> > > di Nazca noto una anotevole somiglianza.
> > > Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
> > > riguardo questa somiglianza?
> > > Saluti
> > >
> > > :)I want to belive(:
> >
> > --
> > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> >
> >

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Nov 29 23:50:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi e Nazca
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 22:50:33 GMT

Aggiungo una cosa: conosco anche io sia le linee di Nazca che i Crop Circles e nei siti da te segnalati non si parla di possibili somiglianze tra i due, ne dal punto di vista delle forme ne di possibili tecniche di costruzione.

Lee Kelso wrote:

> Ma perchè, che ho detto di strano? era la prima volta che sentivo accomunare i
> disegni con i crop, punto e basta.
>
> Belive wrote:
>
> > Ma questo NG si chiama it.discussioni.ufo
> > o it.HO VOGLIA DI ROMPERE,TANTO HO RAGIONE IO,.....ufo
> > Carissimo Lee Kelso,
> > apprezzo con interesse il tuo intevento ma gradirei che ti rivolgessi a me
> > con un minimo di gusto e tatto.
> > Se vai all'indirizzo http://web.tiscalinet.it/vb/alien/cerchi.html
> > e http://www.pometia.it/misteria/GerogNazca.htm
> > troverai alcune immagini dei cerchi a cui mi riferisco.
> >
> > :)I want ot belive(:
> >
> > "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> > news:3A24137E.48D3A0C6@libero.it...
> > > Credo che sei il primo al mondo a vedere delle somiglianze tra i crop
> > > circles e i disegni di nazca.
> > > Quale sarebbero queste affinità?
> > >
> > > Belive wrote:
> > >
> > > > Tra i Cerchi riscoperti in Inghilterra e le linee
> > > > di Nazca noto una anotevole somiglianza.
> > > > Sapete dirmi se qualcuno sta facendo ricerche
> > > > riguardo questa somiglianza?
> > > > Saluti
> > > >
> > > > :)I want to belive(:
> > >
> > > --
> > > Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.
> > >
> > >
>
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Nov 28 19:37:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:R: Riprendiamo la conversazione...,
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 19:37:55 +0100

>> puoi raccontare (di nuovo se l'hai già fatto) la
>> storia del tuo avvistamento?!!! Sarebbe molto
>> interessante
>
>Ribadisco anche io la mia richiesta.
>
>W.

Cari "ragazzi" (Lara e Wolf),
i thread "Riprendiamo la conversazione", con i vari R e Re. si sono un pò incasinati (non succederà più...)
Senza aver ancora letto i msg. con la richiesta di cui sopra, questa notte (notte fonda !..) avevo risposto a Wolf sul thread "Riprendiamo la conversazione" (senza "R" o "Re.) con il msg. del 28/11/00 2.27 7KB ed avevo già eliminato la parte di testo superflua (comincio ad intuire già da solo certe convenienze...)
Per non costringervi a fare ulteriormente riferimento all'altro thread "scetticismo", dove feci riferimento al mio avvistamento, aggiungo alla lunga descrizione fattavi questa notte due cose importanti che non avevo ripetuto , la forma dell'oggetto ed i colori che lo caratterizzavano :
forma "classica" a disco volante con una luminescenza (non luce molto accesa) rossastra, e, nella parte superiore, una specie di "cupola" con una luminescenza di colore diverso, bluastra . I contorni non erano molto netti, ma alquanto sfumati. Le dimensioni , di non facile valutazione, sembravano quelle di un'auto di classe media (3.5-:-4.5 metri) come diametro (che fosse discoidale appariva chiaramente nei movimenti di oscillazione che compiva mentre scendeva al suolo), mentre l'altezza complessiva sembrava circa la metà.

CIAO
Paolo Cajati
la>
>

From jasmijames@iol.it Tue Nov 28 21:43:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bagliori nel buio
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 28 Nov 2000 21:43:45 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05984.2879CD00
Content-Type: text/plain;

```
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao a tutti
Ammettiamo che gli u.f.o esistano che i loro piloti siano esseri viventi =
e che abbiano intenzioni pacifiche verso la Terra e i suoi abitanti.
Che interesse avrebbero a venire a darci la mano?
Se ci osservano da qualche tempo (non specifichiamo quanto)
sapranno benissimo che sarebbe nella nostra indole o per lo meno =
nell'indole di alcuni di noi che si farebbero sicuramente avanti per =
l'ccasione,farli a pezzettini e studiarli.
E non ditemi di no!Non ditemi che se cadessero nelle nostre mani non ci =
penserebbe qualche organismo militare ,scienziato o altro a far si che =
alla fine si ritrovino  a pezzetti.
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05984.2879CD00
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao a tutti</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ammettiamo che gli u.f.o esistano =
che i loro=20
piloti siano esseri viventi e che abbiano intenzioni pacifiche verso la =
Terra e=20
i suoi abitanti.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Che interesse avrebbero a venire a =
darci la=20
mano?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Se ci osservano da qualche tempo (non specifichiamo=20
quanto)</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>sapranno benissimo che sarebbe nella nostra indole o =
per lo=20
meno nell'indole di alcuni di noi che si farebbero sicuramente avanti =
per=20
l'ccasione,farli a pezzettini e studiarli.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>E non ditemi di no!Non ditemi che se cadessero nelle =
nostre=20
mani non ci penserebbe qualche organismo militare ,scienziato o altro a =
far si=20
che alla fine si ritrovino&amp;nbsp; a pezzetti.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05984.2879CD00--
```

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From gbutifar@tiscalinet.it Tue Nov 28 22:09:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SPARISCI SPAMMER...
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 22:09:06 +0100

Allora siete tanti!!
Grande divertimento?
Grande soddisfazione?
30 anni di vita passati dormendo, non fa di voi una razza ben accettata dal club G!
Questo, perchè non sapete distinguere fatti da parole, apparenza da essenza, endorfine da ... o feromoni H?
30 anni luce dal centro G, è una grande distanza...
Siete soli, assetati di motivazione, stimoli, domande e risposte.
Povere creature, davanti ad uno schermo ed una tastiera, a regalarmi il vostro tempo.
Grazie!
Gianluca, EDITOR, OMBRA, Lennox, e tutti gli altri vi augurano una grande carriera in questo importante ruolo rivestito.
Se, invece siete disposti ad affrontare l'inimmaginabile, l'impercettibile e l'impronunciabile; risolvete questo problema: COSA MANCA IN OGNUNO DI NOI (esseri umani), CHE POTREBBE FARCI ENTRARE NEL CLUB G? Perchè non date inizio a questa cosa? Avete altro da fare? Non lamentatevi.
Buona continuazione con la pineale e quel che conoscete.
Soli sul pianeta, IO e VOI... Soli nel Sistema Stellare... Soli nella Galassia... Soli nell'Universo... Soli negli Universi... Soli. Cosa fare?
Grazie!
Gianluca Butifar
Luxor One

From nospam@libero.it Tue Nov 28 23:29:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPARISCI SPAMMER...
From: "Sem" <nospam@libero.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 22:29:38 GMT

> Soli sul pianeta, IO e VOI... Soli nel Sistema Stellare... Soli nella
> Galassia... Soli nell'Universo... Soli negli Universi... Soli. Cosa fare?

Sedersi il riva al Fiume ed aspettare che la corrente porti i cadaveri dei tuoi Nemici.
Sem

From smassimo@mail.com Wed Nov 29 15:45:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SPARISCI SPAMMER...
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Wed, 29 Nov 2000 15:45:20 +0100

Gianluca wrote:

> l'impronunciabile; risolvete questo problema: COSA MANCA IN OGNUNO DI NOI
> (esseri umani), CHE POTREBBE FARCI ENTRARE NEL CLUB G?

La coesione:
Come le cellule di un organismo agiscono non per il bene della singola cellula, così noi dovremmo sentirci parte di un'unico ente e agire per l'evoluzione dell'umanità nel suo insieme.

From gbutifar@tiscalinet.it Tue Nov 28 22:13:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RISPOSTA ALLA VOSTRA ACCUSA
From: "Gianluca" <gbutifar@tiscalinet.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 22:13:38 +0100

Allora siete tanti!!
Grande divertimento?
Grande soddisfazione?
30 anni di vita passati dormendo, non fa di voi una razza ben accettata dal club G!
Questo, perchè non sapete distinguere fatti da parole, apparenza da essenza, endorfine da ... o feromoni H?
30 anni luce dal centro G, è una grande distanza...
Siete soli, assetati di motivazione, stimoli, domande e risposte.
Povere creature, davanti ad uno schermo ed una tastiera, a regalarmi il vostro tempo.
Grazie!
Gianluca, EDITOR, OMBRA, Lennox, e tutti gli altri vi augurano una grande carriera in questo importante ruolo rivestito.
Se, invece siete disposti ad affrontare l'inimmaginabile, l'impercettibile e l'impronunciabile; risolvete questo problema: COSA MANCA IN OGNUNO DI NOI (esseri umani), CHE POTREBBE FARCI ENTRARE NEL CLUB G? Perchè non date inizio a questa cosa? Avete altro da fare? Non lamentatevi.
Buona continuazione con la pineale e quel che conoscete.
Soli sul pianeta, IO e VOI... Soli nel Sistema Stellare... Soli nella Galassia... Soli nell'Universo... Soli negli Universi... Soli. Cosa fare?
Grazie!
Gianluca Butifar
Luxor One

From Whitelephant@inwind.it Tue Nov 28 22:34:20 2000
Newsgroups: it.cultura.filosofia,it.discussioni.ufo,it.istruzione.universita

Subject: CERCHIAMO COLLABORATORI....
From: "W.E." <Whitelephant@inwind.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 22:34:20 +0100

Cerchiamo collaboratori per rivista on-line!!!!!

From alexlue@tin.it Tue Nov 28 22:47:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo iscritto
From: "Alessandro Lue'" <alexlue@tin.it>
Date: Tue, 28 Nov 2000 22:47:57 +0100

Mando questo messaggio di prova (e ne approfitto per mandare anche i miei saluti a tutti i membri del Newsgroup!!!).
Ciao
Alessandro

From marco@supereva.it Wed Nov 29 00:05:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VERGOGNA!!!!
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 00:05:26 +0100

Scusate lo sfogo ma non posso proprio stare zitto a vedere questo scempio in TV!
Mi ero riproposto di non guardare più Maurizio Costanzo.. ma ahimè il telecomando ha anche il tasto N°5 e per errore prima o poi ci si passa...
mentre sto scrivendo al M.C.S., proprio quel programma "serio" con tanti bei scienziati di fama mondiale la sig.ra Rosemary Altea sta prendendo per il c... noi altri spettatori e dei poveri partecipanti allo show.
Il tono assolutamente compito (direi da funerale) di Costanzo e della serata in generale dà un' aurea di assoluta serietà alla trasmissione, mentre noi sappiamo benissimo che l'Altea sappiamo è una contaballe clamorosa!!!
Non mi permetto di giudicare gli altri partecipanti alla trasmissione, mi sembrano persone serie e posso anche credere alle loro esperienza.. MA L'ALTEA NO!!!
Perdiana perchè lei deve avere diritto ad una trasmissione seria senza il geologo-scettico di turno, la valletta acefala e il comico maleducato che interrompe di continuo la trasmissione.. mentre noi.. beh sappiamo benissimo come va sempre a finire!!!
Popolo insorgi (un'altra volta?) contro il M.C.S.!!!
Il nauseato Marco Peruzzi

--
Marco Peruzzi
marco@supereva.it
http://guide.supereva.it/scienze/ufologia

From clapao@libero.it Wed Nov 29 01:25:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VERGOGNA!!!!
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 00:25:21 GMT

marco <marco@supereva.it> wrote in message
wRWU5.26004$%j3.239315@news6.giganews.com...
> Scusate lo sfogo ma non posso proprio stare zitto a vedere questo scempio
in
> TV!
> Popolo insorgi (un'altra volta?) contro il M.C.S.!!!
> Il nauseato Marco Peruzzi

Già fatto (ho inviato giorni fa un fax di protesta per l' ultima puntata
incentrata sull' ufologia) e lo farò ancora. Spero proprio di non essere l'
unico.

Bye
Terminator

From mr.wol@tiscalinet.it Wed Nov 29 02:14:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono felice!!
From: "Mr.wol" <mr.wol@tiscalinet.it>
Date: 29 Nov 2000 02:14:46 +0100

"Salve a tutti, sono felice di comunicare in questo NG!
Grazie di esistere amici miei!
Se volete darmi un consiglio su cosa leggere e sapere, sarei contentissimo!"

Mr.Wol

From mr.wol@tiscalinet.it Wed Nov 29 02:16:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono felice!
From: "Mr.Wol" <mr.wol@tiscalinet.it>
Date: 29 Nov 2000 02:16:16 +0100

"Salve a tutti, sono felice di comunicare in questo NG!
Grazie di esistere amici miei!
Se volete darmi un consiglio su cosa leggere e sapere, sarei contentissimo!"

Mr.Wol

From mmarasi@tin.it Wed Nov 29 05:04:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono felice!
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 03:04:47 -0100

Beato Te!!

From regae@unbounded.com Wed Nov 29 10:39:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lavatrici spaziali
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Wed, 29 Nov 2000 09:39:34 GMT

Ciao!
Sicuramente hai ragione tu, ho scritto solo basandomi su quanto visto nel film Apollo 13, non conosco i parametri delle missioni Apollo ne di altre di quel periodo oganizzate dall'ente spaziale americano o russo.
Quello che volevo far osservare con il mio post è che, per quanto evolute per l'epoca, le tecnologie usate per andare sulla luna sono state talmente surclassate dalle nuove scoperte scientifiche da divenire museali.
L'elettronica contenuta nell'Apollo 13, sempre IMHO, al giorno d'oggi potrebbe essere raccolta in una borsa da viaggio.

Regae

From leonardo.tabocchini@nokia.com Wed Nov 29 14:03:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Autopsie di alieni
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Wed, 29 Nov 2000 13:03:48 GMT

Salve ancora a tutti

Se avete dei dubbi sulle autopsie degli alieni brillantemente iolmate da cineoperatori degni di Hollywood date un'occhiata qui

http://www.trudang.com/autopsy.html

ciaociao

L.

From zsi@libero.it Wed Nov 29 14:36:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VERGOGNA!!!!
From: "XymE" <zsi@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 13:36:31 GMT

se mi date il numero mi agrego a voi...

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:R1YU5.2856$tS2.116134@news.infostrada.it...
>
> marco <marco@supereva.it> wrote in message
> wRWU5.26004$%j3.239315@news6.giganews.com...
> > Scusate lo sfogo ma non posso proprio stare zitto a vedere questo
scempio
> in
> > TV!
> > Popolo insorgi (un'altra volta?) contro il M.C.S.!!!
> > Il nauseato Marco Peruzzi
>
>
> Già fatto (ho inviato giorni fa un fax di protesta per l' ultima puntata
> incentrata sull' ufologia) e lo farò ancora. Spero proprio di non essere
l'
> unico.
>
> Bye
> Terminator
>
>

From marco@sconti.it Wed Nov 29 14:44:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: indirizzo M.C.S.
From: "marco sconti" <marco@sconti.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 14:44:08 +0100

Ok.. a grande richiesta lo riposto! :-)))
MAURIZIO COSTANZO SHOW
INDIRIZZO Via Silvio Pellico, 16 - 00100 Roma
TELEFONO 06/374901
FAX 06/37352194

From sklapanje@XXXlibero.it Wed Nov 29 16:07:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: alba
From: "Sklapanje" <sklapanje@XXXlibero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 15:07:34 GMT

il mio lavoro si svolge a turni
in questo periodo sto lavorando
dalle 06.00 alle 14.00
lunedi verso le 06.30 scorgo un'enorme
lingua rossa come il fuoco levarsi lentissimamente
ad ogni minuto il cielo cambiava colori e sfumature

mai visto niente di cosi meraviglioso
non poteva di sicuro....essere solo l'alba

non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 10:29:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alba
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 09:29:28 GMT

Sklapanje wrote:

> il mio lavoro si svolge a turni
> in questo periodo sto lavorando
> dalle 06.00 alle 14.00
> lunedi verso le 06.30 scorgo un'enorme
> lingua rossa come il fuoco levarsi lentissimamente
> ad ogni minuto il cielo cambiava colori e sfumature
> mai visto niente di cosi meraviglioso
> non poteva di sicuro....essere solo l'alba

Ti consiglio di mettere più tabacco in quello che fumi.

>
>
> *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*

From ellecroft68@yahoo.com Wed Nov 29 18:24:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VERGOGNA!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Nov 2000 18:24:26 +0100

Bene Marco, anch'io ho visto la puntata di ieri, e
stavo giusto riflettendo
sulla disparità di trattamento riservata agli ufologi
(da una parte) e
a quelli che *vedono la gente morta*, la Altea in
particolare (dall'altra).
Perchè ciò avviene?
Risultato delle mie riflessioni:

1) la Altea è supportata da un colosso editoriale non
indifferente,
la Mondadori(che pubblica i suoi libretti in Itali)
per la quale Costanzo
ha un rapporto di puro servilismo

2) l'audience alle stelle, quando c'è la Altea
3) il fatto che si parli di morti, di trapassati, non
si trova (e non si vuol trovare) un aggancio risibile
per questi argomenti (Perchè non c'erano
Panariello, Vergassola, Pieraccioni e Ceccherini?),
per il semplice fatto che il teatro ieri era pieno
SOLO di queste persone convertite all'Alteismo:
se qualcuno avesse obiettato una qualsiasi cosa,
l'avrebbero linciato seduta stante.
Ma perchè non c'era un simpatico esponente del Cicap,
l'highlander Ferluga o un geologo del CNR? Forse la
Altea ha posto come condizione di non avere
rompiscatole tra i piedi, dopo l'ultima volta?
A parte questo, sono rimasta semplicemente affascinata
dalla vacuità delle affermazioni della Altea, dalle
cose vaghe e evanescenti che diceva
davanti alla folla implorante -un'ottima anchor woman
(per certi versi).

Bye

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From greats@libero.it Wed Nov 29 20:11:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: VERGOGNA!
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 29 Nov 2000 20:11:08 +0100

Mi hai letto nel pensiero....ho pensato esattamente a gran parte delle cose
che Tu hai qui "impeccabilmente" descritto con dovizia di particolari e di
riferimenti...ti vedrei bene in qualità di Giornalista.....complimenti anche
per l'alto contenuto di comprensibilità dialettica del Tuo
Scritto.....oltretutto quella "donna" mi è anche
tremendamente "antipatica".
Ciao, ing. Davide M. (Nasa Team Seti@home)

http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_9029.html

--
Posted from smtp5.libero.it [193.70.192.55]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From jasmijames@iol.it Wed Nov 29 18:32:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alba
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 29 Nov 2000 18:32:02 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05A32.846BDD20
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Skalpanje

non =E8 mai troppo tardi per avere un'infanzia felice
mi spieghersti questa frase?
grazie Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05A32.846BDD20
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Skalpanje</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>
*non è mai troppo tardi =
per avere=20
un'infanzia felice*</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>mi spieghersti questa =
frase?</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT><FONT size=3D2>grazie =
Jasmine</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT> </DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05A32.846BDD20--

--
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From mrwolf@libero.it Wed Nov 29 20:24:19 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: SPARISCI SPAMMER...
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 19:24:19 GMT

Taci spammer

From mrwolf@libero.it Wed Nov 29 20:42:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lavatrici spaziali
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 19:42:35 GMT

Regae:
> Sicuramente hai ragione tu, ho scritto solo basandomi su quanto visto nel
> film Apollo 13, non conosco i parametri delle missioni Apollo ne di altre
di
> quel periodo oganizzate dall'ente spaziale americano o russo.

Apollo 13 rende abbastanza l'idea delle operazioni svolte durante la missione, anche se in alcune parti e' un po' romanzato.

Il punto fondamentale e' che il vero sistema di guida della navicella era a terra ed era gestito da dei mainframe enormi, in cui risultati venivano passati ai computer dell'Apollo gia' pronti per l'uso, per cui la scarsa potenza elaborativa a bordo delle navicelle era piu' che sufficiente a svolgere le operazioni previste.

> Quello che volevo far osservare con il mio post è che, per quanto evolute
> per l'epoca, le tecnologie usate per andare sulla luna sono state talmente
> surclassate dalle nuove scoperte scientifiche da divenire museali.

Assolutamente vero: anche se i sistemi dell'Apollo erano comunque anni avanti allo standard dell'epoca, e sopratutto furono le scoperte e le implementazioni derivate dalla necessita' di avere un sistema computerizzato di navigazione che diedero il via alla rivoluzione informatica i cui frutti vediamo ora.

> L'elettronica contenuta nell'Apollo 13, sempre IMHO, al giorno d'oggi
> potrebbe essere raccolta in una borsa da viaggio.

Vero, ma il sistema Apollo, come dicevo era molto piu' complesso ed articolato del singolo computer sul LEM.

ciao, W.

From pc9@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:03:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc9 - notte magica
From: "aloa" <pc9@enaip.fvg.it>

Date: Wed, 29 Nov 2000 21:03:36 +0100

Bagliori nel buio, illuminarono la mia fantasia.
Meraviglia !!
Non sapevo cosa pensare.

From pc7@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:04:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc7
From: "bob" <pc7@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:04:58 +0100

esistono gli Ufo l'ha detto jmmi Carter

From pc7@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:07:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc7
From: "bob" <pc7@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:07:28 +0100

Esistono gli UFO

From pc8@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:07:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc8 ci credo
From: "pippone" <pc8@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:07:34 +0100

cip crede all'esistenza di altri mondi, ciop è un po' scettica.

From pc2@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:07:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc2pensierodellasera
From: "qwqw" <pc2@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:07:59 +0100

crederci oppure no, che differenza fa?

From pc1@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:08:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc1 ufato
From: "al" <pc1@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:08:17 +0100

SONO UFATO!!!

From pc6@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:09:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc6.ufologia
From: "mago merlino" <pc6@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:09:06 +0100

a pordenone è stato avvistato un grosso ufo con nove zampe

From pc3@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:09:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc3 questa,è come la penso io,
From: "qwerty" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:09:48 +0100

ma dove li avete visti e quando?

From pc4@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:10:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc4 zoncolan
From: "tytty" <pc4@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:10:26 +0100

Ragazzi, ho fatto in bici la salita dello Zoncolan, e vi giuro che ...

... nemmeno a metà strada ...
(la pendenza era del 20 %)

beh, mi è parso proprio di vedere ...

... GLI U.F.O. !!

From pc5@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:10:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc5 avvistamento
From: "nereo" <pc5@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:10:50 +0100

Io non ci credo, però non metterei la mano sul fuoco.

From pc7@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:13:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: pc9 - notte magica
From: "bob" <pc7@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:13:45 +0100

che poesia
aloa <pc9@enaip.fvg.it> wrote in message
3a256328$1_1@nnrpsrv.unisource.it...
> Bagliori nel buio, illuminarono la mia fantasia.
> Meraviglia !!
> Non sapevo cosa pensare.
>
>

From pc9@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:19:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pc4 zoncolan
From: "aloa" <pc9@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:19:54 +0100

Immettere ENERGIE in quantità adeguata e così gli UFO scompaiono . Ciao
e Buon divertimento

magamagò

tytty <pc4@enaip.fvg.it> wrote in message 3a2563b8_4@nnrpsrv.unisource.it...
> Ragazzi, ho fatto in bici la salita dello Zoncolan, e vi giuro che ...
>
> ... nemmeno a metà strada ...
> (la pendenza era del 20 %)
>
> beh, mi è parso proprio di vedere ...
>
> ... GLI U.F.O. !!
>
>
>

From pc9@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:21:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pc7
From: "aloa" <pc9@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:21:32 +0100

e così non lo hanno eletto!!!!!
aaaahhhhh

bob <pc7@enaip.fvg.it> wrote in message 3a25631b_2@nnrpsrv.unisource.it...
> esistono gli Ufo l'ha detto jmmi Carter
>
>

From pc5@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:23:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pc4 zoncolan
From: "nereo" <pc5@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:23:12 +0100

Si trattava evidentemente di un orso avvinazzato. Oppure lo eri tu.
tytty <pc4@enaip.fvg.it> wrote in message 3a2563b8_4@nnrpsrv.unisource.it...
> Ragazzi, ho fatto in bici la salita dello Zoncolan, e vi giuro che ...
>
> ... nemmeno a metà strada ...
> (la pendenza era del 20 %)
>
> beh, mi è parso proprio di vedere ...
>
> ... GLI U.F.O. !!
>
>
>

From pc6@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:24:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pc.ufo stufo
From: "mago merlino" <pc6@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:24:56 +0100

anche gli ufo snon stanchi di viaggiare su internet

From pc1@enaip.fvg.it Wed Nov 29 21:25:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: barbagianni!!!
From: "al" <pc1@enaip.fvg.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:25:34 +0100

SIETE TUTTI DEI BARBAGIANNI!!!

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 30 22:37:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: barbagianni!!!
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:37:30 GMT

al ha scritto:

> SIETE TUTTI DEI BARBAGIANNI!!!

Ci sono migliaia di altri NG più adatti a te, scoprine uno al
giorno, e poi ritorna.

From tettamanti@micanet.net Wed Nov 29 21:33:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: alba
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 29 Nov 2000 20:33:57 GMT

Sklapanje <sklapanje@XXXlibero.it> wrote in message
WY8V5.5323$tS2.189776@news.infostrada.it...
> il mio lavoro si svolge a turni
> in questo periodo sto lavorando
> dalle 06.00 alle 14.00
> lunedi verso le 06.30 scorgo un'enorme
> lingua rossa come il fuoco levarsi lentissimamente
> ad ogni minuto il cielo cambiava colori e sfumature
> mai visto niente di cosi meraviglioso
> non poteva di sicuro....essere solo l'alba

Abiti ai piedi dell'Etna? :-)
Scusa ma, leggendo "meraviglioso"- "enorme lingua rossa" "come il fuoco
levarsi"
ho collegato il tutto ad una "alba mattutina catanese".
Non male come inizio di settimana.
C'era qualche collega di lavoro con te , che ha visto anche lui ?

Ciao Jeck

>
> *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*
>
>

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Nov 29 21:37:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riprendiamo....3° (ed ultima) puntata
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:37:55 +0100

Ciao a tutti,
come anticipatovi nei miei messaggi precedenti, vi descrivo l'avvistamento
ufo avvenuto sul piazzale di parcheggio auto dei dipendenti dello

stabilimento Alfa Romeo Auto di Pomigliano d'Arco (NA) nell'inverno '72-:-'73 (potrei sbagliare l'anno, cmq il fatto avvenne proprio qualche giorno prima di un colossale " flap " che interessò tutta la Campania, con numerosi avvistamenti anche da parte delle forze dell'ordine e che furono ampiamente riportati dalla stampa locale ; dell'avvistamento in oggetto, invece, non se ne parlò sulla stampa)
Non ho assistito personalmente all'evento, perché questo avvenne alle ore 5.50 circa del mattino, in concomitanza con l'ingresso degli operai del primo turno di lavoro di produzione, mentre l'orario del personale tecnico ed amministrativo parte dalle ore 8.30 .
L'avvistamento, però, mi fu descritto con dovizia di particolari da un vigilante presente al fatto, persona attendibilissima e degna di fede, ed inoltre esperta ed appassionata di aereonautica (lo incontrai una volta con in mano una rivista del settore, "Ali Nuove" che io ben conoscevo, scoprendo così la sua passione e competenza in fatto di aerei) . I particolari mi furono poi confermati da un secondo vigilante che si trovava anch'egli presente, ed ulteriormente descritti da numerosi operai testimoni del fatto (all'epoca feci una mia piccola inchiesta personale, per me quella fu la prima esperienza a diretto contatto con testimoni oculari).
Fatta questa necessaria premessa, veniamo ai fatti :
Era ancora praticamente buio, stava appena cominciando ad albeggiare, ed alcuni operai che avevano appena parcheggiata la propria auto sul piazzale, vedono uno strano oggetto luminoso di colore bianco a forma di cono che discende lentamente dalla direzione di monte Somma (l'antico cratere del Vesuvio che affaccia su Pomigliano). Si forma un gruppetto di persone, attirate dai gesti dei primi osservatori che indicano il cielo, ed anche i due vigilanti dell'ingresso escono dalla garitta per vedere di che si tratta . Nel frattempo l'oggetto continua a scendere di quota, portandosi, in assoluto silenzio, al di sopra del piazzale. Poi, all'improvviso, dalla "base" circolare del "cono", esce un intenso fascio luminoso che si proietta sulle auto parcheggiate, con grande sorpresa degli astanti, Il secondo vigilante non regge all'emozione, corre a chiudersi nella garitta. e mette in funzione la ricetrasmittente per comunicare con la centrale, ma senza risultato...Il primo vigilante, invece, appassionato di aerei qual'è, cerca di approfondire l'osservazione. L'oggetto, quindi, dopo aver illuminato per qualche secondo ancora auto e piazzale spostandosi sempre lentamente, riprende quota a velocità indescrivibile, sparendo con un guizzo improvviso alla vista. Subito dopo la ricetrasmittente andata in "black out" riprende a funzionare, gli operai, testimoni ancora increduli, si affrettano all'ingresso per non marcare in ritardo il cartellino.
Se adesso i soliti scettici mi vengono a dire che TUTTE le persone presenti hanno avuto le visioni, o che quello era un modello nuovo (quasi trent'anni fà...) di elicottero supersilenzioso dotato di proiettore e truccato da cono a testa in giù, parola mia faccio loro mangiare la tastiera del computer..:-)...
Per favore, signori scettici, non siate PATETICI !!!!!!!.....
Chiedete lumi agli studiosi di psicologìa : è la paura dell'ignoto che vi paralizza il cervello!!!!!!
Sono certo che se per vostra disavventura vi trovaste faccia a faccia con l'alieno, subireste immediate ed irreversibili perdite di liquidi (ed anche solidi) organici.....:-))))))!!!!!!.....

CIAO

Paolo Cajati

From steveykk@libero.it Wed Nov 29 22:07:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E se gli UFO ....
From: "Stefano" <steveykk@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 21:07:53 GMT

Salve a tutti ....
Premessa .....30 anni fa (circa), l'uomo, mise per la prima volta il proprio piede sul suolo lunare. A pensarci ora, sembra quasi una cosa da preistoria dell'astronautica ...non è vero ? eppure, se avessimo raccontato un fatto del genere agli inizi del'900 ...saremmo stati presi per pazzi ..non è forse vero anche questo ? ... Allora mi chiedo:" Dove sara' arrivata la nostra tecnologia tra 1000 - 2000 - 10.000 - 100.000 anni (o anche piu'), sperando che la nostra civilta' riesca a sopravvivere ?
"...viaggeremo nel tempo ? ... a pensarci ora sembra una cosa da pazzi, sembra una cosa tanto assurda quanto poteva sembrare assurda l'idea di andare sulla luna soltanto agli inizi del secolo. .... chiusa la premessa.
Ma da dove vengono gli UFO ? ... sono in molti a sostenere che gli Ufo arrivino da mondo lontanissimi, e che si sobbarchino viaggi allucinanti di centinaia o migliaia di anni luce (spero abbiano una fonte energentica alternativa al petrolio ...con quello che costa oggi ...sai che spesa !? :-)), per venire fin qui', scattare due foto, prendersi il campioncino di terra, portarsi via qualche animaletto, e ritornarsene a casa ....mah !!?? .... sara' possibile una cosa del genere ?? ... soprattutto, sara' mai possibile che continuino a venire qui' da millenni, senza mai presentarsi o cercando di recare il minor disturbo possibile ?? .. mamma mia che educazione !! e se gli UFO arrivassero da mondi lontanissimi, ma non distanti da noi in termini di spazio, ma distanti da noi in termini di tempo ?? ... e se a pilotare gli UFo non ci fossero i famigerati omini verdi, ma esseri umani, del pianeta terra, ma provenienti dal nostro futuro ?? ...insomma, e se gli UFO fossero, anzicchè delle astronavi, delle macchine del tempo ?? ... forse, sono soltanto i nostri pro-nipoti che ritornano al loro passato ..... se ne saranno andati a vedere come costruivano le piramidi gli egizi, saranno andati a vedere come se la passavano i Maya, avranno fatto un salto alla loro e alla nostra preistoria, e gironzolano oggi piu' che mai nel nostro tempo ..... chissa' !? forse per capire qualcosa di particolare del nostro tempo, del resto (forse sara' una mia personalissima impressione), ma sembra che il nostro tempo, sia la culla di molti cambiamenti importanti della futura storia dell'uomo.
Forse è per questo motivo che i nostri " omini verdi " non si sono mai fatti vedere, e sembra non ne abbiano nessuna intenzione ...del resto, se gli "omini verdi " fossero effettivamente i nostri pro-nipoti, essi, non potrebbero interaggire direttamente con il loro passato, perchè ogni mutamento del loro passato potrebbe influenzare il loro tempo, il loro presente, cioè il nostro futuro.
Adesso che ho sparato queste cazzate lapidatemi pure ..... :" Chi non ha mai sparato cazzate piu' grosse di questa ....scagli la prima pietra "

CIAO A TUTTI
rispondetemi pero' !! ....voglio sapere che cosa ne pensate

From smassimo@mail.com Thu Nov 30 09:45:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 09:45:33 +0100

Stefano wrote:

> Adesso che ho sparato queste cazzate lapidatemi pure ..... :" Chi non ha
> mai sparato cazzate piu' grosse di questa ....scagli la prima pietra "
>
> CIAO A TUTTI
> rispondetemi pero' !! ....voglio sapere che cosa ne pensate

Non è la prima volta che sento questa ipotesi, per me è verosimile.
Potrebbe spiegare gli OOPArts ovvero gli oggetti trovati nel passato che
sembrano il prodotto di una tecnologia avanzatissima.

Ciao

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 30 22:37:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:37:31 GMT

Stefano ha scritto:

> Salve a tutti ....Premessa .....30 anni fa (circa), l'uomo,
> mise per la prima volta il proprio piede sul suolo lunare.
> A pensarci ora, sembra quasi una cosa da preistoria
> dell'astronautica ...
> .....

Ti consiglio di leggere "Dal Big Bang ai Buchi Neri" di
Stephen Hawking, dove al capitolo 9 spiega le tre frecce
del tempo: 1)freccia termodinamica, la direzione del tempo
in cui aumenta il disordine. 2)freccia cosmologica, la
direzione del tempo in cui l'universo si espande anzichè
contrarsi. 3)freccia psicologica, la direzione del tempo in
cui ricordiamo il passato e non il futuro.
Il discorso è un pò lungo da scrivere, ma tende a dimostrare
che invertendo le frecce la vita non sarebbe possibile.

Ciao, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Dec 01 00:54:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se gli UFO ....
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 23:54:04 GMT

ce l'ho anch'io quel libro (con cassetta allegata!), però sapevo che
Hawkings aveva cambiato idea e ultimamente si dichiarava possibilista
sul viaggio a ritroso nel tempo.

Frank Spike wrote:

> Stefano ha scritto:
>
> > Salve a tutti ....Premessa .....30 anni fa (circa), l'uomo,
> > mise per la prima volta il proprio piede sul suolo lunare.
> > A pensarci ora, sembra quasi una cosa da preistoria
> > dell'astronautica ...
> > .....
>
> Ti consiglio di leggere "Dal Big Bang ai Buchi Neri" di
> Stephen Hawking, dove al capitolo 9 spiega le tre frecce
> del tempo: 1)freccia termodinamica, la direzione del tempo
> in cui aumenta il disordine. 2)freccia cosmologica, la
> direzione del tempo in cui l'universo si espande anzichè
> contrarsi. 3)freccia psicologica, la direzione del tempo in
> cui ricordiamo il passato e non il futuro.
> Il discorso è un pò lungo da scrivere, ma tende a dimostrare
> che invertendo le frecce la vita non sarebbe possibile.
>
> Ciao, Frank.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From jasmijames@iol.it Wed Nov 29 23:07:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 29 Nov 2000 23:07:28 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05A58.F0337560
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Stefano
Si =E8 un'ipotesi diverttente, ;) specialmente nella risoluzione =
originale al problema del perch=E8 gli ufo non si facciano =
vedere...questa non l'avevo ancora sentito,cmq al di la che sia vero o =
falso =E8 un ragionamento che farebbe quadrare le cose perfettamente.
Ti faccio una domanda ora,perch=E8 se si pu=F2 viaggiare nel tempo,altri =

ipotetici abitanti di pianeti lontani nello spazio e quindi anhce nel =
tempo,non potrebbero ugualmente raggiungerci?
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05A58.F0337560
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Stefano</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Si è un'ipotesi diverttente, =
;)=20
specialmente nella risoluzione originale al problema del perchè =
gli ufo=20
non si facciano vedere...questa non l'avevo ancora sentito,cmq al di la =
che sia=20
vero o falso è un ragionamento che farebbe quadrare le cose=20
perfettamente.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ti faccio una domanda ora,perchè se si =
può=20
viaggiare nel tempo,altri ipotetici abitanti di pianeti lontani nello =
spazio e=20
quindi anhce nel tempo,non potrebbero ugualmente =
raggiungerci?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05A58.F0337560--

--
Posted from smtp5.libero.it [193.70.192.55]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 10:16:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 09:16:10 GMT

--------------9569DEB2EBD96CC43CB0952F
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

E chi the l'ha detto che si può viaggiare nel tempo?

Considerare i presunti alieni più evoluti di noi mi può anch stare bene,
ma considerarli onnipotenti, beh...

L.

jasmine wrote:

> Ciao StefanoSi è un'ipotesi diverttente, ;) specialmente nella
> risoluzione originale al problema del perchè gli ufo non si facciano
> vedere...questa non l'avevo ancora sentito,cmq al di la che sia vero o
> falso è un ragionamento che farebbe quadrare le cose perfettamente.Ti
> faccio una domanda ora,perchè se si può viaggiare nel tempo,altri
> ipotetici abitanti di pianeti lontani nello spazio e quindi anhce nel
> tempo,non potrebbero ugualmente raggiungerci?Ciao Jasmine

----------9569DEB2EBD96CC43CB0952F
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body bgcolor="#FFFFFF">
E chi the l'ha detto che si può viaggiare nel tempo?

Considerare i presunti alieni più evoluti di noi mi può
anch stare bene, ma considerarli onnipotenti, beh...
<p>   L.
<p>jasmine wrote:
<blockquote TYPE=CITE> Ciao StefanoSi
è un'ipotesi diverttente, ;) specialmente nella risoluzione originale
al problema del perchè gli ufo non si facciano vedere...questa non
l'avevo ancora sentito,cmq al di la che sia vero o falso è un ragionamento
che farebbe quadrare le cose perfettamente.Ti
faccio una domanda ora,perchè se si può viaggiare nel tempo,altri
ipotetici abitanti di pianeti lontani nello spazio e quindi anhce nel tempo,non
potrebbero ugualmente raggiungerci?Ciao Jasmine</blockquote>

</body>
</html>

----------9569DEB2EBD96CC43CB0952F--

From clark@centrosi.com Fri Dec 01 14:17:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: "Clark Kent" <clark@centrosi.com>
Date: Fri, 1 Dec 2000 14:17:40 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_006E_01C05BA1.7677D140
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Einstein ha detto che e' possibile viaggiare indietro nel tempo tramite =
i ponti Einstein-Rosen e nel fututo viaggiando alla velocita' della luce

Bye Bye

"Leonardo Tabocchini" <leonardo.tabocchini@nokia.com> wrote in message =
news:3A261AC9.2C65EB09@nokia.com...
E chi the l'ha detto che si pu=F2 viaggiare nel tempo?=20
Considerare i presunti alieni pi=F9 evoluti di noi mi pu=F2 anch stare =
bene, ma considerarli onnipotenti, beh...=20
L.=20

jasmine wrote:=20

Ciao StefanoSi =E8 un'ipotesi diverttente, ;) specialmente nella =
risoluzione originale al problema del perch=E8 gli ufo non si facciano =
vedere...questa non l'avevo ancora sentito,cmq al di la che sia vero o =
falso =E8 un ragionamento che farebbe quadrare le cose perfettamente.Ti =
faccio una domanda ora,perch=E8 se si pu=F2 viaggiare nel tempo,altri =
ipotetici abitanti di pianeti lontani nello spazio e quindi anhce nel =
tempo,non potrebbero ugualmente raggiungerci?Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_006E_01C05BA1.7677D140
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4308.2900" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Einstein ha detto che e' possibile =
viaggiare=20
indietro nel tempo tramite i ponti Einstein-Rosen e nel fututo =
viaggiando alla=20
velocita' della luce</FONT></DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Bye Bye</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT> </DIV>
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">
<DIV>"Leonardo Tabocchini" <<A=20
=

href=3D"mailto:leonardo.tabocchini@nokia.com">leonardo.tabocchini@nokia.c=
om</A>>=20
 wrote in message <A=20
 =
href=3D"news:3A261AC9.2C65EB09@nokia.com">news:3A261AC9.2C65EB09@nokia.co=
m</A>...</DIV>E=20
 chi the l'ha detto che si pu=F2 viaggiare nel tempo?
Considerare i =
presunti=20
 alieni pi=F9 evoluti di noi mi pu=F2 anch stare bene, ma considerarli =
onnipotenti,=20
 beh...=20
 <P>   L.=20
 <P>jasmine wrote:=20
 <BLOCKQUOTE TYPE=3D"CITE"> <FONT color=3D#000000><FONT =
size=3D-1>Ciao=20
   Stefano</FONT></FONT><FONT color=3D#000000><FONT size=3D-1>Si =E8 =
un'ipotesi=20
   diverttente, ;) specialmente nella risoluzione originale al problema =
del=20
   perch=E8 gli ufo non si facciano vedere...questa non l'avevo ancora=20
   sentito,cmq al di la che sia vero o falso =E8 un ragionamento che =
farebbe=20
   quadrare le cose perfettamente.</FONT></FONT><FONT size=3D-1>Ti =
faccio una=20
   domanda ora,perch=E8 se si pu=F2 viaggiare nel tempo,altri ipotetici =
abitanti di=20
   pianeti lontani nello spazio e quindi anhce nel tempo,non potrebbero =

   ugualmente raggiungerci?</FONT><FONT size=3D-1>Ciao=20
Jasmine</FONT></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_006E_01C05BA1.7677D140--

From shortwave@libero.it Thu Nov 30 00:40:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: alba
From: "INVERNOmuto" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 29 Nov 2000 23:40:45 GMT

Credo che il sole in questo periodo sorga un poco più tardi.....

Sklapanje <sklapanje@XXXlibero.it> wrote in message
WY8V5.5323$tS2.189776@news.infostrada.it...
> il mio lavoro si svolge a turni
> in questo periodo sto lavorando
> dalle 06.00 alle 14.00
> lunedi verso le 06.30 scorgo un'enorme
> lingua rossa come il fuoco levarsi lentissimamente
> ad ogni minuto il cielo cambiava colori e sfumature
> mai visto niente di cosi meraviglioso
> non poteva di sicuro....essere solo l'alba
>
>

> *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*
>
>

From boronius@libero.it Thu Nov 30 01:12:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E-MAIL del Costanzo Show
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 00:12:25 GMT

Questo è l'indirizzo di posta elettronica del Costanzo Show,
ricavato dal sito Internet di PUBBLICO DOMINIO :

http://www.teatroparioli.com/

Non rispondono MAI a qualunque tipo di messaggio con tema UFOLOGICO
(anzi ho idea che non rispondono mai a nessuno...).

maurizіocostanzoshow@tin.it

Fatene BUON uso.

Saluti a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From clapao@libero.it Thu Nov 30 01:59:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VERGOGNA!!!!
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 00:59:27 GMT

XymE <zsi@libero.it> wrote in message
zD7V5.4722$tS2.175477@news.infostrada.it...
> se mi date il numero mi agrego a voi...
>

Il numero di fax del MCS è: 06/37352194

Fatene buon uso!

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Thu Nov 30 02:15:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se gli UFO ....
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 01:15:10 GMT

Stefano <steveykk@libero.it> wrote in message
JeeV5.8114$tS2.271815@news.infostrada.it...
> Salve a tutti ....
> ... e se a pilotare gli UFo non ci fossero i famigerati omini verdi, ma
> esseri umani, del pianeta terra, ma provenienti dal nostro futuro ??
> ...insomma, e se gli UFO fossero, anzicchè delle astronavi, delle macchine
> del tempo ?? ... forse, sono soltanto i nostri pro-nipoti che ritornano al
> loro passato ..... se ne saranno andati a vedere come costruivano le
> piramidi gli egizi, saranno andati a vedere come se la passavano i Maya,
> avranno fatto un salto alla loro e alla nostra preistoria, e gironzolano
> oggi piu' che mai nel nostro tempo ..... chissa' !? forse per capire
> qualcosa di particolare del nostro tempo, del resto (forse sara' una mia
> personalissima impressione), ma sembra che il nostro tempo, sia la culla
di
> molti cambiamenti importanti della futura storia dell'uomo.
> Forse è per questo motivo che i nostri " omini verdi " non si sono mai
fatti
> vedere, e sembra non ne abbiano nessuna intenzione ...del resto, se gli
> "omini verdi " fossero effettivamente i nostri pro-nipoti, essi, non
> potrebbero interaggire direttamente con il loro passato, perchè ogni
> mutamento del loro passato potrebbe influenzare il loro tempo, il loro
> presente, cioè il nostro futuro.
> Adesso che ho sparato queste cazzate lapidatemi pure ..... :" Chi non
ha
> mai sparato cazzate piu' grosse di questa ....scagli la prima pietra "
>

E' meno cazzata questa (anzi, è una teoria già avanzata da altri e
personalmente la reputo molto interesante) che molte altre che si leggono in
questo ng.

"L' ignorante afferma,
 il saggio dubita,
 il sapiente riflette"
 (Aristotele)

Bye
Terminator

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 10:31:28 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E se gli UFO ....
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 09:31:28 GMT

Terminator wrote:

> Stefano <steveykk@libero.it> wrote in message
> JeeV5.8114$tS2.271815@news.infostrada.it...
> > Salve a tutti ....
> > ... e se a pilotare gli UFo non ci fossero i famigerati omini verdi, ma
> > esseri umani, del pianeta terra, ma provenienti dal nostro futuro ??

>
> > Adesso che ho sparato queste cazzate lapidatemi pure ..... :" Chi non
> ha
> > mai sparato cazzate piu' grosse di questa ....scagli la prima pietra "
> >
>
> E' meno cazzata questa (anzi, è una teoria già avanzata da altri e
> personalmente la reputo molto interesante) che molte altre che si leggono in
> questo ng.

Io mi sento perfettamente in grado di lapidarti ma se sbaglio la mira e una
pietra vola troppo alta rischio di alimentare il fenomeno degli avvistamenti

L.

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Thu Nov 30 04:38:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>
Date: 30 Nov 2000 03:38:03 GMT

Ciao!

Questo gruppo (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.
Tutto questo è arabo per te? leggi
http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.news.annunci - tutte le cose importanti della gerarchia it.
it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle
news la trovi già qui: http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri
come a http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre
prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità.

Sappi inoltre che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può
infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati
di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un
gruppo, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
http://www.news.nic.it/news-it/ .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
discutere sulla veridicita' o meno della "autopsia dell'alieno" e di
tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha
avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno
UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari
(immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata
all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto
successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 30 09:51:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E se gli UFO ....

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 30 Nov 2000 08:51:30 GMT

Stefano <steveykk@libero.it> wrote in message
JeeV5.8114$tS2.271815@news.infostrada.it...
> Salve a tutti ....
> Premessa .....30 anni fa (circa), l'uomo, mise per la prima volta
il
> proprio piede sul suolo lunare. A pensarci ora, sembra quasi una cosa
da
> preistoria dell'astronautica ...non è vero ? eppure, se avessimo
raccontato
> un fatto del genere agli inizi del'900 ...saremmo stati presi per
pazzi
> ..non è forse vero anche questo ? ... Allora mi chiedo:" Dove sara'
arrivata
> la nostra tecnologia tra 1000 - 2000 - 10.000 - 100.000 anni (o anche
> piu'), sperando che la nostra civilta' riesca a sopravvivere ?

Ciao Stefano

Per ora in questo pianeta la vita conosce solo poche specie di esseri intelligenti e meno ancora di esseri con coscienza di se.
(Tutte rientranti nella fam. dei Primati)

Dopotutto , per quello che sappiamo , sembra che la coscienza sita nell'interno delle forme viventi terrestri
non ha avuto ancora modo di diversificarsi nel tempo , troppo breve quest'ultimo per la velocita' evolutiva biologica del nostro "ingranaggio vivente".
Sebbene gia' l'evoluzione culturale vede gia' differenze enormi in termini di conoscenza fra la stessa nostra specie (homo sapiens sapiens) sembra
che nessun uomo si sia allontanato piu' di tanto
da "se stesso" si da non "dimenticare" le proprie origini .
Se pero' , come ipotizzavi tu , le tecnologie permetteranno all' homo sapiens sapiens moderno
di approdare lontano , e' molto probabile che nel tempo si perdera' il contatto con la
madre Terra magari a causa di qualche futuro evento cosmico del tipo (collisione terra/asteroide).
La vita sopravvivera' ed i "superstiti"terrestri , cavalcando l'evoluzione
riporteranno sul pianeta la coscienza.
La specie "sapiens sapiens" intanto e' lontana e per ragioni magari importanti non puo' tornare in tempi relativamente brevi, sempre ammeso che ne abbia voglia.
Cosa penseranno le coscienti creature della "nuova Terra" , si organizzeranno in nuove ricerche?
Ma certo e non saranno "nuove" le ricerche perche' i nuovi "portatori di coscienza"ignoreranno la presenza nello spazio dei loro "creatori".
Allora forse chissa' vi saranno ancora creature che si raggrupperanno "isolate"

davanti ad una tastiera ed un monitor, a discutere fra di loro e magari
a ridere delle "cazzate spaziali " che si trasmettono fra di loro.

Ciao
Fantaipotetico Jeck.

P.S.
Ti vedo aperto di vedute e non sottovalutarti troppo.
Qui' l'ipotesi e' di casa e se rientra in una logica accettabile come
avamposto stimolo
di una ricerca, benvenga.

> "...viaggeremo nel tempo ? ... a pensarci ora sembra una cosa da
pazzi,
> sembra una cosa tanto assurda quanto poteva sembrare assurda l'idea di
> andare sulla luna soltanto agli inizi del secolo. .... chiusa la
premessa.
> Ma da dove vengono gli UFO ? ... sono in molti a sostenere che gli Ufo
> arrivino da mondo lontanissimi, e che si sobbarchino viaggi
allucinanti di
> centinaia o migliaia di anni luce (spero abbiano una fonte
energentica
> alternativa al petrolio ...con quello che costa oggi ...sai che spesa
!?
> :-)), per venire fin qui', scattare due foto, prendersi il campioncino
di
> terra, portarsi via qualche animaletto, e ritornarsene a casa ....mah
!!??
> .... sara' possibile una cosa del genere ?? ... soprattutto, sara' mai
> possibile che continuino a venire qui' da millenni, senza mai
presentarsi o
> cercando di recare il minor disturbo possibile ?? .. mamma mia che
> educazione !! e se gli UFO arrivassero da mondi lontanissimi, ma non
> distanti da noi in termini di spazio, ma distanti da noi in termini di
tempo
> ?? ... e se a pilotare gli UFo non ci fossero i famigerati omini
verdi, ma
> esseri umani, del pianeta terra, ma provenienti dal nostro futuro ??
> ...insomma, e se gli UFO fossero, anzicchè delle astronavi, delle
macchine
> del tempo ?? ... forse, sono soltanto i nostri pro-nipoti che
ritornano al
> loro passato ..... se ne saranno andati a vedere come costruivano le
> piramidi gli egizi, saranno andati a vedere come se la passavano i
Maya,
> avranno fatto un salto alla loro e alla nostra preistoria, e
gironzolano
> oggi piu' che mai nel nostro tempo ..... chissa' !? forse per capire
> qualcosa di particolare del nostro tempo, del resto (forse sara' una
mia
> personalissima impressione), ma sembra che il nostro tempo, sia la
culla di
> molti cambiamenti importanti della futura storia dell'uomo.

> Forse è per questo motivo che i nostri " omini verdi " non si sono mai
fatti
> vedere, e sembra non ne abbiano nessuna intenzione ...del resto, se
gli
> "omini verdi " fossero effettivamente i nostri pro-nipoti, essi, non
> potrebbero interaggire direttamente con il loro passato, perchè ogni
> mutamento del loro passato potrebbe influenzare il loro tempo, il loro
> presente, cioè il nostro futuro.
> Adesso che ho sparato queste cazzate lapidatemi pure ..... :" Chi
non ha
> mai sparato cazzate piu' grosse di questa ....scagli la prima pietra "
>
> CIAO A TUTTI
> rispondetemi pero' !! ....voglio sapere che cosa ne pensate
>
>
>

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 10:27:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Riprendiamo=2E=2E=2E=2E3=B0?= (ed ultima) puntata
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 09:27:58 GMT

caro Paolo

Mi spieghi perché siete tutti così permalosi?

>
> Per favore, signori scettici, non siate PATETICI !!!!!!!.....
> Chiedete lumi agli studiosi di psicologìa : è la paura dell'ignoto che vi
> paralizza il cervello!!!!!!
> Sono certo che se per vostra disavventura vi trovaste faccia a faccia con
> l'alieno, subireste immediate ed irreversibili perdite di liquidi (ed
> anche solidi) organici.....:-))))))!!!!!!.....

Io non sono ne patetico ne ho paura dell'ignoto. E' indubbiamente un evento interessante, ma non ne avevo mai sentito parlare e il tuo racconto non è per me una prova, non te la prendere, non ti sto dando del bugiardo.

Come mai questi eventi autentici non sono mai documentati da filmati mentre la rete e le riviste pullulano di bufale? L'unica utilità di questi alieni è di ingigantire la tua superbia.

   Leonardo

>
>
> CIAO
>
> Paolo Cajati

From smassimo@mail.com Thu Nov 30 13:00:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Riprendiamo=2E=2E=2E=2E3=B0?= (ed ultima) puntata
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 13:00:25 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
> caro Paolo
>
> Mi spieghi perché siete tutti così permalosi?
>

> Io non sono ne patetico ne ho paura dell'ignoto. E' indubbiamente un evento
> interessante, ma non ne avevo mai sentito parlare e il tuo racconto non è per me
> una prova, non te la prendere, non ti sto dando del bugiardo.
>
> Come mai questi eventi autentici non sono mai documentati da filmati mentre la
> rete e le riviste pullulano di bufale? L'unica utilità di questi alieni è di
> ingigantire la tua superbia.
>
Non è che noi siamo permalosi, sei tu che esageri.
Fare una battuta una volta bene, due si possono sopportare, ma tu
insisti nel prendere per il culo gli interlocutori.
In questo messaggio per esempio prima affermi che non dai del buggiardo
a Paolo e subito dopo lo epiteti grautitamente come superbo!
In un altro intervento ti sei persino permesso di insuinare che
Sklapanje fa uso di stupefacenti!

Ti ripeto, se ti comporti non te la prendere se ti chiamano spocchioso.

Ciao.

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 13:10:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Riprendiamo=2E=2E=2E=2E3=B0?= (ed ultima) puntata
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 12:10:43 GMT

Ma che commenti devo fare a una persona che parla di una luce a est di prima mattina?
Ok, basta con le prese per il culo e la polemica, fatemi vedere delle prove. Questo
dovrebbe essere uno spazio di discussione scientifica e invece si parla di
Maurizio Costanzo, presunta censura da parte dei canali televisivi e quant'altro. Ve
lo ripeto, fatemi vedere delle prove. Io vi ho mandato ieri il link a una pagina in
cui si commentava l'autopsia dell'alieno, non ho avuto risposte, vogliemo discutere su
basi scientifiche? Se siete disposti a farlo prometto di essere serio e tollerante.

   Leonardo

> Non è che noi siamo permalosi, sei tu che esageri.
> Fare una battuta una volta bene, due si possono sopportare, ma tu
> insisti nel prendere per il culo gli interlocutori.

> In questo messaggio per esempio prima affermi che non dai del buggiardo
> a Paolo e subito dopo lo epiteti grautitamente come superbo!
> In un altro intervento ti sei persino permesso di insuinare che
> Sklapanje fa uso di stupefacenti!
>
> Ti ripeto, se ti comporti non te la prendere se ti chiamano spocchioso.
>
> Ciao.

From smassimo@mail.com Thu Nov 30 15:39:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?Riprendiamo=2E=2E=2E=2E3=B0?= (ed ultima) puntata
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 15:39:07 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
> Ma che commenti devo fare a una persona che parla di una luce a est di prima mattina?

Non è che devi commentare per forza, se non hai niente da dire non dire
niente, lascia perdere le battutine.
Sklapanje ha riportato quello che ha visto e non ha avanzato nessuna
ipotesi, quindi non vedo il motivo di prenderlo/a per il culo.

> Ok, basta con le prese per il culo e la polemica, fatemi vedere delle prove. Questo
> dovrebbe essere uno spazio di discussione scientifica e invece si parla di
> Maurizio Costanzo, presunta censura da parte dei canali televisivi e quant'altro. Ve
> lo ripeto, fatemi vedere delle prove. Io vi ho mandato ieri il link a una pagina in
> cui si commentava l'autopsia dell'alieno, non ho avuto risposte, vogliemo discutere su
> basi scientifiche?
>

Riguardo a Costanzo ti do raggione, infatti io non ho mai postato al
riguardo, da tempo non guardo più la sua trasmissione e non mi va di
perdere tempo a scrivere su di lui (si è capito che non mi è molto
simpatico?)
Ho dato un'occhiata al sito da te indicato sulle autopsie.
Che ti devo dire, lo sapevo che è possibile realizzare un falso.
Questo ci porta al discorso delle prove. Ma che vuoi? Abbiamo appurato
che fornire foto è inutile, filmati forse pure, delle testimonianze te
ne strafreghi e pigli per il culo chi le fa.
Se mi capitera tra le mani un pezzo di disco volante te lo porto a casa
:-)

>Se siete disposti a farlo prometto di essere serio e tollerante.
>

No mi dispiace ma non funziona cosi!
La tolleranza è e deve essere la prima cosa senza precondizioni.
Se non ti va bene arrivederci e tanto piacere.

From jasmijames@iol.it Thu Nov 30 11:13:40 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: E se gli UFO ....
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 30 Nov 2000 11:13:40 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05ABE.71204440
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

ho usato il SE che se stai a leggere ci=F2 che scrivo invece di partire =
in quarta =E8 un condizionale :))
ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05ABE.71204440
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ho usato il SE che se stai a leggere =
ciò=20
che scrivo invece di partire in quarta è un condizionale =
:))</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>ciao =
Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05ABE.71204440--

--
Posted from smtp5.libero.it [193.70.192.55]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 11:31:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO ....
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 10:31:53 GMT

--------------4ED1BEDB1A1ABE710F1E2A2D
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Comincio a credere anch'io agli ufo. Tutta questa vostra aggressività e
permalosità non può essere che di origine extraterrestre.

   L.

jasmine wrote:

> ho usato il SE che se stai a leggere ciò che scrivo invece di partire
> in quarta è un condizionale :))ciao Jasmine

--------------4ED1BEDB1A1ABE710F1E2A2D
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body bgcolor="#FFFFFF">
Comincio a credere anch'io agli ufo. Tutta questa vostra aggressività
e permalosità non può essere che di origine extraterrestre.
<p>   L.
<p>jasmine wrote:
<blockquote TYPE=CITE> ho usato
il SE che se stai a leggere ciò che scrivo invece di partire in
quarta è un condizionale :))ciao
Jasmine</blockquote>

</body>
</html>

--------------4ED1BEDB1A1ABE710F1E2A2D--

From jasmijames@iol.it Thu Nov 30 14:53:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Leonardo Tabacchini
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 30 Nov 2000 14:53:55 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05ADD.35905EA0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Dalle parole che rispondi impietosamente a tutti
non dimostri agressivit=E0 o permalosit=E0 ma cattiveria pura e semplice =
gratuita e senza motivo.Leggi agressivit=E0 e motivi di rancori in tutto =
ci=F2 che ti postano,
questo =E8 tipico di chi sta male con se stesso,hai risposto molto male =
anche a me,questo lo dico agli altri,non a te giacch=E8 tu non mi starai =
a sentire:non vi era ne permalosit=E0 ne agressivit=E0 nelle mia =
risposta a Leonardo ma intendevo soltanto cercare di spiegarmi con =

lui,evidentemente per=F2 non sono stata ascoltata .
Per quanto mi riguarda da quello che scrivi sei una
persona che sfoga il suo malessere interiore sugli altri,non =E8 giusto =
questo.
Non penso che un newsgroup sugli ufo sia il luogo adatto per sputare =
adosso alle persone veleno ed =E8 questo che tu vuoi ,rispondendo a =
tutti come rispondi
trasformare questo newsgroup in un terreno di scontri.
Ma ti pare bello?
Guarda cosa dici alle persone senza motivo!
Questo newsgroup =E8 un newsgroup che parla di u.f.o =E8 logico =
aspettarsi delle persone che raccontano di avvistamenti od altro,non =
puoi dare dei cannati ,allucinati e sciocchi a tutti...dici ad una =
persona che discute tranquillamente
che sarresti disposto a lapidarlo ma che hai paura di sbagliar =
mira,mammina !!!e dopo ti lamenti se ricevi del rancore?Ma se non lo =
facessero sarebbero dei santi non esseri umani,agli altri dai degli =
idioti ,perch=E8 raccontano cose che hanno visto,e che ne sai tu? =
Mettiti l'animo in pace e renditi conto che sei fai male riceverai =
male,questa agressivit=E0 che tu vedi in tutti quando non =E8 una tua =
illusione e una reazione alle tue parole.
hai sbagliato newsgroup,dovevi andare su discussioni.litigi.
Per quanto mi riguarda io ti prego di non rispondere piu' a nessun mio =
post, se intendi ferirmi come ti ho visto fare pi=F9 che con me con =
altre persone
che avrai' lasciato molto male,renditi conto!
eccettuato se tu lo vorrai' questo,giacch=E8 si rivolge a te =
direttamente.
Mi lasci male senza motivo ed io sono una persona molto sensibile e sono =
venuta in un newsgroup che mi pareva dal nome parlasse di certe cose,mi =
trovo uno che mi accusa che lo aggredisco quando =E8 lui che aggredisce =
tutti ,me compresa e che legge permalosit=E0 dove vi =E8 soltanto difesa =
e voglia di chiarire.Io infatti mi stavo difendendo perch=E8 pensavo di
esser presa per deficiente non ti stavo aggredendo.
In queste mie parole si che puoi leggere malessere nei tuoi confronti,mi =
hai risposto male senza ragione ed ad ogni azione sussegue una =
reazione.Leggici malessere non leggerci altro,non mi piace portare =
rancore alla gente =E8 contro ci=F2 in cui io credo,per=F2 mi piace che =
le persone sappiano
quando mi fanno star male cosi' che possano evitare di farlo in futuro =
se lo vorranno e se non lo vogliono fare affari loro,chi danna gli altri =
danna se stesso.
Ciao Jasmine,aggiungo anche un affettuosamente,nel caso tu ti decidessi =
ad abbandonare questo tuo atteggiamento verso di me e verso gli altri.

------=_NextPart_000_0004_01C05ADD.35905EA0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Dalle parole che rispondi =
impietosamente a=20
tutti</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>non dimostri agressività o=20
permalosità ma cattiveria pura e semplice gratuita e senza =
motivo.Leggi=20
agressività e motivi di rancori in tutto ciò che ti=20
postano,</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT><FONT size=3D2>questo =
è tipico di=20
chi sta male con se stesso,hai risposto molto male anche a me,questo lo =
dico=20
agli altri,non a te giacchè tu non mi starai a sentire:non vi era =
ne=20
permalosità ne agressività nelle mia risposta a Leonardo =
ma=20
intendevo soltanto cercare di spiegarmi con lui,evidentemente =
però non=20
sono stata ascoltata .</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Per quanto mi riguarda da quello che =
scrivi sei=20
una</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>persona che sfoga il suo malessere =
interiore=20
sugli altri,non è giusto questo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2></FONT><FONT size=3D2>Non penso che =
un newsgroup=20
sugli ufo sia il luogo adatto per sputare adosso alle persone veleno ed =
è=20
questo che tu vuoi ,rispondendo a tutti come rispondi</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>trasformare questo newsgroup in un terreno di=20
scontri.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ma ti pare bello?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Guarda cosa dici alle persone senza =
motivo!</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Questo newsgroup è un newsgroup che parla di =
u.f.o=20
è logico aspettarsi delle persone che raccontano di avvistamenti =
od=20
altro,non puoi dare dei cannati ,allucinati e sciocchi a tutti...dici ad =
una=20
persona che discute tranquillamente</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>che sarresti disposto a lapidarlo ma che hai paura =
di sbagliar=20
mira,mammina !!!e dopo ti lamenti se ricevi del rancore?Ma se non lo =
facessero=20
sarebbero dei santi non esseri umani,agli altri dai degli idioti =
,perchè=20

raccontano cose che hanno visto,e che ne sai tu? Mettiti l'animo in pace =
e=20
renditi conto che sei fai male riceverai male,questa agressività =
che tu=20
vedi in tutti quando non è una tua illusione e una reazione alle =
tue=20
parole.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>hai sbagliato newsgroup,dovevi andare su=20
discussioni.litigi.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Per quanto mi riguarda io ti prego di non rispondere =
piu' a=20
nessun mio post, se intendi ferirmi come ti ho visto fare più che =
con me=20
con altre persone</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>che avrai' lasciato molto male,renditi =
conto!</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>eccettuato se tu lo vorrai' questo,giacchè si =
rivolge a=20
te direttamente.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Mi lasci male senza motivo ed io sono una persona =
molto=20
sensibile e sono venuta in un newsgroup che mi pareva dal nome parlasse =
di certe=20
cose,mi trovo uno che mi accusa che lo aggredisco quando è lui =
che=20
aggredisce tutti ,me compresa e che legge permalosità dove vi =
è=20
soltanto difesa e voglia di chiarire.Io infatti mi stavo difendendo=20
perchè pensavo di</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>esser presa per deficiente non ti stavo=20
aggredendo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>In queste mie parole si che puoi leggere malessere =
nei tuoi=20
confronti,mi hai risposto male senza ragione ed ad ogni azione sussegue =
una=20
reazione.Leggici malessere non leggerci altro,non mi piace portare =
rancore alla=20
gente è contro ciò in cui io credo,però mi piace =
che le=20
persone sappiano</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>quando mi fanno star male cosi' che possano evitare =
di farlo=20
in futuro se lo vorranno e se non lo vogliono fare affari loro,chi danna =
gli=20
altri danna se stesso.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao Jasmine,aggiungo anche un affettuosamente,nel =
caso tu ti=20
decidessi ad abbandonare questo tuo atteggiamento verso di me e verso =
gli=20
altri.</FONT></DIV>
<DIV> </DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05ADD.35905EA0--

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From leonardo.tabocchini@nokia.com Thu Nov 30 15:19:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Tabacchini
From: Leonardo Tabocchini <leonardo.tabocchini@nokia.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 14:19:03 GMT

----------BBDB8D6B1584FE79941351DE
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

jasmine wrote:

> Dalle parole che rispondi impietosamente a tuttinon dimostri
> agressività o permalosità ma cattiveria pura e semplice gratuita e
> senza motivo.Leggi agressività e motivi di rancori in tutto ciò che ti
> postanoquesto è tipico di chi sta male con se stesso,hai risposto
> molto male anche a me,questo lo dico agli altri,non a te giacchè tu
> non mi starai a sentire:non vi era ne permalosità ne agressività nelle
> mia risposta a Leonardo ma intendevo soltanto cercare di spiegarmi con
> lui,evidentemente però non sono stata ascoltata .Per quanto mi
> riguarda da quello che scrivi sei unapersona che sfoga il suo
> malessere interiore sugli altri,non è giusto questo.Non penso che un
> newsgroup sugli ufo sia il luogo adatto per sputare adosso alle
> persone veleno ed è questo che tu vuoi ,rispondendo a tutti come
> rispondit.....

Cara Jasmine

Primo, le persone diventano aggressive secondo me perché metto a nudo l'assurdità delle loro affermazioni.
Secondo, tu non sai un bel niente di me, chi ti da il diritto di psicanalizzarmi senza neache conoscermi?! Malessere inferiore? Ma di che parli, che ne sai?
La persona di cui parli mi ha invitato alla sua lapizadione e io ho risposto. La verità cara mia è che qui non c'è altro che aria fritta, Credo di essermi già espresso in questo senso e con messaggi assolutamente privi di polemiche ne' cattiverie. Qui parli di sensibilità di aggressività, come del resto tutti gli altri. Di dati concreti non ne parla nessuno! Un'opinione scientifica, una documentazione non l'ho ancora avuta da nessuno. State cercando di onvincermi dell'esistenza di Babbo Natale Sono stato apostrofato come presuntuoso perché non credo che gli alieni siano fra noi. Con questo uo attacco tu non vuoi screditare me personalmente, ma la mia posizione di scettico che ti infastidisce molto di più della mia presunta cattiveria.
Ti cito qui un attacco diretto e cattivo a tutti gli scettici scritto da antonella76 che apparentemente non ti ha creato problemi:

> Certo che l'ho notata!!!
> E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!
>
> Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE SOLO
DEI
> BUFFONI!!!

Ecco poi un'altra chicca del messer Paolo

> Per favore, signori scettici, non siate PATETICI !!!!!!!.....
> Chiedete lumi agli studiosi di psicologìa : è la paura dell'ignoto
che vi
> paralizza il cervello!!!!!!
> Sono certo che se per vostra disavventura vi trovaste faccia a faccia
con
> l'alieno, subireste immediate ed irreversibili perdite di liquidi (
ed
> anche solidi) organici.....:-))))))!!!!!!.....

E poi sarei io che coltivo astio e rancore? Ho una cattiveria interiore?

Qui stiamo proprio al bue che dice cornuto all'asino!!!!!!!

Io non ho sputato veleno addosso a nessuno. Ho dato dello stupido a uno che mi presentava come autentica una foto di una caramella. Questo è il massimo a cui sono arrivato. leggendo il tuo messaggio mi sembra di sentire Guzzanti quando fa il profeta di "quelo" ("C'è tanta violenza, c'è tanto odio, meno male che c'è Quelo").
Lo ripeto ancora una volta:

Questo dovrebe essere un forum di discussione su basi scientifiche
U.F.O. significa oggetto vlante non identiicato. Parliamo su basi scientifiche e vi prenderò sul serio! Io ve l'ho data questa possibilità di essere presi sul serio ma aparentemente non sapete farne uso.

Leonardo

----------BBDB8D6B1584FE79941351DE
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">
<html>
<body bgcolor="#FFFFFF">

<p>jasmine wrote:
<blockquote TYPE=CITE> Dalle parole
che rispondi impietosamente a tuttinon
dimostri agressività o permalosità ma cattiveria pura e semplice
gratuita e senza motivo.Leggi agressività e motivi di rancori in
tutto ciò che ti postanoquesto è
tipico di chi sta male con se stesso,hai risposto molto male anche a me,questo

lo dico agli altri,non a te giacchè tu non mi starai a sentire:non
vi era ne permalosità ne agressività nelle mia risposta a
Leonardo ma intendevo soltanto cercare di spiegarmi con lui,evidentemente
però non sono stata ascoltata .Per
quanto mi riguarda da quello che scrivi sei unapersona
che sfoga il suo malessere interiore sugli altri,non è giusto questo.Non
penso che un newsgroup sugli ufo sia il luogo adatto per sputare adosso
alle persone veleno ed è questo che tu vuoi ,rispondendo a tutti
come rispondit.....</blockquote>
Cara Jasmine
<p>Primo, le persone diventano aggressive secondo me perché metto
a nudo l'assurdità delle loro affermazioni.

Secondo, tu non sai un bel niente di me, chi ti da il diritto di psicanalizzarmi
senza neache conoscermi?! Malessere inferiore? Ma di che parli, che ne
sai?

La persona di cui parli mi ha invitato alla sua lapizadione e io ho
risposto. La verità cara mia è che qui non c'è altro
che aria fritta, Credo di essermi già espresso in questo senso e
con messaggi assolutamente privi di polemiche ne' cattiverie. Qui parli
di sensibilità di aggressività, come del resto tutti gli
altri. Di dati concreti non ne parla nessuno! Un'opinione scientifica,
una documentazione non l'ho ancora avuta da nessuno. State cercando
di onvincermi dell'esistenza di Babbo Natale Sono stato apostrofato come
presuntuoso perché non credo che gli alieni siano fra noi. Con questo
uo attacco tu non vuoi screditare me personalmente, ma la mia posizione
di scettico che ti infastidisce molto di più della mia presunta
cattiveria. Ti cito qui un attacco diretto e cattivo a tutti gli scettici
scritto da antonella76 che apparentemente non ti ha creato problemi:
<p>> Certo che l'ho notata!!!

> E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!

>

> Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE
SOLO DEI

> BUFFONI!!!
<p>Ecco poi un'altra chicca del messer Paolo
<p>> Per favore, signori scettici, non siate PATETICI !!!!!!!.....

> Chiedete lumi agli studiosi di psicologìa : è
la paura dell'ignoto che vi

> paralizza il cervello!!!!!!

> Sono certo che se per vostra disavventura vi trovaste faccia a faccia
con

> l'alieno, subireste immediate ed irreversibili perdite di liquidi
(ed

> anche solidi) organici.....:-))))))!!!!!.....
<p>E poi sarei io che coltivo astio e rancore? Ho una cattiveria interiore?

Qui stiamo proprio al bue che dice cornuto all'asino!!!!!!!
<p>Io non ho sputato veleno addosso a nessuno. Ho dato dello stupido a
uno che mi presentava come autentica una foto di una caramella. Questo
è il massimo a cui sono arrivato. leggendo il tuo messaggio mi sembra
di sentire Guzzanti quando fa il profeta di "quelo" ("C'è tanta
violenza, c'è tanto odio, meno male che c'è Quelo").

Lo ripeto ancora una volta:
<p>Questo dovrebe essere un forum di discussione su basi scientifiche U.F.O.
significa oggetto vlante non identiicato. Parliamo su basi scientifiche

e vi prenderò sul serio! Io ve l'ho data questa possibilità
di essere presi sul serio ma aparentemente non sapete farne uso.
<p>Leonardo

</body>
</html>

----------BBDB8D6B1584FE79941351DE--

From smassimo@mail.com Thu Nov 30 18:42:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Tabacchini
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 18:42:15 +0100

Leonardo Tabocchini wrote:
>
>..... Di dati
> concreti non ne parla nessuno! Un'opinione scientifica, una
> documentazione non l'ho ancora avuta da nessuno.
Per quanto riguarda la documentazione ti ho già risposto in un altro
post.
Mi daresti per piacere a me che sono un povero stupido la definizione di
"opinione scientifica". No perchè a me sembra di averne date.
Mi riferisco alle considerazioni sul numero di civiltà che potrebbero
esistere nella galassia e sul fatto che è azzardato porre limiti ad una
tecnologia che può essere di millenni più sviluppata della nostra.
In un post ho descritto un sistema alla portata della nostra fisica,
anche se non della nostra tecnologia, per viaggiare a velocità superiori
a quella della luce. Tale teoria sviluppata da un fisico messicano che
mi pare si chiami Alcubierre è conforme con la relatività generale.

> State cercando di
> onvincermi dell'esistenza di Babbo Natale Sono stato apostrofato come
> presuntuoso perché non credo che gli alieni siano fra noi. Con questo
> uo attacco tu non vuoi screditare me personalmente, ma la mia
> posizione di scettico che ti infastidisce molto di più della mia
> presunta cattiveria.

questa è una tua opinione, a me sembra che Jasmine non stia criticando
lo sciettico in generale ma il stuo modo di essere sciettico.

> Ti cito qui un attacco diretto e cattivo a tutti
> gli scettici scritto da antonella76 che apparentemente non ti ha
> creato problemi:
>
> > Certo che l'ho notata!!!
> > E credo pure si tratti di oscuramento pilotato...!!!
> >
> > Quindi a tutti i governi e al CICAP un sonoro VAFFANCULO!!! SIETE
> SOLO DEI
> > BUFFONI!!!
>

Si credo anch'io che qui Antonella abbia esagerato, ma ti chiedo: io ho mai postato cose simili? Ti sembra che la maggioranza dei frequentatori del NG abbia spesso tali sfoghi? A me no.

> Ecco poi un'altra chicca del messer Paolo
>
> > Per favore, signori scettici, non siate PATETICI !!!!!!!.....
> > Chiedete lumi agli studiosi di psicologìa : è la paura dell'ignoto
> che vi
> > paralizza il cervello!!!!!!
> > Sono certo che se per vostra disavventura vi trovaste faccia a
> faccia con
> > l'alieno, subireste immediate ed irreversibili perdite di liquidi (
> ed
> > anche solidi) organici.....:-))))))!!!!!!.....
>
è facile estrarre qualcosa dal suo contesto e poi accusare; invito tutti a rileggere le premesse che Paolo fa prima di questo testo.
Ah se incontrassi un alieno confesso che anche io mi cagherei sotto.

> E poi sarei io che coltivo astio e rancore? Ho una cattiveria
> interiore?
> Qui stiamo proprio al bue che dice cornuto all'asino!!!!!!!
>
> Io non ho sputato veleno addosso a nessuno. Ho dato dello stupido a
> uno che mi presentava come autentica una foto di una caramella. Questo
> è il massimo a cui sono arrivato. leggendo il tuo messaggio mi sembra
> di sentire Guzzanti quando fa il profeta di "quelo" ("C'è tanta
> violenza, c'è tanto odio, meno male che c'è Quelo").
> Lo ripeto ancora una volta:
>
Facciamo un discorso scentifico: stupida è una persona che ha difficolta a collegare le conoscenze e comprendere raggionamenti di un dato livello di complessità.
Mi spieghi perchè sarei stupido per aver riportato una foto di cui avevo sentito che era stata comprovata l'autenticità (anche ammettendo che questo sia falso) ma non avendo affermato comunque di credere in tale foto.

Saluti.

From smassimo@mail.com Thu Nov 30 18:46:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Tabacchini
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 18:46:54 +0100

Bhe Jasmine mi pare che anche il caro Leonardo si sia chiesto come molti altri il motivo del non contatto, ovvero se gli alieni sono tra noi perchè non ci contattano ufficialmente.
Credo che nel modo in cui lui si relaziona con gli altri (che purtroppo non è un caso isolato) possa trovare un possibile motivo per cui eventuali osservatori alieni non ci contattano.

Ciao.

From jasmijames@iol.it Thu Nov 30 15:07:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pardon:Leonardo Tabocchini
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 30 Nov 2000 15:07:51 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0015_01C05ADF.23837B00
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Mi sono accorta di aver sbagliato il tuo nome prima=20
non me ne volere sto scrivendo in fretta e furia...

------=_NextPart_000_0015_01C05ADF.23837B00
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"'MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Mi sono accorta di aver sbagliato il =
tuo nome=20
prima </FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>non me ne volere sto scrivendo in =
fretta e=20
furia...</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0015_01C05ADF.23837B00--

--
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ellecroft68@yahoo.com Thu Nov 30 16:04:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Riprendiamo....3° (ed ultima) punt,
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 30 Nov 2000 16:04:23 +0100

Leonardo Tabocchini ha scritto:

> Ma che commenti devo fare a una persona che parla di
una luce a est di prima mattina?
Ok, basta con le prese per il culo e la polemica,
fatemi vedere delle prove.
(...)

ecco, meno male che sei arrivato tu, caro Leonardo. Lo
dico seriamente, perchè tu rappresenti - nel tuo
piccolo- quello zoccolo duro di persone
che, pur non sapendo niente, si sente in diritto di
parlare di tutto.
Dunque tu chiedi delle 'prove'...bè, ti dico una cosa
che ti sconcerterà: QUI le prove non ci sono. Prove di
che, poi? Dell'esistenza degli ufo,
dei dischi volanti, dell'esistenza degli alieni?
Perchè a me sembra che per
te siano tutti uguali. Qui puoi scambiare idee,
opinioni (e non provocazioni)e sopratutto puoi trovare
INFORMAZIONI (sottolineo informazioni,
non prove). Dico, ma ti sfugge forse che qui passano
regolarmente i bollettini ufologici, che ci si
scambiano link, che si postano articoli,
ma tu li leggi mai?
Anzichè stare a borbottare sul fatto che la foto di
Diaz ti sembra una caramella al mango (complimenti per
la battuta, poi, sei pronto per scrivere i testi del
Gabibbo), anzichè cercare strepitosi consensi e
provocazioni segnalando un misero
link sulle *autopsie aliene* (come se tutti noi non ne
avessimo già visti a centinaia) perchè non ti consulti
un po' di archivi CUN/CISU on-line?
Ma perchè non ti documenti un po', prima di parlare?
Io frequento questo NG da quasi un anno, e ben lontana
dall'avere le *prove*, sto APPENA iniziando a
studiare l'argomento...perchè non
provi a farlo anche tu?
Perchè non rifletti prima di contestare le
testimonianze degli altri ?

> Questo dovrebbe essere uno spazio di discussione
scientifica e invece (...)

ma tu cosa ne sai che qui non si è discusso (e si
discute) in maniera scientifica?
Sei appena arrivato, ma gli interventi degli altri, li
leggi mai? O ti leggi solo i tuoi?

> Se siete disposti a farlo prometto di essere serio e
tollerante

prometti? Tu prometti? Non dovresti essere COMUNQUE
serio e tollerante?
Bontà tua!

>Io mi sento perfettamente in grado di lapidarti ma se
sbaglio la mira e una
pietra vola troppo alta rischio di alimentare il
fenomeno degli avvistamenti

non sarebbe il caso di finirla con queste battute?

>Come mai questi eventi autentici non sono mai
documentati da filmati mentre la
rete e le riviste pullulano di bufale? L'unica utilità
di questi alieni è di
ingigantire la tua superbia.

chi parla di superbia...quale rete (da pesca?) e quali
riviste guardi?!!!!
Quali siti potrai aver mai visitato? Gli eventi
autentici non sono mai stati documentati, dici...ma
ne sei sicuro? E gli ufologi che ci sono a fare?
A farti ridere?
Anzichè perdere tempo ed energie a postare
centocinquanta messaggi, leggiti un po' di cose, se ti
interessa davvero l'argomento,
o se no...trovati un altro NG:
it.discussioni.contestatariadoltranza credo
faccia per te (se non esiste, puoi sempre crearlo: che
ideona che ti ho dato!).

Lara

_____
Do You Yahoo!?
Yahoo! Shopping - Thousands of Stores. Millions of Products.
http://shopping.yahoo.com/

--
Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 30 22:37:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Riprendiamo....3° (ed ultima) punt,
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:37:32 GMT

Lara ha scritto:

>ecco, meno male che sei arrivato tu, caro Leonardo. Lo
>dico seriamente, perchè tu rappresenti - nel tuo piccolo-
>quello zoccolo duro di persone che, pur non sapendo
>niente, si sente in diritto di parlare di tutto.
>Dunque tu chiedi delle 'prove'...

Ciao Leonardo, oltre a ciò che ha scritto Lara, ti chiedo

anche io delle prove, dato che non credo che sei scettico,
voglio delle prove, dimostramelo, perchè se me lo dici tu
non mi basta.

Saluti, Frank.

From sklapanje@XXXlibero.it Thu Nov 30 16:07:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alba
From: "Sklapanje" <sklapanje@XXXlibero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 15:07:22 GMT

>
> Abiti ai piedi dell'Etna? :-)
> Scusa ma, leggendo "meraviglioso"- "enorme lingua rossa" "come il fuoco
> levarsi"
> ho collegato il tutto ad una "alba mattutina catanese".
> Non male come inizio di settimana.
> C'era qualche collega di lavoro con te , che ha visto anche lui ?
>
> Ciao Jeck
>
> >
> > *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*
> >
> >

anche se adoro il sud abito a troppi km piu a nord dove queste cose non
capitano quasi mai e non ero da solo ma in 4
il resto della settimana comunque sta andando da schifooooooooo
ciao
non e mai troppo tardi per avere un'infanzia felice

From sklapanje@XXXlibero.it Thu Nov 30 16:14:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: alba
From: "Sklapanje" <sklapanje@XXXlibero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 15:14:30 GMT

>
>
>
> Ti consiglio di mettere più tabacco in quello che fumi.
>
> >
> >
> > *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*

>

tabacco?

> > *non è mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*

From e.russo@cisu.org Thu Nov 30 16:17:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Gli Ufo sulla stampa italiana (1990-2000)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 30 Nov 2000 15:17:53 GMT

Salve,

Puo' forse interessare la tabulazione mese per mese degli oltre 10.000
ritagli di giornale ad argomento ufologico, raccolti dall'agenzia
specializzata "Eco della Stampa" per il Centro Italiano Studi
Ufologici nel periodo da dicembre 1990 a novembre 2000.

E' consultabile sul nostro sito web alla pagina
"http://www.arpnet.it/ufo/ecotot.htm"

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From ciao@tin.it Thu Nov 30 16:37:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .....heiiiiiiiiiii.....io la barba me la faccio sempre!!!!!!!!
From: "Gianni" <ciao@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 16:37:56 +0100

al <pc1@enaip.fvg.it> wrote in message 3a256717_2@nnrpsrv.unisource.it...
> SIETE TUTTI DEI BARBAGIANNI!!!
>
>

From vivalenin@libero.it Thu Nov 30 17:44:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: non ci credo
From: ammazzasette <vivalenin@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 16:44:22 GMT

Non riesco a credere che ci siano tanti creduloni!!!
quando passerete ad arricchire i maghi?

ammazzasette

From emiliomi@col.it Thu Nov 30 18:33:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non ci credo
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 18:33:17 +0100

ammazzasette ha scritto nel messaggio <3A268439.326B5C6C@libero.it>...
>Non riesco a credere che ci siano tanti creduloni!!!
>quando passerete ad arricchire i maghi?
>ammazzasette

Questo si che un commento "intelligente"

From litfiba17re@libero.it Fri Dec 01 19:30:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non ci credo
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Fri, 01 Dec 2000 18:30:05 GMT

Fottiti!

--
Cangaceiro
"ammazzasette" <vivalenin@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3A268439.326B5C6C@libero.it...
> Non riesco a credere che ci siano tanti creduloni!!!
> quando passerete ad arricchire i maghi?
> ammazzasette

From user@host.com Thu Nov 30 18:24:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ultimo post
From: "Belive" <user@host.com>
Date: Thu, 30 Nov 2000 18:24:09 +0100

Molto probabilmente non importera' a nessuno
ma questo e' il mio ultimo post.
Inizialmente credevo di aver a che fare con un NG
serio poi col passare del tempo mi sono accorto che
che qui si discute su tutto tranne che di UFO.
Qualcuno si diverte a postare valanghe di idiozie
e parole di cattivo gusto, sintomo di poca educazione e scarso intelletto.
E' davvero incredibile l'idea che oggi non si possa affrontare
un discorso, se pur "complesso", come persone civili.
Se mai un giorno si affermera' l'esistenza di vita extraterrestre noi saremo
ben lungi da essere pronti per
un contatto diretto.

:)I'll want to belive(:

From spoutfrankspam@libero.it Thu Nov 30 22:37:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimo post
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:37:32 GMT

Belive ha scritto:

> Molto probabilmente non importera' a nessuno
> ma questo e' il mio ultimo post.

Non sei il primo e non sarai l'ultimo, ma non farlo solo
xchè trovi poca serietà: la libertà della Rete comporta
anche questo, grande cosa la libertà, ma c'è sempre
chi ne abusa. Non è facile restare impassibili, ma
puoi adottare un sistema valido, essere selettivo.
Ti suggerisco pure di essere meno suscettibile, hai
chiesto a Lee Kelso di usare tatto e buon gusto
quando si è limitato solo ad una semplice osservazione.
Se te ne vai, la dai vinta ai rompiscatole del NG.

Ciao, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Dec 01 00:57:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimo post
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 23:57:13 GMT

Belive, posso solo dirti che se la tua intenzione di andartene è dovuta
ai miei post, me ne dispiace molto, credo che ci sia stato solo un
fraintendimento.

Frank Spike wrote:

> Belive ha scritto:
>
> > Molto probabilmente non importera' a nessuno
> > ma questo e' il mio ultimo post.
>
> Non sei il primo e non sarai l'ultimo, ma non farlo solo
> xchè trovi poca serietà: la libertà della Rete comporta
> anche questo, grande cosa la libertà, ma c'è sempre
> chi ne abusa. Non è facile restare impassibili, ma

> puoi adottare un sistema valido, essere selettivo.
> Ti suggerisco pure di essere meno suscettibile, hai
> chiesto a Lee Kelso di usare tatto e buon gusto
> quando si è limitato solo ad una semplice osservazione.
> Se te ne vai, la dai vinta ai rompiscatole del NG.
>
> Ciao, Frank.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@mail.com Fri Dec 01 09:22:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimo post
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 01 Dec 2000 09:22:14 +0100

Belive wrote:
>
> Molto probabilmente non importera' a nessuno
> ma questo e' il mio ultimo post.

Come hai visto dalle risposte, non è vero che non importa a nessuno.

> Inizialmente credevo di aver a che fare con un NG
> serio poi col passare del tempo mi sono accorto che
> che qui si discute su tutto tranne che di UFO.
> Qualcuno si diverte a postare valanghe di idiozie
> e parole di cattivo gusto, sintomo di poca educazione e scarso intelletto.
> E' davvero incredibile l'idea che oggi non si possa affrontare
> un discorso, se pur "complesso", come persone civili.
> Se mai un giorno si affermera' l'esistenza di vita extraterrestre noi saremo
> ben lungi da essere pronti per
> un contatto diretto.
>
> :)I'll want to belive(:

E' vero c'è chi posta le idiozie (forse anche io qualche volta) però mi
pare che si parli anche di UFO.
Quindi ti suggerirei semplicemente di ignorare i post che non ti
interessano.
Ti confesso che anche me alcuni 3d mi sono rimasti un po indigesti come
quelli su Costanzo, non perchè non sia anche io indignato su come tratta
l'ufologia ma perchè ritengo che il tricheco non meriti tanto "scrivere"
su di lui, sarebbe meglio non guardare più il suo programma e basta.
Io uso Netscape 4 come newsreader, il quale ha un opzione "ignore
thread" che permette appunto di ignorare un 3d che non interessa. Può
utilizzarlo se anche il tuo newsreader ha qualcosa del genere.
Comunque se hai deciso di non postare più, rispetto la tua decisione.
Siamo in democrazia (o almeno lo spero :-))

Ciao.

From litfiba17re@libero.it Fri Dec 01 19:30:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimo post
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>
Date: Fri, 01 Dec 2000 18:30:06 GMT

Per fortuna avremo Lei che intercederà per noi stupidi esseri acefali.

--
Cangaceiro
"Belive" <user@host.com> ha scritto nel messaggio
news:90633p$28v$1@serv1.iunet.it...
> Molto probabilmente non importera' a nessuno
> ma questo e' il mio ultimo post.
> Inizialmente credevo di aver a che fare con un NG
> serio poi col passare del tempo mi sono accorto che
> che qui si discute su tutto tranne che di UFO.
> Qualcuno si diverte a postare valanghe di idiozie
> e parole di cattivo gusto, sintomo di poca educazione e scarso intelletto.
> E' davvero incredibile l'idea che oggi non si possa affrontare
> un discorso, se pur "complesso", come persone civili.
> Se mai un giorno si affermera' l'esistenza di vita extraterrestre noi
saremo
> ben lungi da essere pronti per
> un contatto diretto.
>
> :)I'll want to belive(:
>
>
>

From alexlue@tin.it Thu Nov 30 19:26:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Bambagia silicea" e "capelli d'angelo"
From: "Alessandro Lue'" <alexlue@tin.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 18:26:37 GMT

Ciao
vorrei approfondire con voi il fenomeno conosciuto con il nome di "bambagia
silicea" o "capelli d'angelo".
Sarei interessato a sapere la vostra opinione al riguardo e, soprattutto
sapere se qualcuno di voi ha di recente (diciamo dall'inizio della stagione
autunnale) sentito parlare, in Tv o sui giornali, o magari visto di persona
depositi di questo materiale sul suolo italiano o estero.
Quindi, aspetto vostre notizie!!!
Ciao
Alessandro

From smassimo@mail.com Fri Dec 01 11:16:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Bambagia silicea" e "capelli d'angelo"
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 01 Dec 2000 11:16:53 +0100

Alessandro Lue' wrote:
>
> Ciao
> vorrei approfondire con voi il fenomeno conosciuto con il nome di "bambagia
> silicea" o "capelli d'angelo".
> Sarei interessato a sapere la vostra opinione al riguardo e, soprattutto
> sapere se qualcuno di voi ha di recente (diciamo dall'inizio della stagione
> autunnale) sentito parlare, in Tv o sui giornali, o magari visto di persona
> depositi di questo materiale sul suolo italiano o estero.
> Quindi, aspetto vostre notizie!!!
> Ciao
> Alessandro

Ne ho sentito parlare.
Qualche giorno fa non ricordo su quale telegiornale hanno ipotizzato che
si tratti di tele di ragno !? :-)

Ciao

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 30 20:06:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: R: Gli Ufo sulla stampa italiana (1990-2000)
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 30 Nov 2000 19:06:56 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote in message
3a266e57.3541066@news.tin.it...
> Salve,
>
> Puo' forse interessare la tabulazione mese per mese degli oltre 10.000
> ritagli di giornale ad argomento ufologico, raccolti dall'agenzia
> specializzata "Eco della Stampa" per il Centro Italiano Studi
> Ufologici nel periodo da dicembre 1990 a novembre 2000.
>
> E' consultabile sul nostro sito web alla pagina
> "http://www.arpnet.it/ufo/ecotot.htm"

A me interessa .
Cosi' sara' interessante anche per qualche confronto con casi o
particolari di eventi
presi magari in altri momenti o in futuro a venire.

Grazie!
Saluti Jeck.

>
> Saluti
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
> e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From tettamanti@micanet.net Thu Nov 30 20:41:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: alba
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Thu, 30 Nov 2000 19:41:12 GMT

Sklapanje <sklapanje@XXXlibero.it> wrote in message K2uV5.1373$hk4.33966@news.infostrada.it...
> anche se adoro il sud abito a troppi km piu a nord dove queste cose non
> capitano quasi mai e non ero da solo ma in 4
> il resto della settimana comunque sta andando da schifooooooooo
> ciao

Ciao Sklapanje

E' stato questo evento a cui non sai dare spiegazione a darti lo spunto per chiedere
pareri in questo NG ?
Potrei chiederti se le altre tre persone che hanno visto , stanno ricercando anche loro una risposta?
Se lo ritieni opportuno puoi dirci qualche cosa in merito ?
Se non intendi scoprirti ai pregiudizi , hai la mia comprensione visto che sei un
lavoratore dipendente presso una ditta.
Ti chiedo scusa per le troppe domande.

Ciao Jeck

> *non e mai troppo tardi per avere un'infanzia felice*
>
>

From jasmijames@iol.it Thu Nov 30 21:39:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Leonardo Tabacchini
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 30 Nov 2000 21:39:16 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05B15.D1E28CA0
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Leonardo
Per favore chiudiamo qua questa questione se no fra un po' ci =
avvertiranno,giustamente, che stiamo andando fuori tema.
Quello che mi premeva dirti =E8 che secondo me sei tu che vedi nelle =
parole delle persone intenti deleteri nei tuoi riguardi o quelli delle =
tue parole.
Guarda per esempio me ...hai visto aggressivit=E0 quando non ce n'era
per questo mi sono permessa come dici tu di "psicoanalizzarti" ma l'ho =
fatto perch=E8 mi hai ricordato come ero io tempo fa quando stavo molto =
male con me stessa e avevo molta rabbia contro il mondo e ho visto che =
pi=F9 mi arrabbiavo ,pi=F9 stavo male...scusami forse ho usato un po' di =
presunzione nel rapportarti a me ma tutti si sbaglia.
Non ho paura che tu metta in dubbio le mie idee io non ho certezze su =
nulla
ho speranze... e cosi' credo che pure le altre persone o almeno alcune =
delle altre persone che postano qui,non abbiano paura di questo,bensi' =
da fastidio vedersi trattati da stupidi o cannati o altre parole che usi =
tu.
In ogni caso che sia vero o no cio' che sosteniamo,una persona che crede
in un sogno non =E8 per questo uno stupido.
Tu non credi agli ufo...benissimo io rispetto questo tuo punto di vista =
non =E8 il mio,ma sono umana quindi mi potrei sbagliare....per=F2 non =
=E8 giusto che tu usi un tono offensivo con me quando confuti le mie =
idee.
Nessuno ha svelato il mistero della vita ,nessuna scienza ,come puoi =
partendo da queste premesse negare al punto di offendere le teorie =
altrui?
Se qualcuno ha visto o crede di aver visto qualcosa nel cielo che lui =
/lei chiama u.f.o ,perch=E8 dargli del cannato ,della persona che non ha =
dati in mano che parla per parlare?
Puoi dire che secondo te non =E8 cosi' e che secondo te ha preso un =
abbaglio,non basta gia scusa?
Non ho mai letto cio' che ha scritto antonella76 sulla quale hai =
riportato la mia attenzione o meglio non l'ho fatto prima che tu mi =
copiassi nel tuo messaggio le sue parole,sono qui in questo newsgroup da =
qualcosa come 10 giorni,more or less...
Ciao Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05B15.D1E28CA0
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Leonardo</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Per favore chiudiamo qua questa =
questione se no=20
fra un po' ci avvertiranno,giustamente, che stiamo andando fuori=20
tema.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Quello che mi premeva dirti è =
che secondo=20
me sei tu che vedi nelle parole delle persone intenti deleteri nei tuoi =
riguardi=20
o quelli delle tue parole.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Guarda per esempio me ...hai visto=20
aggressività quando non ce n'era</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>per questo mi sono permessa come dici tu di=20
"psicoanalizzarti" ma l'ho fatto perchè mi hai =
ricordato come=20
ero io tempo fa quando stavo molto male con me stessa e avevo molta =
rabbia=20
contro il mondo e ho visto che più mi arrabbiavo ,più =
stavo=20
male...scusami forse ho usato un po' di presunzione nel rapportarti a me =
ma=20
tutti si sbaglia.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non ho paura che tu metta in dubbio le mie idee io =
non ho=20
certezze su nulla</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>ho speranze... e cosi' credo che pure le altre =
persone o=20
almeno alcune delle altre persone che postano qui,non abbiano paura di=20
questo,bensi' da fastidio vedersi trattati da stupidi o cannati o altre =
parole=20
che usi tu.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>In ogni caso che sia vero o no cio' che =
sosteniamo,una persona=20
che crede</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>in un sogno non è per questo uno =
stupido.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Tu non credi agli ufo...benissimo io rispetto questo =
tuo punto=20
di vista non è il mio,ma sono umana quindi mi potrei=20
sbagliare....però non è giusto che tu usi un tono =
offensivo con me=20
quando confuti le mie idee.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Nessuno ha svelato il mistero della vita ,nessuna =
scienza=20
,come puoi partendo da queste premesse negare al punto di offendere le =
teorie=20
altrui?</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2>Se qualcuno ha visto o crede di aver visto qualcosa =
nel cielo=20
che lui /lei chiama u.f.o ,perchè dargli del cannato ,della =
persona che=20
non ha dati in mano che parla per parlare?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Puoi dire che secondo te non è cosi' e che =
secondo te=20
ha preso un abbaglio,non basta gia scusa?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non ho mai letto cio' che ha scritto antonella76 =
sulla quale=20
hai riportato la mia attenzione o meglio non l'ho fatto prima che tu mi =
copiassi=20
nel tuo messaggio le sue parole,sono qui in questo newsgroup da qualcosa =
come 10=20
giorni,more or less...</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Ciao Jasmine</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2></FONT> </DIV>
<DIV><FONT size=3D2></FONT> </DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05B15.D1E28CA0--

--
Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From jasmijames@iol.it Thu Nov 30 21:48:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Leonardo Tabacchini
From: jasmijames@iol.it ("jasmine")
Date: 30 Nov 2000 21:48:32 +0100

This is a multi-part message in MIME format.

------=_NextPart_000_0004_01C05B17.1B65B680
Content-Type: text/plain;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Massimo
Grazie per aver ascoltato le mie parole e avermi dato fiducia nel =
chiarire a me stessa che le mie parole vengono capite o perlomeno che =
c'=E8 qualcuno che non mi fraintende o vede intenti diversi da quelli =
che esprimo.
Jasmine

------=_NextPart_000_0004_01C05B17.1B65B680
Content-Type: text/html;
	charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D'"MSHTML 4.72.3110.7"' name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Ciao Massimo</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 size=3D2>Grazie per aver ascoltato le mie =
parole e avermi=20
dato fiducia nel chiarire a me stessa che le mie parole vengono capite o =

perlomeno che c'è qualcuno che non mi fraintende o vede intenti =
diversi=20
da quelli che esprimo.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Jasmine</FONT></DIV></BODY></HTML>

------=_NextPart_000_0004_01C05B17.1B65B680--

--
Posted from smtp5.libero.it [193.70.192.55]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From smassimo@mail.com Fri Dec 01 09:14:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leonardo Tabacchini
From: "Massimo S." <smassimo@mail.com>
Date: Fri, 01 Dec 2000 09:14:07 +0100

> jasmine wrote:
>
> Ciao Massimo
> Grazie per aver ascoltato le mie parole e avermi dato fiducia nel
> chiarire a me stessa che le mie parole vengono capite o perlomeno che
> c'è qualcuno che non mi fraintende o vede intenti diversi da quelli
> che esprimo.
> Jasmine

Prego,
comunque, anche se non ti hanno scritto, credo che la maggior parte dei
frequentatori di questo NG non fraintende le tue parole tranne qualche
eccezione, ma il mondo è bello perchè è vario.

Ciao.

From pc3@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:52:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento!
From: "pc3" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:52:46 +0100

nel cortile dell'enaip c'è uno strano oggetto luminoso!

From pc4@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:54:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sesso degli angeli
From: "pc4" <pc4@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:54:07 +0100

secondo voi di che sesso sono gli angeli?

From pc6@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:54:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: curiosità
From: "pc6" <pc6@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:54:13 +0100

scusate ma ci incuriosite. ciao

From pc2@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:54:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il nulla
From: "pc2" <pc2@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:54:44 +0100

nessuna fantasia àààààààààààààààààààà

From pc1@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:58:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pareri
From: "pc1" <pc1@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:58:06 +0100

siamo soli o no?

From pc9@enaip.fvg.it Thu Nov 30 21:59:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi sembrava di averne visto uno
From: "pc9" <pc9@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 21:59:43 +0100

mi sembrava di averne avvistato uno dietro un cespugliodove si vedevano dei
lampeggianti: gli chiesi: sei un U F O?
mi rispose:"no, s o n o M a r i o e s t o c a ....a n d o d i e t r o i
l c e s p u g l i o e q u e l l a è l a m i a a m b u l a n z a "

From pc3@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:00:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sesso degli angeli
From: "pc3" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:00:32 +0100

gli angeli non lo so, ma gli alieni?
pc4 <pc4@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bedd$1_4@nnrpsrv.unisource.it...
> secondo voi di che sesso sono gli angeli?
>
>

From pc3@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:01:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: curiosità
From: "pc3" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:01:12 +0100

per forza, siamo alieni!
pc6 <pc6@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bf0b$1_1@nnrpsrv.unisource.it...
> scusate ma ci incuriosite. ciao
>
>
>

From pc2@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:01:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: X LARA
From: "pc2" <pc2@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:01:26 +0100

ciao a tutti
Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message
8vjv4asnl1@lacerta.tiscalinet.it...
> Ciao, Lara,
> Solo dopo aver inviato l'ultima e- mail in cui invitavo te ed altri ad
> intervenire, ho letto le tue ultime mail.
> Grazie per l'interessamento.
> A proposito dei fulmini globulari, ma come fanno questi "buontemponi" del
> Cicap a dire tante str#@#@te ?...;-)))))))
>
> CIAO
>
> Paolo Cajati
>
>

From pc3@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:03:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: pareri
From: "pc3" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:03:46 +0100

qui nell'aula enaip siamo un bel po' (di alieni) (o alienati?)
pc1 <pc1@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bfd2_3@nnrpsrv.unisource.it...
> siamo soli o no?
>
>

From pc2@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:07:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sesso degli angeli
From: "pc2" <pc2@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:07:28 +0100

vedi sotto le ali
pc4 <pc4@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bedd$1_4@nnrpsrv.unisource.it...
> secondo voi di che sesso sono gli angeli?
>
>

From pc9@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:08:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: avvistamento!
From: "pc9" <pc9@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:08:21 +0100

è dietro ad un cespuglio? allora è sicuramente MARIO! cfr nostro intervento
su newsgroup
pc3 <pc3@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bec6$1_4@nnrpsrv.unisource.it...
> nel cortile dell'enaip c'è uno strano oggetto luminoso!
>
>
>

From pc3@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:09:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: mi sembrava di averne visto uno
From: "pc3" <pc3@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:09:17 +0100

ma allora sei un po' 'ccecato!
pc9 <pc9@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26c088$1_3@nnrpsrv.unisource.it...
> mi sembrava di averne avvistato uno dietro un cespugliodove si vedevano

dei
> lampeggianti: gli chiesi: sei un U F O?
> mi rispose:"no, s o n o M a r i o e s t o c a ....a n d o d i e t r o
i
> l c e s p u g l i o e q u e l l a è l a m i a a m b u l a n z a "
>
>

From pc6@enaip.fvg.it Thu Nov 30 22:17:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sesso degli angeli
From: "pc6" <pc6@enaip.fvg.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 22:17:36 +0100

spero di entrambi, altrimenti sai che noia!!!
pc4 <pc4@enaip.fvg.it> wrote in message 3a26bedd$1_4@nnrpsrv.unisource.it...
> secondo voi di che sesso sono gli angeli?
>
>

From emiliomi@col.it Thu Nov 30 23:43:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_R:_Riprendiamo....3=B0_=28_ed_ultima_=29_punt=2C?=
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Thu, 30 Nov 2000 23:43:46 +0100

Ma la vogliamo finirla con queste prove?
Che genere di prove vuoi? Dimmelo
che cerco di esaudire il tuo desiderio.
Ciao
EM